NORDVIK

Byrkjeland 1 og 3

5 soverom | 177 kvm | Landbruk bolig



Velkommen til

Byrkjeland 1 og 3

Innhold

4	Nøkkelinformasjon
6	Om boligen
21	Tilstandsrapport
79	Egenerklæringsskjema
87	Vedlegg
88	Andre vedlegg
441	Kontaktinfo
444	Oversikt over løsøre og tilbehør til eiendommen
447	Forbrukerinformasjon om budgivning
448	Budskjema

Salgsoppgave produsert 06.10.2026









Nøkkelinformasjon

Idyllisk og historierik landbrukseiendom i Hardanger | 588 daa | Støl, hjortejakt og naust | Bør oppleves

Prisantydning	**6 290 000,-**
Omkostninger	**158 340,-**
Totalpris	**6 448 340,-**
BRA-i	**177 kvm**
Soverom	**5**
Boligtype	**Landbruk bolig**
Byggeår	**Tidlig 1600-tallet**
Eierform	**Eiet**

Kort fortalt

Nordvik Bolig har gleden av å presentere Byrkjeland 1 – en idyllisk og historierik landbrukseiendom i vakre omgivelser, kun en kort kjøretur fra Jondal sentrum. Her møter lange tradisjoner et velholdt og sjarmerende gårdstun, med et rikt ressursgrunnlag og mange muligheter for både landbruk, jakt og friluftsliv.

- Ca. 588 dekar jord, skog og utmark
- Våningshus fra tidlig 1600-tall med arkitekttegnet tilbygg
- Arkitekttegnet gårdstun og verksted/driftsbygning
- Drivhus med innlagt strøm og vann + gulvvarme
- Egen støl på Nipe, ca. 680 moh.
- Hjortejakt og gode fiskemuligheter
- Naust og strandlinje ved Byrkjelandsvatnet
- Fallrettigheter (utleid uten løpende inntekt per i dag)
- Kort kjøretur til Jondal sentrum
- Unik eiendom og mulighet i idylliske omgivelser

Ingen kjenner nabolaget bedre!

Nysgjerrig på hvor godt naboene kjenner hverandre i dette nabolaget, eller hva innbyggerne gjør på søndag?

For en litt annerledes innsikt på befolkningen i dette nabolaget anbefaler vi å lese gjennom Nordvikundersøkelsen.

Du finner undersøkelsen ved å skanne QR-koden under, eller gå inn på:
https://www.nordvikbolig.no/nordvikundersokelsen





Om boligen

Nøkkelinformasjon

Oppdragsnummer
37-0107/26

Boligtype og eierform
Landbruk bolig (Eiet)

Adresse og betegnelse
Byrkjeland 1 og 3, 5627 JONDAL
Gnr 326, bnr 2 (ideell andel 1/1) i Ullensvang kommune

Selgere
Ragnhild Sofie Jåstad V/Lars Jåstad
Kjell Jostein Vågen V/Lars Jåstad

Kjøpesum og omkostninger
6 290 000,- (Prisantydning)

Omkostninger:
157 250,- (Dokumentavgift)
545,- (Tinglyst pantedokument)
545,- (Tinglyst skjøte)
---
158 340,- (Omkostninger totalt (uten Boligkjøperpakke))
---
6 448 340,- (Totalpris inkl. omkostninger (uten Boligkjøperpakke))

NB: Regnestykket forutsetter at det kun tinglyses ett pantedokument og at eiendommen selges til prisantydning. Dokumentavgiften er 2,5% av salgssummen, inkl. evt. fellesgjeld. Det tas forbehold om endringer i offentlige avgifter/gebyrer.

Om boligen

Byggeår
Tidlig 1600-tallet i følge selger. Eksakt byggeår er ukjent.

Etasje
2

Antall soverom
5

Arealer
BRA-i: 177 kvm
BRA-e: 354 kvm
Totalt BRA: 531 kvm
TBA: 6 kvm

Beskrivelse:

Enebolig
1. etasje:
BRA-i: 123 kvm. Bad, vaskerom, soverom, kjøkken, stue, spisestue, entré, gang og bod.
Total BRA: 123 kvm.

2. etasje:
BRA-i: 54 kvm. 4 soverom, bod, 2 kott og 2 ganger.
Total BRA: 54 kvm.
TBA: 6 kvm.

Driftsbygg/garasje/verksted
1. etasje:
BRA-e: 98 kvm.
Total BRA: 98 kvm.

2. etasje:
BRA-e: 85 kvm.
Total BRA: 85 kvm.

Naust
1. etasje:
BRA-e: 13 kvm.
Total BRA: 13 kvm.

Damhus
1. etasje:
BRA-e: 20 kvm.
Total BRA: 20 kvm.

Stall
1. etasje:
BRA-e: 23 kvm.
Total BRA: 23 kvm.

Stabbur
1. etasje:
BRA-e: 16 kvm.
Total BRA: 16 kvm.

Kårbolig
1. etasje:
BRA-e: 45 kvm.
Total BRA: 45 kvm.

Drivhus med innlagt strøm og vann
1. etasje:
BRA-e: 24 kvm.
Total BRA: 24 kvm.

Stølshus
1. etasje:
BRA-e: 30 kvm. Areal på 30 kvm (BTA), areal målt på kart.
Total BRA: 30 kvm.

Ikke målbare arealer:

Eneboligen har en matkjeller med lagerrom uten måleverdig areal grunnet lav takhøyde.

Loftsetasjen har et ikke måleverdig areal på 47 kvm grunnet lav takhøyde i den opprinnelige delen av boligen.

Parkering
Parkering for 3 biler i garasje/verksted, ellers rikelig med parkeringsmuligheter på egen tomt.

Modernisering og påkostninger
Moderniseringer og påkostninger

Selger har opplyst om følgende moderniseringer og påkostninger:

RØR, VA, BAD OG VÅTROM
- Badet ble etablert i 2010 av Nils Aksnes m. fleire.
- Sentralstøvsuger med skjult rørføring ble montert i boligen ukjent årstall.
- Utvendige avløpsrør og vannledninger av plast er fra 2010.
- Septiktank i glassfiber ble installert i 2010.

ELEKTRISK OG ENERGI
- Ny mursteinspipe, nytt røykrør og ny vedovn ble installert i 2005 av Murmester Johnny Bratland.
- Varmepumpens utedel ble montert i 2007.
- Nytt røykrør ble montert i 2005, og ny vedovn ble installert ukjent årstall.
- To sikringsskap med automatsikringer ble nye.
- Hele det elektriske anlegget ble fornyet i 2004, og anlegget i tilbygget ble nytt i 2010.

TAK, FASADE, VINDUER OG DØRER
- Skifertakstein ble lagt om i 2005, og ny skifer på tilbygget ble lagt i 2010.
- Tømmerkassen på den eldste delen ble etterisolert i 2005.
- Tilbygget ble oppført med bindingsverkskonstruksjon i 2010.
- To malte hovedytterdører ble nye i 2010.
- Malt balkongdør i tre på kjøkkenet ble montert i 2005.
- To skyvebalkongdører i aluminium ble nye i 2010.
- En enkel kjellerdør i tre ble montert i 2007.

UTOMHUS OG ANDRE BYGNINGER
- Ny drenering ved garasje og gårdsplass mot veien ble etablert i 2011.
- Nytt redskaphus/verksted ble oppført av Jondal Bygg as i 2010, og nytt drivhus ble oppført i 2021. Deler utført av fagfolk, deler som egeninnsats.

ØVRIG
- Fiberbredbånd ble etablert ukjent årstall.
- Alarm tilkoblet vaktselskap og brannvern ble etablert ukjent årstall.

Sammendrag selgers egenerklæring
UTFØRT ARBEID

1. Vet du om det har det blitt utført arbeid på bad/våtrom, enten i din eller tidligere eiertid?
Selger har opplyst at nytt bad ble utført i 2010 av Nils Aksnes m. fleire.

1.1. Vet du om tettesjikt, membran eller sluk ble fornyet eller oppgradert?
Selger har opplyst at dette ble fornyet eller oppgradert i 2010 av faglært firma som er ukjent for selger.

2. Vet du om det er gjort endringer eller reparasjoner på tak, fasade, pipe/ildsted, terrasse, garasje, bod eller lignende, enten i din eller tidligere eiertid?
Selger har opplyst at mursteinspipe med nytt røykrør og vedovn ble utført i 2005 av faglært Murmester Johnny Bratland.

3. Vet du om det er gjort arbeid med drenering, enten i din eller tidligere eiertid?
Selger har svart nei, men opplyser at ny drenering av garasje og gårdsplass mot veien ble utført i 2011.

4. Vet du om det er gjort arbeid på det elektriske anlegget, enten i din eller tidligere eiertid?
Selger har opplyst at komplett utskiftning av el-anlegg ble utført i perioden 2004-2010, og at det ikke foreligger samsvarserklæring.

4.1. Vet du om det elektriske anlegget har blitt kontrollert?
Selger har opplyst at kontrollen ble utført 26.05.2026.

5. Vet du om det er gjort arbeid på vann og avløp, enten i din eller tidligere eiertid?
Selger har opplyst at komplett utskiftning av vann og avløp ble utført i 2010 av faglært firma som er ukjent for selger.

6. Vet du om boligen eller eiendommen har blitt endret eller bygget ut etter opprinnelig byggeår, enten av deg eller tidligere eiere, herunder bruksendringer kjeller/loft etc.?
Selger har opplyst at eiendommen er fra 1647, og at rehabilitering, ombygg og påbygg ble utført i perioden 2004-2010 av faglært Jondal Bygg AS m. fl. Tiltaket var søknadspliktig og ble godkjent.

9. Vet du om det er gjort arbeid på eiendommen som ikke er nevnt i de andre spørsmålene?
Selger har opplyst at nytt redskaphus/verksted ble utført

i 2010 av faglært Jondal Bygg as. Nytt drivhus ble utført i 2021 med egeninnsats.

FEIL OG MANGLER

11. Vet du om det er eller har vært feil ved bad/vaskerommet, f.eks sprekker, lekkasje, råte, lukt eller soppskader?
Selger har svart nei, men opplyser at det vises til tilstandsrapport fra Byggmester Skare.

13. Vet du om det er eller har vært feil med dreneringen? Eller om det er eller har vært fukt, sopp eller råteskader i underetasjen, kjeller eller krypkjeller? (herunder også sameiet/borettslagets fellesarealer)
Selger har opplyst at det vises til vedlagte rapporter fra Norconsult, Takstm. Rune Hestnes, Bjørsvik Takst og rettsforlik.

14. Vet du om det er feil/utettheter i tak, terrasser/fasade/vinduer/garasje, og/eller er det synlige skader?
Selger har opplyst at det er løs vindski over stovelemmen. Det er sprekk i innvendig foring i glaskarm på stovelemmen. Det er sprekk i glas i sidefelt inngangsdør. Det er tidvis setninger i gammel del.

16. Vet du om det er eller har vært sprekker i mur/skjeve gulv/setningsskader eller liknende?
Selger har opplyst at deler av huset er fra 1600-tallet, og lite og ingenting er i vater eller vinkel.

18. Vet du om det er, eller har vært, insekter eller skadedyr i boligen, eller i tilhørende bygninger? For eksempel skjeggkre, maur, biller, mus, rotter eller lignende.
Selger har opplyst at det vises til vedlagte rapporter fra Norconsult, Takstm. Rune Hestnes, Bjørsvik Takst.

19. Vet du om det er eller har vært feil ved installasjoner slik som radiator, sentralfyr, varmepumpe, balansert ventilasjonsanlegg eller liknende?
Selger har opplyst at det er ulyd i varmepumpens utedel (montert i 2007).

20. Vet du om det er eller har vært feil på tilbehøret som følger med eiendommen?
Selger har opplyst at noen bygninger som følger med eiendommen er i dårlig stand, eksempelvis naust, stall, damhus og kårhus.

32. Vet du om det er noe annet ved eiendommen som det kan være viktig for kjøperen å vite om?
Selger har svart nei, men opplyser at det vises til vedlegg.

OFFENTLIGE OG PRIVATE FORHOLD

7. Vet du om eiendommen har privat vannforsyning, septik, pumpekum, avløpskvern eller liknende?
Selger har opplyst at eiendommen har kommunal vannforsyning med privat septik i hagen.

22. Vet du om det foreligger skaderapporter eller tilstandsvurderinger etc. om boligen?
Selger har opplyst at det foreligger tilstandsrapport fra 2025 (Byggm. Skare), landbrukstakst fra 2025 (Byggm. Skare), vassforhold (Norconsult), skaderapport (Bjørsvik Takst) og skaderapport (Rune Hestness taksering).

23. Vet du om det er utført tidligere arealoppmålinger av boligen, eller om boligens areal er oppgitt i dokumenter som salgsoppgave, takstrapport, tilstandsrapport, byggesøknad eller lignende?
Selger har opplyst at arealmåling er foretatt i byggesøknad ved ombygg/påbygg.

26. Vet du om det er påbud/heftelser/krav/manglende tillatelser ved eiendommen?
Selger har svart nei, men opplyser at det ikke er noe utover retter og plikter som følger gården.

27. Vet du om det er forhold i nabolaget som medfører plager eller sjenanse som det kan være relevant for kjøper å vite om?
Selger har opplyst at det vises til vedlagte rettsforlik.

29. Vet du om andre forhold av betydning for kjøper å vite om; for eksempel flom-, ras- og skredfare, grunnforhold, tinglyste forhold, private avtaler og liknende?
Selger har opplyst at det vises til vedlegg.

Selger opplyser også at Damhus ble restaurert i 2008 i samråd med fylkeskommunen.

Selgers egenerklæringsskjema er vedlagt i salgsoppgaven.

Byggemåte
Byggemåte er hentet fra Tilstandsrapport. Boligen har saltakskonstruksjon med plassbygde sperrer. Tilbygget har sperrer fra 2010. Taket er tekket med skifer, hvor skiferen på den eldste delen ble lagt om i 2005, mens tilbygget har skifer fra 2010. Renner og nedløp er utført i tre og stål. Den eldste delen av boligen har vegger i tømmerkonstruksjon, etterisolert i 2005. Tilbygget er oppført i bindingsverk fra 2010. Fasaden har liggende trekledning. Boligen har malte trevinduer med 2-lags glass, hovedytterdører fra 2010, balkongdør i tre fra 2005, skyvebalkongdører i aluminium fra 2010 og kjellerdør i tre fra 2007. Utenfor soverom 2.etasje er det en terrasse på ca. 6,9 m² i impregnert treverk, med trerekkverk og tett gulv med Sarnafil som undergulv.

TG2:
- Utvendig > Snøfangere:
Det mangler snøfangere på hele eller deler av taket, men det var ikke krav om dette på byggemeldingstidspunktet. Det er ikke behov for utbedringstiltak. Snøfangere kan vurderes montert dersom det oppstår risiko for skader på personer eller eiendom ved snøras fra
taket. Bygget er verneverdig, så det ikke sikkert en får lov å montere snøfangere, en må søke.
- Utvendig > Veggkonstruksjon:

Det er påvist spredte råteskader i bordkledningen.

- Utvendig > Takkonstruksjon/Loft:
Yttertaket har nedbøying. Spor etter mit er påregnelig på grunn av alder.

- Utvendig > Vinduer:
Karmene i vinduer er slitte og det er sprekker i trevirket. Alders- og værpåkjenning har ført til uttørking, slitasje og sprekkdannelser i karmene.

- Utvendig > Balkonger, terrasser og rom under balkonger:
Det er værslitt/oppsprukket trevirke/trepaneler.

- Innvendig > Etasjeskille/gulv mot grunn:
Avviket skyldes ujevnheter i underlaget og naturlige bevegelser i konstruksjonen over tid. Gulv og etasjeskillere er svært skjeve. Bygget er verneverdig og eier har derfor ikke fått lov til å rette opp i skjevhetene i bygget. Dette er til opplysning.

- Innvendig > Radon:
Det er ikke foretatt radonmålinger, og bygget er heller ikke utført med radonsperre. Gulv mot grunn må ha en radonsperre med dokumentert tilstrekkelig tetthet til å hindre inntrengning av radonholdig luft fra grunnen. Veggkonstruksjon mot grunn må ha tilstrekkelig tetthet til å hindre innsig av radonholdig jordluft. Tettheten må tilpasses de stedlige grunnforholdene med hensyn til radonfaren. Fra og med 1. juli 2011 er det påbudt med radonsperre i alle nye bygninger der mennesker oppholder seg, med mindre konstruksjonen er utformet slik at det ikke er nødvendig.

- Innvendig > Innvendige trapper - gammel - 3:
Det mangler håndløper og rekkverk i trappen. Til opplysning: På grunn av at trappen/bygget er verneverdig har ikke eier fått tillatelse til å endre trappen eller sette opp rekkverk og montere håndløper.

- Innvendig > Innvendige dører:
Det er påvist avvik som tilsier at det bør foretas tiltak på enkelte dører. Enkelte av innvendige dører har en del slitasje.

- Tekniske installasjoner > Varmesentral:
Mer enn halvparten av forventet brukstid på varmesentral er oppbrukt. Det har ikke vært avholdt service på anlegget senere år.
Gjennomsnittlig forventet levetid for varmepumpe er 10-15 år under normale forhold med regelmessig vedlikehold.

- Tekniske installasjoner > Varmtvannstank:
Det er ikke påvist tilfredsstillende el-tilkobling av varmtvannstank iht. gjeldende forskrift. Normsamlingen NEK 400 oppdateres hvert fjerde år, og i 2014 ble kravene til tilkobling av varmtvannsberedere justert. Nå gjelder forskriften alle beredere som er over 1500 W.
- Tomteforhold > Fuktsikring og drenering:
Det er ikke påvist tilfredsstillende el-tilkobling av varmtvannstank iht. gjeldende forskrift. Normsamlingen NEK 400 oppdateres hvert fjerde år, og i 2014 ble kravene til tilkobling av varmtvannsberedere justert. Nå gjelder forskriften alle beredere som er over 1500 W.

- Våtrom > Etasje > Bad > Overflater vegger og himling:
Det er påvist tegn til fuktskader i overflater. Det er vindu/dør med ikke fuktbestandige materialer i våtsonen (ved vask, dusj, badekar, osv.), løsningen eller byggematerialet er uegnet. Fuktskader er påvist på lister og spott i dusjsonen samt på vinduslister ved badekar.

- Våtrom > Etasje > Bad > Overflater Gulv:
Det er påvist at høydeforskjell fra topp slukrist til gulv/synlig topp membran ved dørterskel er mindre enn 25 mm.
Det er påvist at noen fliser har bom (hulrom under). Det er påvist avvik i fallforhold til sluk i forhold til krav i forskrift på byggetidspunktet. Årsak: Mangelfull utførelse av fall og slukløsning, samt bom (hulrom under) i enkelte fliser

- Våtrom > Etasje > Vaskerom > Overflater Gulv:
Det er påvist at høydeforskjell fra topp slukrist til gulv/synlig topp membran ved dørterskel er mindre enn 25 mm. Avviket kan skyldes utilstrekkelig falloppbygging ved etablering av gulvet, bruk av lav dørterskel uten tilpasning av gulvhøyden, eller manglende fokus på høydeforskjellen ved utførelsen.

- Kjøkken > Etasje > Kjøkken > Overflater og innredning:
Det er påvist skader på overflater/kjøkkeninnredning utover normal slitasjegrad. Slitte fronter.

Adgang til utleie
Boplikten på eiendommen er lovpålagt og personlig, utleie/å ikke bo på eiendommen må derfor godkjennes av kommunen.

Energi og oppvarming

Oppvarming
Boligen har følgende oppvarmingskilder:
- Varmepumpe
- Varmekabler på baderommene og på vaskerom
- Vedovn
Dersom rom mangler fast installert oppvarmingskilde på visning, følger ikke dette med i handelen.

Info strømforbruk
Energiforbruket vil variere fra husstand til husstand.
Selger har inngått avtale om Norgespris på strøm.
Avtalen følger målepunktet, og kjøper er derfor bundet av avtalen om Norgespris til og med 31.12.2026.

EnergimerkinSelger har ikke energimerket boligen i forbindelse med salget. Kjøper få laget en energiattest ved hjelp av ekspert for selgers regning, innen ett år etter at avtale om salg er inngått, jf. forskrift om energimerking av bygninger og tekniske anlegg § 5 (3).

Økonomi

Kommunale avgifter
Kr 20 257,-pr. 2026

Kommunale avgifter inkluderer: Vann, renovasjon, slamtømming og feiing.

Oppgitt beløp er et estimat for hele året - endelig fakturert beløp kan avvike.
Fakturering skjer månedlig/kvartalsvis.

Andre utgifter
Selger opplyser å ha følgende kostnader knyttet til boligen:

- Årlig forsikring for 2 bolighus, støl samt innbo, retthjelp/eiendeler kr 23 429,- pr år.
- Innbrudds- og brannalarm med direkte tilkobling til Kvam Security 24/7, ca. kr 400,- pr mnd.
- Fiber fra Kvamnet kr 747,- pr mnd.

Det er opp til kjøper å ev. inngå nye avtaler med ønskede tjenesteytere.

Forsikring
Gjensidige
Polisenr: 77624187

Tomt

Beskrivelse av tomt
Tomtestørrelse: 588 323 kvm (Eiertomt)
EIERFORM
Eiendommen ligger på eiet tomt. Den er en landbrukseiendom med et samlet areal på ca. 588,3 dekar ifølge NIBIO/Gårdskart. Eiendommen består av fire teiger med 39 dekar fulldyrka jord, 2,4 dekar overflatedyrka jord, 8,7 dekar innmarksbeite, 406,8 dekar produktiv skog, 122,6 dekar annet markslag og 8,8 dekar bebygd område ifølge NIBIO/Gårdskart.

AREAL OG OPPRETTELSESGRUNNLAG
Det foreligger ingen dokumentasjon på tomtearealets opprettelsesgrunnlag for hovedeiendommen. Arealet er beregnet fra matrikkelkartet. Dokumentasjonen er ikke fremlagt i vårt materiale. Ifølge matrikkelen er grensene i hovedsak registrert med lite nøyaktighet og med vannkant mot Stølsdalselva og Byrkjelandsvatnet. Grensene rundt Folgefonnvegen 269, gnr 326 bnr 6, er registrert med middels nøyaktighet.

SAMEIE / FELLESAREAL
I tillegg til de oppgitte teigene eier eiendommen også en andel i et sameie ved Stølen opp mot Nipe. Ifølge eier utgjør dette totalt ca 2 500 dekar, og eierandelen tilhørende eiendommen utgjør 50,85 %, tilsvarende om lag 1 317 dekar. Sameiet består hovedsakelig av utmarksområder med beite- og bruksverdi for landbrukseiendommen, samt jakt- og fiskerettigheter.

Selger opplyser om at eierandel i fjellet i Byrkjelands felles er i skuldmark 3,34 av 6,67.
Videre inngår eiendommen i et sameie mot Joklavatne, hvor det totale arealet er på cirka 6 520 dekar iflg eier. Dette området består i hovedsak av utmarksarealer med beite- og ressursverdi, og bidrar til eiendommens samlede drifts- og ressursgrunnlag. Megler er ikke kjent med at det er fastsatt eller dokumentert noen konkret eierandel for eiendommen i dette sameiet.

Eiendomsgrensene i fjellområdet «Byrkjeland-felles» er beskrevet i en tinglyst grensegangssak fra 1944. Dokumentet er vedlagt salgsoppgaven. Det gjøres oppmerksom på at områdene ikke er nøyaktig oppmålt. Oppgitte arealer er derfor omtrentlige, og ved en eventuell fremtidig oppmåling kan det forekomme store avvik både i eiendomsgrenser og oppgitte arealer.

Adkomst
Enkel adkomst fra offentlig vei via Breisetevegen.

Områdebeskrivelse

Beskrivelse av nærområdet
Eiendommen ligger idyllisk og landlig til i Jondal, omgitt av vakker natur og med en fredelig atmosfære. Her får man god plass rundt seg og en tilværelse tett på naturen, samtidig som det er kort vei til hverdagens nødvendige tilbud.

Beliggenheten gir et flott utgangspunkt for tur- og friluftsliv, med varierte turmuligheter i skog og fjell gjennom hele året. Området passer godt for deg som setter pris på landlige omgivelser, naturopplevelser og et roligere tempo.

Jondal sentrum ligger kun få minutters kjøring unna, med blant annet dagligvarebutikk, skole, barnehage og legekontor. Til Odda er det ca. 45 minutters kjøring, hvor man finner et bredt utvalg av butikker og gode servicetilbud.

Offentlige forhold

Ferdigattest/brukstillatelse
Det foreligger godkjente byggetegninger om tilbygg og mellombygg/inngangsbislag, datert 12.02.2010.

Det foreligger godkjente tegninger om tun(tunplan), hage og nye bygninger, datert 03.12.2010. Det foreligger også skrytebrev fra fylkeskonservator.

Det foreligger godkjente byggetegninger for driftsbygg med garasje, lager og verksted, datert 03.12.2010

Det foreligger godkjente byggetegninger for hus for brygging og bakst, samt drivhus, datert 02.12.2010. Brygge- og bakstehus er ikke blitt oppført.

Det kan være avvik fra dagens rombruk/rombenevnelser

sammenlignet med det som er byggemeldt/godkjent. Det foreligger verken ferdigattest, ekspedisjonsdokument eller midlertidig brukstillatelse for eiendommen. Det betyr at det ikke foreligger dokumentasjon på boligen lovlig kan tas i bruk. Flere bygninger er oppført før 1998, det gjøres oppmerksom på at det ikke utstedes ferdigattest for ikke-avsluttede byggesaker/byggemeldinger som er fra før 1998.

Kjøper påtar seg risikoen for fremtidig bruk, og eventuelle pålegg fra det offentlige. Dette omfatter også risikoen for om midlertidig brukstillatelse /ferdigattest vil bli gitt, og alle kostnader i den forbindelse.

Vei, vann og avløp
VEI
Eiendommen har adkomst via privat vei med avkjørsel fra FV 5098.

VANN
Eiendommen er tilknyttet offentlig vannforsyning via private stikkledninger. Eiendommen har ikke vannmåler. Ansvar for drift og vedlikehold av ledningsnettet etter offentlig tilkoblingspunkt tilligger eier.

Det er inngått avtale mellom Jondal kommune og eierne av gnr. 26 bnr. 2 om kommunalt vannforsyningsanlegg på eiendommen. Kommunen har rett til å oppføre en bygning på inntil 100 m² for vannbehandlingsanlegg, samt legge og vedlikeholde vannledninger, kummer og annet utstyr over eiendommen. Kommunen har også bruksrett til vei fra fylkesveien frem til anlegget og er ansvarlig for brøyting av veien. Som vederlag mottar grunneierne en årlig leie tilsvarende én vannavgift for helårsbolig. I tillegg kan gnr. 26 bnr. 2 knytte seg til Jondal vannverk med ett abonnement uten tilknytningsvederlag. Avtalen kan tinglyses som heftelse på eiendommen.

Det gjøres oppmerksom på at bygning er oppført og at eiendommen er koblet til offentlig vann.

AVLØP
Eiendommen har privat septiktank med offentlig tømming.

Regulerings- og arealplaner
Iht opplysninger fra Ullensvang kommune ligger eiendommen i et uregulert område.

Kommuneplan:
PlanID: 12272012000
Navn: Kommuneplanen sin arealdel for Jondal kommune
Plantype: Kommuneplanens arealdel
Status: Endelig vedtatt arealplan
Ikrafttredelse: 19.12.2012

Delarealer:
Delareal: 2 651 m²
Arealbruk: Fritids- og turistformål,Framtidig
Områdenavn: FT11

Delareal: 10 464 m²
Arealbruk: Næringsvirksomhet, Framtidig
Områdenavn: N17
Delareal: 473 666 m²
KPHensynsonenavn: H310
KPFare: Ras- og skredfare

Delareal: 575 209 m²
Arealbruk: Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR) (utgått),Nåværende

Delareal: 42 877 m²
KPHensynsonenavn: H320
KPFare: Flomfare

Delareal: 5 594 m²
KPHensynsonenavn: H370
KPFare: Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Delareal: 165 042 m²
KPHensynsonenavn: H110_1
KPSikring: Nedslagsfelt drikkevann

Boplikt
Kommunen kan sette boplikt som vilkår for konsesjon.

Driveplikt
Det er driveplikt på eiendommen. For at driveplikten skal være oppfylt, må produksjonsegenskapene på jorda opprettholdes slik at arealet kan nyttes til vanlig jordbruksdrift med mulighet for normal avling. Dette innebærer at arealene som utgangspunkt må høstes og kultiveres årlig. Uavhengig av hvordan eier oppfyller driveplikten, står eier ansvarlig for at jorda drives.

Driveplikten er personlig for eier, men kan oppfylles ved å leie bort jorda til andre for minst 10 år av gangen.

Ny eier må innen 1 år etter overtakelse av eiendommen, bestemme om jorda skal drives selv eller leies bort.

Selger opplyser at det dyrkede arealet i dag blir slått og drevet av naboer i området. Det foreligger ingen skriftlig avtale om bruken, og den muntlige ordningen har løpt fra år til år. Naboene har opplyst at de kan være interessert i å fortsette ordningen også etter et eierskifte, eventuelt også med skriftlig pakteavtale.

Selger opplyser at det ikke er avtalt noen bestemt varighet eller bindingstid for ordningen. Kjøper må selv ta stilling til eventuell videreføring av dagens ordning.

Odelsrett
Det hviler odelsrett på eiendommen. Selger opplyser at alle kjente odelsrettshavere har frasagt seg odelsretten. Megler har mottatt signerte odelsfraskrivelser, fraskrivelse fra mindreårige barnebarn er til behandling hos Statsforvalter. Kjøper bærer risikoen for odelsløsning fra eventuelle ukjente odelsrettshavere.

Konsesjon
Eiendommen er konsesjonspliktig: JA
Dette innebærer at kommunen etter søknad skal vurdere om kjøper får tillatelse til å kjøpe eiendommen.
Kommunen skal i konsesjonsbehandlingen vurdere §9 første ledd nr. 2-5:
-om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling
- om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
- om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
- om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
- om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes. Ansvarlig selskap vil normalt ikke få konsesjon.

Det kan i konsesjonsvedtak settes vilkår for boplikt på eiendommen. Det er ikke anledning til å ta forbehold om fritak for boplikt. Kjøper må i konsesjonssøknaden også opplyse sine planer med kjøpet av eiendommen. Kjøper har selv ansvar og risiko for at konsesjonen blir gitt. Eiendomsmegler kan gi veiledning ved utforming av søknaden dersom kjøper ønsker det.

Kjøper har konsesjonsrisikoen dersom konsesjon nektes med grunnlag i konsesjonslovens bestemmelser herunder §9 første ledd nr. 1-4 eller §9 andre til fjerde ledd. Hvis den situasjon skulle oppstå at kjøper ikke får konsesjon begrunnet i de forhold som er vist til i konsesjonslovens bestemmelser herunder §9 første ledd nr. 1-4 eller § 9 andre til fjerde ledd, skal oppgjøret til selger foreligge som avtalt , men da 2 mnd. fra endelig avslagsvedtak er truffet. Nødvendig sikkerhet for kjøpesummen må i et slikt tilfelle opprettes som tredjemannspant i eiendommen, og selger forplikter seg til å undertegne på pantedokument for tredjemannspant, dersom partene ikke innen 2 uker fra endelig konsesjonsavslag blir enig om annen sikkerhet. Det anbefales at budgiver orientere kreditor / bank om nevnte forhold. Det er altså ikke mulighet for kjøper å ta forbehold om konsesjon.

Det anbefales at budgiver orienterer kreditor / bank om nevnte forhold.

Skjøte på eiendommen kan ikke tinglyses før kjøper har fått konsesjon. Saksbehandlingstiden hos kommunen varierer, men er normalt avgjort innen 1-3 mnd.

For de som ønsker å lese mer om konsesjon, driveplikt m.m. anbefales følgende link : https://www.landbruksdirektoratet.no/nb/eiendom/konsesjon-paa-eiendom.

Etter gjeldende regelverk skal det foretas priskontroll ved konsesjonsbehandlingen for bebygget eiendom med brukbare bygninger når dyrket mark er over 35 dekar og når salgssummen er over kr. 3 500 000,-. Selger har generelt ansvar og risiko for at salgssummen godkjennes av kommunen, men tar forbehold om at han kan trekke salget dersom den salgssummen som er avtalt ikke blir godkjent.

Tinglyste heftelser og rettigheter
På eiendommen er det tinglyst følgende heftelser og rettigheter som følger eiendommens matrikkel ved overskjøting til ny hjemmelshaver:

4618/326/2:
25.08.1891 - Dokumentnr: 900025 - Erklæring/avtale
Bestemmelse om naustplass. Merkesteinsforretning
Gjelder denne registerenheten med flere
Megler har ikke lykkes i å finne dokumentet i Statsarkivet.
19.01.1935 - Dokumentnr: 900286 - Erklæring/avtale
Bestemmelse om Dalanaustet m.m.
Gjelder denne registerenheten med flere
Megler har ikke lykkes i å finne dokumentet i Statsarkivet.

13.04.1938 - Dokumentnr: 310 - Bestemmelse om beiterett, Registrering av grunn
Rettighetshaver: Knr:4618 Gnr:326 Bnr:5
Dokumentet er et skyldskifte fra 1937 hvor parsellen «Geilahaugen » ble skilt ut fra gnr. 26 bnr. 2. Den utskilte parsellen fikk gnr. 26 bnr. 5. Dokumentet inneholder en detaljert beskrivelse av grensene for den utskilte eiendommen. Det fremgår at beiteretten ikke følger med den utskilte parsellen, men at den utskilte eiendommen har beiterett på lik linje med de andre brukene mot å betale 30 kroner per år. Dokumentet beskriver også at skogteigen til Geilahaugen grenser til/følger felles beitemark.

13.04.1938 - Dokumentnr: 311 - Bestemmelse om veg
Rettighetshaver: Knr:4618 Gnr:326 Bnr:5
Med flere bestemmelser
I skjøte fra 1938 ble parsellen «Geilahaugen» utskilt fra gnr. 26 bnr. 2. Geilahaugen er gitt rett til felles vei og vannledning, samt rett til å benytte veier og broer som bnr. 2 benytter. Parsellen har også beiterett i heimehagen og fjellbeitet for de dyrene som kan føs på eiendommen. Eier av Geilahaugen skal delta i vedlikehold av felles gjerder, broer og veier etter sin andel, og har også enkelte plikter knyttet til vedlikehold av gjerde langs parsellen. Dokumentet inneholder i tillegg bestemmelser om forkjøpsrett til Geilahaugen ved senere salg eller annen overdragelse.

21.02.1944 - Dokumentnr: 111 - Erklæring/avtale
Grensegangssak
Gjelder denne registerenheten med flere
Grensegangssak som beskriver eiendomsgrenser i fjellområdene for "Byrkjeland-felles". Se punktet om beskrivelse av tomt beskrivelse av tomt for nærmere informasjon.

16.10.1952 - Dokumentnr: 1206 - Erklæring/avtale
Rettighetshaver: Televerket
Bestemmelser om telefonledninger/stolper/kabler/grøfter m.v.

Gjelder denne registerenheten med flere
Dokumentet gjelder en erklæring fra 1952 hvor eierne av flere eiendommer, herunder gnr. 26 bnr. 2, gir Jondal herad og Telegrafverket rett til å sette opp telefonlinje over eiendommene, med stolpegrunn og nødvendig rett til skogrydding/vedhogst for ledningstraseen.

04.11.1953 - Dokumentnr: 1202 - Erklæring/avtale
Vilkår for bygging av kai
Gjelder denne registerenheten med flere
Det foreligger en tinglyst erklæring fra 1953 som blant annet omfatter gnr. 26 bnr. 2. Erklæringen har sammenheng med tidligere flytting av naust for å gi kommunen holdeplass og grunn til vei. Det fremgår at det ble gitt tillatelse til å oppføre trekai utenfor den murte steinkaien ved Dalanaustet. Vilkåret er at trekaien skal rives/fjernes uten kostnad for Hordaland vegvesen dersom vegvesenet finner dette nødvendig. Erklæringen er tinglyst på blant annet gnr. 26 bnr. 2 og følger således eiendommen.

03.02.1955 - Dokumentnr: 900705 - Elektriske kraftlinjer
Rettighetshaver: Jondal komm. Elektrisitetsverk
Gjelder denne registerenheten med flere
Megler har forsøkt å fremskaffe det underliggende dokumentet, uten å lykkes. Det foreligger derfor ikke tilgjengelig dokumentasjon for megler som nærmere beskriver innhold.

14.02.1955 - Dokumentnr: 182 - Jordskifte
Gjelder denne registerenheten med flere

Diverse påtegning
Bestemmelsen om taubane gnr. 26 bnr. 2 har på gnr. 25 bnr. 1 og 2 er slettet fra gnr. 25 bnr. 10
Gjelder denne registerenheten med flere

Diverse påtegning
Bestemmelse om taubane gnr. 26 bnr. 2 har på gnr. 25 bnr. 1 og 2 er flyttet fra østsiden til vestsiden av elven
Gjelder denne registerenheten med flere
Det foreligger tinglyst jordskifte fra 1954 vedrørende inn- og utmark på gnr. 26 Byrkjeland og gnr. 25 Eide. For gnr. 26 bnr. 2 fremgår blant annet følgende rettigheter og bestemmelser:

- Jordskiftet fastsetter eiendomsgrenser for bnr. 2, herunder grenser mot bnr. 1 og bnr. 4.
- Bnr. 2 har rett til å legge vannledning fra Stølsdalselva over bnr. 1 og frem til egen eiendom. Det er også bestemmelser om eksisterende/felles vannledning for bnr. 1 og 2.
- Det er fastsatt vei- og ferdselsrettigheter for bnr. 2, herunder rettigheter knyttet til gårds-/fjellvei gjennom Byrkjeland og videre gjennom utmarken.
- Bnr. 1 og 2 er gitt rett til vei over eiendommen til Jondal kommunale elektrisitetsverk og videre frem til Eidesbrua.
- Bnr. 2 har plikter knyttet til opparbeidelse og vedlikehold av vei i henhold til fordelingen fastsatt i jordskiftet.
- Bnr. 1 og 2 skal etter jordskiftet stå for halvparten hver av vedlikeholdet av Smalabrua/Saubrua over elven fra Byrkjelandsvatnet.
- Det er fastsatt gjerdeplikt for bnr. 2 på nærmere angitte strekninger, samt bestemmelser om grind.
- Det foreligger bestemmelser om rett til uttak av grus og støpesand til nærmere angitte formål.
- Jordskiftet inneholder bestemmelser om taubane/streng, herunder felles streng for bnr. 1 og 2 og øvrige rettigheter knyttet til bruk og feste.
- Fiskerettene i vann og elver ble ikke endret ved jordskiftet, men skulle fortsatt være som tidligere.
- Det gamle naustet ved Byrkjelandsvatnet var tidligere eid med en halvpart hver av bnr. 1 og 2. Jordskiftet inneholder bestemmelse om utløsning av bnr. 1 sin andel mot kr 250, slik at forholdet knyttet til naustet ble endret gjennom jordskiftet.
- Det gamle eldhuset var tidligere felleseie mellom bnr. 1 og 2, men skulle etter jordskiftet rives/fjernes.
- Jordskiftet omfatter for øvrig fordeling og arrondering av inn- og utmark. Før jordskiftet var skogen delt i teiger, mens beitet på Byrkjeland var felleseie for hele gården

24.05.1957 - Dokumentnr: 618 - Bestemmelse om vannrett
Rettighetshaver: Jondal E - verk. Ymse vilkår.
Jondal Vassverk har rett til å ta vann fra elven i Hogsel og etablere nødvendige inntaksdammer. Eiendommen har samtidig rett til vann fra vannledning eller vannkum i Hogsel på vanlige vilkår. Avtalen inneholder også bestemmelser om vannverkets ansvar for eventuell inngjerding som følge av redusert vannføring.

02.03.1973 - Dokumentnr: 516 - Jordskifte
Gjelder denne registerenheten med flere
Tinglyst jordskifte: Dokumentet gjelder jordskifte av utmark til gnr. 31 Vik ytre, herunder Tveddal, og fastsetter blant annet eiendomsgrenser og ulike bruksrettigheter i jordskifteområdet. Gnr. 26 Byrkjeland er omtalt som tilgrensende eiendom. Det fremkommer ikke av dokumentet særskilte rettigheter eller plikter som konkret er lagt til gnr. 26 bnr. 2.

06.06.1980 - Dokumentnr: 2107 - Skjønn
Bestemmelse om regulering av innsjø/vann/elv
Mauranger-vassdragene
Gjelder denne registerenheten med flere

Nye vilkår
Rettshavar: Statkraft SF, 962 986 277.

Nye vilkår
Rettshavar: Statkraft Energi AS, org.nr. 987059729
Dokumentet gjelder NVE/Statskraftverkenes utbygging og regulering av Maurangervassdragene. For Byrkjeland felles, gnr. 26, omhandler overskjønnet blant annet fallrettigheter, fiske og gjerdehold. Det ble fastsatt erstatning for fallrettigheter, mens det ikke ble fastsatt særskilt erstatning for fiske eller gjerdehold. Dokumentet kan oversendes på forespørsel til megler.

08.03.1994 - Dokumentnr: 908 - Bestemmelse om

vannrett
Rettighetshaver: Knr:4618 Gnr:326 Bnr:1
Rettighetshaver: Knr:4618 Gnr:326 Bnr:3
Rettighetshaver: Knr:4618 Gnr:326 Bnr:5
Bestemmelse om felles vannverk/ledning
Gnr 326 bnr 1, 3 og 5 har rett til å ta vann fra Stølsdalselva, rett til å grave ned og vedlikeholde over eiendommen og ut til inntaket i Stølsdalselva og har rett til å ha kumme ved elva. Bnr 2 har rett til å koble seg til ledningsnettet om det blir behov for det i fremtiden, mot at bnr 2 betaler sin part til eierne på bnr 1, 3 og 5. Tilkobling skal være i kummen der 2-røret ender. Dokumentet kan oversendes på forespørsel til megler.

28.12.1999 - Dokumentnr: 4324 - Erklæring/avtale
Føresegn om naturreservat. Gjeld Gullbergnotten.
Gjelder denne registerenheten med flere

Nye vilkår
Deler av gnr. 26, bnr. 2 inngår i Gullbergnotten naturreservat, som ble fredet i 1999. Formålet er å bevare skogområdet med naturlig plante- og dyreliv. For den delen av eiendommen som ligger innenfor reservatet gjelder særskilte vernebestemmelser. Det er blant annet begrensninger på bygging og andre inngrep, terrengendringer, hogst/vegetasjon og motorisert ferdsel. Jakt, fiske, sanking av bær og matsopp samt beiting som ikke skader verneformålet er tillatt. Dokumentet kan oversendes på forespørsel til megler.

25.02.2008 - Dokumentnr: 162710 - Festekontrakt - vilkår
Festetid: 49 år
Gjelder fra dato: 01/01-2008
Tomteverdi: NOK 10 000
Med flere bestemmelser
Gjelder denne registerenheten med flere
Gjelder matrikkelenhet: Knr:4618 Gnr:326 Bnr:2 Fnr:1 F
Festekontrakt mellom bnr 2 og Støldalselva Kraftverk AS. Feste tid er på 49 år fra og med 01.01.2008 og utløper 01.01.2057. Festeavgift pr. år er kr 0.

14.02.2017 - Dokumentnr: 137763 - Jordskifte
Jordskiftesak 1230-2014-0011 STØLSDALSELVA gnr. 26 mfl.
Indre Hordaland jordskifterett
Gjelder denne registerenheten med flere
Tinglyst jordskifteavgjørelse fra 2017 vedrørende rettigheter i Stølsdalselva. Jordskifteretten har fastslått at gnr. 26, bnr. 2 eier grunnen og fallrettighetene der eiendommen grenser til Stølsdalselva.

15.02.2019 - Dokumentnr: 201356 - Fallrettighet
Rettighetshaver: Småkraft Uspp 1 AS
Org.nr: 928 613 313
Bestemmelse om overdragelse og pantsettelse
Avtaletid 40 år 03.11.2017
Bestemmelser om forlengelse

Transport
Fra: Stølsdalselva Kraftverk AS
Org.nr: 990 346 712
Til: Småkraft Uspp 1 AS
Org.nr: 928 613 313
Tinglyst avtale – Stølsdalselva Kraftverk AS
Det foreligger tinglyst avtale om leie av fallrettigheter og øvrige grunnrettigheter til Stølsdalselva Kraftverk AS. Gnr. 26 bnr. 2 omfattes av avtalen og har en fallandel på 33,333 %.
Kraftverket er gitt omfattende rettigheter til nødvendig bruk av eiendommen for kraftproduksjon, herunder fallrettigheter, arealer til inntak, dam, vannvei, kraftstasjon og linjer, massedeponering, bruk av eksisterende veier samt rett til oppdemming/senkning og bortledning av vann. Som motytelse har grunneierne rett til årlig produksjons-/prisavhengig vederlag, fordelt etter fallandelene. Avtalen følger eiendommen ved overdragelse.

16.10.2019 - Dokumentnr: 1222316 - Elektriske kraftlinjer
Rettighetshaver: Indre Hordaland Kraftnett AS
Org.nr: 919 415 096
Adkomstrett for drift og vedlikehold av anlegg/ledninger/kabler
Bestemmelse bebyggelse i nærheten av anlegget
Dokumentet gjelder en varig rett til plassering, drift, vedlikehold og fornying av elektriske nettanlegg på eiendommen gnr. 26, bnr. 2.
- Hardanger Energi Nett AS har varig rett til høyspentkabel, fiberkabel og tilhørende stolpe/avstivning på eiendommen, som vist på vedlagt kart.
- Nettselskapet har rett til nødvendig adkomst over eiendommen for arbeid på anleggene.
- Grunneier må varsle nettselskapet før graving, sprenging, gjerding eller terrengendringer som kan berøre anleggene.
- Tiltak som hindrer adkomst eller endrer forholdene nær nettstasjonen, er ikke tillatt.
- Nettselskapet er ansvarlig for å utbedre skader på vei eller eiendom som følge av selskapets transport og ferdsel.
Det er også opplyst at elektronisk utstyr i tilstøtende lokaler til nettstasjoner kan påvirkes av elektromagnetiske felt.

02.01.2020 - Dokumentnr: 1935530 - Bestemmelse om elektriske ledninger/kabler
Rettighetshaver: Fagne AS
Org.nr: 915 635 857
Bestemmelse om bebyggelse i nærheten av anlegg/ledninger/kabler
Bestemmelse om ryddebelte
Bestemmelse om adkomst
Avtale om erverv av rettigheter for ny 132 kV Mauranger - Jukla - Eidesfoss mellom Haugaland Kraft Nett as og gnr 326 bnr 2. Utbyggingen av ny 132 kV linje berører fellesareal mellom bnr 1 og 2. Det er beskrevet at de kraftlinjene berører fellesareal fra Nipevatnet mellom mast 43 og 44 og nesten til mast 47. Haugaland kraft fikk:

- Evigvarende rett til 132 kV kraftledning med tilhørende installasjoner, inkludert drift, vedlikehold, fornying og ombygging.

- Rett til 29 m byggeforbudsbelte og 30 m skogryddingsbelte langs kraftlinjen, med rett til vegetasjonsrydding.
- Rett til nødvendig adkomst og transport over eiendommen i forbindelse med kraftlinjen.
- Rett til terrengtransport, helikoptertransport og båttransport i forbindelse med anleggsarbeidene.

Tidligere midlertidige rettigheter til riggområde og anleggsvirksomhet gjaldt i perioden 2019–2021.
05.05.2021 - Dokumentnr: 528912 - Fredningsvedtak
Forskrift om vern av Gulbernotten naturreservat
Gjelder denne registerenheten med flere
Foreskrifter om vern av Gullbergnotten naturreservat med diverse bestemmelser og fredningsvedtak.

09.01.2023 - Dokumentnr: 27189 - Bestemmelse om naturreservat
Gulbergnotten naturreservat
Gjelder denne registerenheten med flere
Foreskrifter om vern av Gullbergnotten naturreservat med diverse bestemmelser.

14.04.2025 - Dokumentnr: 423328 - Jordskifte
Sak 20-179969REN-JHOD/JVOS Breisetevegen
Gjelder denne registerenheten med flere
Jordskifte som omhandler bruksordning, dannelse av veilag og fastsettelse av vedtekter for alle eiendommene som er knyttet til Breisetevegen i Jondal. Bnr 2 har en andel som medeier på 9,37% av veien. Andelen følger eiendommen og kan ikke skilles fra. Inntekter er felles for veilaget. Overskudd skal brukes til drift av veilaget, og kan som hovedregel ikke utdeles som utbytte. Kostnader med vedlikehold og utbedringer skal utlignes etter andel.

16.09.2025 - Dokumentnr: 1097337 - Bestemmelse om veg, parkering og vann/kloakk
Rettighetshaver: Knr:4618 Gnr:326 Bnr:6
Gnr. 326 bnr. 6 har tinglyst veirett over bnr. 2 fra Folgefonnvegen og frem til egen eiendom. Bnr. 6 har også rett til å benytte et nærmere angitt areal på bnr. 2 til adkomst og parkering. Vedlikehold av den aktuelle veistrekningen og parkeringsarealet påhviler bnr. 6. Videre har bnr. 6 rett til å føre vann- og avløpsledninger over bnr. 2, samt etablere slamavskiller og infiltrasjonsgrøft som vist på vedlagt kartskisse.

Dokumentnr: 900074 - Opprettelse av matrikkelenheten
EIENDOMMEN ER OPPRETTET FØR 1930
Megler har ikke lykkes i å finne dokumentet i Statsarkivet.

11.05.1865 - Dokumentnr: 900002 - Registrering av grunn
Utskilt fra denne matrikkelenhet:
Knr:4618 Gnr:326 Bnr:3
Megler har ikke lykkes i å finne dokumentet i Statsarkivet.

21.06.1974 - Dokumentnr: 1761 - Registrering av grunn
Utskilt fra denne matrikkelenhet:
Knr:4618 Gnr:326 Bnr:6
Skyldskifte fra opprettelse av eiendommen med gnr 326 bnr 6, som ble skilt ut fra gnr 326 bnr 2. Dokumentet beskriver bnr 6 sine eiendomsgrenser og størrelse. Bnr 6 fikk videre rett til: 1. gangveg over terreng fra FV frem til eiendommen, 2. Parkeringsplass for personbil ved fylkesvei, 3. å legge vannledninger fra elva og frem til eiendommen og 4. å kunne legge ledning for elektrisitet fram til eiendommen.

18.01.2008 - Dokumentnr: 49724 - Registrering av festenr.
Utskilt fra denne matrikkelenhet:
Knr:4618 Gnr:326 Bnr:2 Fnr:1
Registreringsbrev for grunn, Gnr:326 Bnr:2 Fnr:1.
Eiendommen er beskrevet med punktfeste for turbinrør for elvekraftverk i Stølsdalselva, med vedlagt kart i tinglyst dokument.

01.01.2020 - Dokumentnr: 1487554 - Omnummerering ved kommuneendring
Tidligere: Knr:1227 Gnr:26 Bnr:2
Gjelder denne registerenheten med flere
Eiendommen har tidligere hatt annet kommunenummer. Dette har ingen betydning for eiendommens rettigheter eller heftelser.

21.11.2018 - Dokumentnr: 1582043 - Bestemmelse om veg
Rettighet hefter i: Knr:4618 Gnr:325 Bnr:10
Eier av gnr 25 bnr 1 og 2 og gnr 26 bnr 2 har adkomstrett og bruksrett på veien over gnr 25 bnr 10. Vegrett følger av kart som er vedlagt i tinglyst dokument.

Legalpant
Kommunen har legalpant som sikkerhet for betaling av kommunale avgifter og eventuell eiendomsskatt. Legalpant er pant som ikke kommer frem av grunnboksutskriften, og har bedre prioritet enn for eksempel lån til bank som er tinglyst på eiendommen.

Verneklasse/SEFRAK
Det er registrert flere arkeologiske kulturminner på/ved eiendommen. Opplysningene er hentet fra Riksantikvarens Kulturminnesøk.

Kulturminne ID 112452 – hustuft fra jernalderen:
Rett nord for eksisterende tun er det registrert en eldre hustuft, datert til jernalderen. Tuften fremstår som en rektangulær struktur med steinvoller og er i dag tilgrodd med torv og lyng. Den er registrert med ytre mål på ca. 30 x 12 meter. På bakgrunn av funn i området antas tuften å kunne stamme fra tidlig yngre jernalder. Kulturminnet er automatisk fredet.

Kulturminne ID 112453 – steinkonstruksjon fra yngre jernalder:
Mellom den registrerte hustuften og dagens gårdstun er det registrert en eldre steinkonstruksjon. Denne består av lave steinvoller som danner en tilnærmet trapesformet innhegning, med en utstrekning på ca. 18 x 10 meter. Området innenfor konstruksjonen er ryddet for stein. Kulturminnet er datert til yngre jernalder og er automatisk fredet.

Kulturminne ID 112454 – tidligere gravminne fra merovingertid:
Nede ved vannet er det registrert et tidligere gravminne/gravhaug, datert til merovingertid. Gravminnet var opprinnelig en avlang røys på ca. 6–8 meter i diameter og ca. 1 meter høy. Det ble blant annet gjort funn av en oval spenne, ravperle, kniv, saks, vevskei, snellehjul og bryne, og funnene er knyttet til en kvinnegrav. Selve gravminnet er i Kulturminnesøk registrert som fjernet, med status «fjernet – automatisk fredet».

Vern og bruk av området:
Automatisk fredete kulturminner er beskyttet etter kulturminneloven. Det må ikke uten nødvendig tillatelse gjennomføres tiltak som kan skade, ødelegge, grave ut, flytte, tildekke eller på annen måte påvirke kulturminnene. Til automatisk fredete kulturminner hører det også en sikringssone. Dersom denne ikke er særskilt fastsatt, gjelder som utgangspunkt et belte på fem meter fra kulturminnets synlige ytterkant. Eksisterende bruk av arealet som beite eller innmark kan etter loven fortsette innenfor nærmere angitte rammer, men blant annet dypere jordarbeiding enn tidligere kan kreve tillatelse.

Boligen er registrert i SEFRAK-registeret. Dette er et nasjonalt register over boliger fra før 1900 (1945 i Finnmark).

Bygningene i SEFRAK-registeret er i utgangspunktet ikke pålagt spesielle restriksjoner. Registrering i registeret fungerer som et varsel om at kommunen bør ta en vurdering av verneverdien før det eventuelt blir gitt tillatelse til å endre, flytte eller rive bygningen.

For meldepliktige bygninger (bygninger fra før 1850), er det lovfestet i §25 i Kulturminnelova at en vurdering av verneverdien må gjøres før søknad om endring eller riving kan bli godkjent. Kommunen kan gi tillatelse til rivning eller endring på tross av at kulturminnemyndighetene i fylkeskommunen kan uttale seg i mot dette.

Øvrige kjøpsforhold

Diverse
Det er lagt ned fiber og strøm samt strømskap ned til byrkjelandsvatenet.

Kjøper og selger er forpliktet til å undertegne standard kjøpekontrakt utarbeidet av Nordvik i forbindelse med eiendomstransaksjonen. Kjøpekontrakt kan besiktiges hos eiendomsmegler før bud inngis. Kontakt eiendomsmegler for spørsmål.

Selger leverer bolighuset i ryddig og rengjort stand, øvrige bygninger på eiendommen vil ikke bli ryddet og rengjort til overtagelse. Selger tar med seg det de måtte ønske av utstyr, løsøre og inventar fra bolighus, øvrige bygninger og eiendommen ellers. Øvrig blir stående igjen til ny eier.
VIKTIG INFORMASJON OM FALLRETTIGHETER:
Det er tinglyst avtale mellom Stølsdalselva Kraftverk AS og eierne av gnr. 26 bnr. 2 om leie av fallrettigheter og øvrige grunnrettigheter knyttet til Stølsdalselva kraftverk. Avtalen gjelder utnyttelse av vannfallet i Stølsdalselva til kraftproduksjon.

Avtalen gir kraftverket rett til å benytte fallrettigheter samt de arealer og grunnrettigheter som er nødvendige for kraftproduksjonen. Dette omfatter blant annet arealer til inntak, dam, vannvei, kraftstasjon, linjer og massedeponering, samt bruk av eksisterende veier som falleierne eier. Avtalen omfatter også rett til oppdemming og/eller senking av vannstanden og til å lede vann gjennom ledning, tunnel eller lignende.

For leie av fallrettighetene og driftsarealet skal det etter avtalen betales et årlig vederlag. Vederlaget beregnes etter nærmere bestemmelser i avtalen og med satser på henholdsvis 5 %, 7 % og 9 % avhengig av kraftprisnivå. De angitte prisgrensene reguleres etter konsumprisindeksen. Gnr. 26 bnr. 2 er i avtalens vedlegg angitt med en fallandel på 33,333 %.

Det gjøres særskilt oppmerksom på at avtalen viser til en tidligere avtale fra 2009, og at vederlaget etter nærmere bestemmelser i avtalen skal utbetales til Captiva Energi AS så lenge denne avtalen løper. Etter utløpet av 2009-avtalen skal vederlaget etter den foreliggende avtalen betales til grunneierne. Opplyst produksjon har vært ca:
2023: 16,8 GWh
2024: 22,02 GWh
2025: 18,45 GWh

Produksjonstallene er historiske og gir ingen garanti for fremtidig produksjon eller vederlag.

Avtaletiden er 40 år regnet fra datoen angitt i avtalen. Grunneier kan overdra sine rettigheter og plikter etter avtalen sammen med overdragelse av eiendommen. Kraftverket kan overdra sine rettigheter og plikter og pantsette sine rettigheter etter avtalen.

Ved utløpet av avtaleperioden har grunneierne, etter flertallsbeslutning basert på fallandelene, rett til å overta kraftverket til bokført verdi. Ved en eventuell overtakelse følger også ansvar og forpliktelser knyttet til kraftanlegget. Dersom det ikke varsles om overtakelse innen avtalens frister og det heller ikke inngås ny avtale, har kraftverket etter avtalen rett til å forlenge avtalen på samme vilkår i perioder på 10 år. Dette kan bety omfattende og større inntekter for eiendommen i fremtiden.

Avtalen inneholder videre bestemmelser om reforhandling ved vesentlig endrede forhold, tinglysing og grunneiernes medvirkning til nødvendige tillatelser, fradelinger, fullmakter og dokumentasjon.

Interessenter oppfordres til å sette seg grundig inn i den tinglyste avtalen med vedlegg, som følger salgsoppgaven
STATUS RETTSFORLIK VEDRØRENDE OVERVANN OG AVSKJÆRINGSGRFØT:
Det foreligger en sak knyttet til avrenning av overflatevann fra et nydyrkingsfelt på gnr. 326 bnr. 1 mot blant annet gnr. 326 bnr. 2 og bnr. 6. Partene inngikk rettsforlik 30.05.2025 om etablering av avskjæringsgrøft, sandfang og tilkobling til eksisterende overvannssystem. Formålet med tiltakene er å håndtere avrenningen fra området.

I henhold til rettsforliket skal eier av bnr. 1 etablere og bekoste nærmere angitte deler av grøftesystemet og koble dette til eksisterende overvannsrør på bnr. 2. Overvannsrøret over bnr. 2 skal vedlikeholdes av bnr. 2. For grøften fra punkt B til elven er vedlikeholdsansvaret fordelt likt mellom bnr. 2 og bnr. 6.

Arbeidene skulle etter forliket være ferdigstilt innen 01.10.2025. Det er senere utført arbeider, men det har vært uenighet mellom partene om hvorvidt disse er utført i samsvar med rettsforliket og anbefalingene fra Norsk Landbruksrådgiving.

Status: Eierne av bnr. 2 og bnr. 6 sendte 11.09.2026 begjæring om tvangsfullbyrdelse til Hordaland tingrett med krav om at de avtalte arbeidene blir ferdigstilt/utbedret. Dokumentasjonen som foreligger inneholder ikke noen senere avgjørelse fra tingretten, og saken må derfor anses som pågående på tidspunktet for siste dokument.

En ny eier gjøres oppmerksom på saken og på at bnr. 2 etter rettsforliket har vedlikeholdsansvar for overvannsrøret over egen eiendom, samt deler vedlikeholdsansvaret for en del av grøftesystemet med bnr. 6.

HJORTEJAKT:
Ifølge opplysninger fra leder for jaktfeltet Byrkjeland/Eide/Espeland er jaktretten for Byrkjeland delt mellom bnr. 1 og bnr. 2. Byrkjeland inngår i et felles jaktfelt med Eide og Espeland, underlagt Jondal Storvald. Det opplyses at gnr. 326, bnr. 2 de siste 15 årene har fått tildelt 1–3 hjortedyr årlig, etter jaktfeltets fordelingsnøkkel basert på utmarksareal.

Til eiendommen følger det partbrev i Reinsdyrlaget Folgefonnhalvøya. Dette gir eksklusiv rett til å søke om jaktløyve på rein innad i Reinsdyrlaget Folgefonnhalvøy SA.

FISKERETT
I jordskiftet for Eide og Byrkjeland fra 1954 fremgår det at fiskerettene i vann og elver ikke ble endret ved jordskiftet, men skulle være som tidligere. Det fremgår imidlertid ikke av jordskiftet hvordan fiskeretten var fordelt mellom de enkelte brukene. Det er ved gjennomgangen ikke funnet annen dokumentasjon som nærmere beskriver eller fastsetter fiskerettens innhold, omfang eller fordeling mellom de enkelte eiendommene på Byrkjeland. Det kan derfor ikke på grunnlag av den foreliggende dokumentasjonen fastslås nærmere hvilken andel eller hvilket omfang av fiskeretten som eventuelt tilligger gnr. 26 bnr. 2. Selger opplyser at det aktuelle fellesarealet på "Byrkjeland-felles" er et historisk fellesareal i fjell og ved støler, hvor de aktuelle gårdene eier grunnen i fellesskap. Selger opplyser videre at fiskeretten i fellesarealet etter selgers forståelse tilligger grunneierne i fellesskap.

Overtagelse
Overtakelse skjer etter avtale med selger. Overtagelse før endelig konsesjonsvedtak foreligger vil ikke forekommer.

Før boligen overleveres kjøper, skal fullt oppgjør og omkostninger være mottatt på meglers klientkonto.

Sentrale lover
Eiendommen selges etter reglene i avhendingsloven.

Generelle bestemmelser:
Alle innvendige og utvendige arealangivelser, samt beskrivelser av bygningen er hentet fra vedlagte tilstandsrapport/boligsalgsrapport. Salgsoppgaven er basert på de opplysningene selger har gitt til megler, den bygningssakkyndiges tilstandsrapport, samt opplysninger innhentet fra kommunen, Kartverket og andre tilgjengelige kilder. Det er viktig at kjøper setter seg grundig inn i alle salgsdokumentene, herunder salgsoppgave, tilstandsrapport og selgers egenerklæring. Kjøper anses kjent med forhold som er tydelig beskrevet i salgsdokumentene, og slike forhold kan ikke påberopes som mangler. Dette gjelder uavhengig av om kjøper har lest dokumentene.

Det kan være avvik fra dagens rombruk/rombenevnelser sammenlignet med det som er byggemeldt/godkjent. Alle interessenter oppfordres til å undersøke eiendommen nøye, gjerne sammen med fagkyndig før bud inngis. Kjøper som velger å kjøpe usett kan ikke gjøre gjeldende som mangel noe han burde blitt kjent med ved undersøkelsen.

Dersom det er behov for avklaringer, anbefaler vi at interessenter rådfører seg med eiendomsmegler eller egne rådgivere før det legges inn bud.

En bolig som har blitt brukt i en viss tid, har vanligvis blitt utsatt for slitasje og skader kan ha oppstått. Slik bruksslitasje må kjøper regne med, og det kan avdekkes enkelte forhold etter overtakelse som nødvendiggjør utbedringer. Normal slitasje og skader som nødvendiggjør utbedring, er innenfor hva kjøper må forvente og vil ikke utgjøre en mangel.

Kjøper og selgers rettigheter og plikter reguleres av avtalen mellom partene, samt informasjonen som har vært tilgjengelig for kjøperen i forbindelse med handelen. Avtalen utfylles av avhendingsloven, og det gjelder ulike avtalevilkår avhengig av om kjøper er forbrukerkjøper

eller ikke. Dette er nærmere beskrevet nedenfor.

På grunn av ulike avtalevilkår kan selger vurdere bud fra en som ikke er forbruker, ulikt fra en forbrukers bud. Dersom kjøper ikke er forbruker, er selgers mulige mangelsansvar begrenset fordi eiendommen selges "som den er". Selger kan ikke ta «som den er» forbehold ovenfor en forbrukerkjøper. Selv et lavere bud fra en som ikke er forbruker kan foretrekkes fordi begrensningen i mulig mangelsansvar kan ha egenverdi for selger. Selger står fritt til å forkaste eller akseptere ethvert bud, og er for eksempel ikke forpliktet til å akseptere høyeste bud.

Budgiver skal i budskjema avgi egenerklæring om budgiver er forbruker eller næringsdrivende/ person som hovedsakelig handler som ledd i næringsvirksomhet. Budgivere får informasjon dersom andre bud er inngitt av en som ikke er forbruker.

Forbrukerkjøp - definisjon:
Med forbrukerkjøp menes kjøp av eiendom når kjøperen er en fysisk person som ikke hovedsakelig handler som ledd i næringsvirksomhet.

Forbruker – avtalevilkår:
Eiendommen har en mangel dersom den ikke er i samsvar med kravene som følger av avtalen, eller det foreligger brudd på bestemmelsene i avhendingsloven §§ 3-2 til 3-8. Hvis eiendommen ikke er i samsvar med det kjøperen må kunne forvente ut ifra alder, type og synlig tilstand, kan det være grunnlag for mangelskrav. Det samme gjelder hvis det er holdt tilbake eller gitt uriktige opplysninger om eiendommen. Dette gjelder likevel bare dersom man kan gå ut ifra at det virket inn på avtalen at opplysningen ikke ble gitt eller at feil uriktige opplysninger ikke blir rettet i tide på en tydelig måte.

Boligen kan ha en mangel etter avhendingsloven § 3-3 dersom det er avvik mellom opplyst og faktisk innvendig areal, forutsatt at avviket er på 2% eller mer og minimum 1 kvm.

Ved beregning av et eventuelt prisavslag eller erstatning må kjøper selv dekke tap/kostnader opptil et beløp på kr 10 000 (egenandel).

Ikke-forbruker (næringsdrivende) – definisjon:
Hvis kjøper er en juridisk person, eller en fysisk person som hovedsakelig handler som ledd i næringsvirksomhet, vil kjøpet ikke anses som et forbrukerkjøp.

Ikke-forbruker – avtalevilkår:
Eiendommen har en mangel dersom den ikke er i samsvar med kravene som følger av avtalen. Eiendommen selges «som den er», og selgers ansvar utover det konkret avtalte er da begrenset etter avhendingsloven § 3-9, første ledd andre setning.

Avhendingsloven § 3-3 andre ledd fravikes, og hvorvidt boligens arealsvikt utgjør en mangel vurderes etter avhendingsloven § 3-8.

Informasjon om kjøpers undersøkelsesplikt, herunder oppfordringen om å undersøke eiendommen nøye, gjelder også for kjøpere som ikke anses som forbrukere.

Boligselgerforsikring
Selger har tegnet boligselgerforsikring. Se selgers egenerklæringsskjema vedlagt salgsoppgaven.

Boligkjøperforsikring
I samarbeid med Storebrand og HELP tilbyr Nordvik Boligkjøperpakke til våre boligkjøpere. Boligkjøperpakken er et gunstig forsikringskonsept som inneholder alle de forsikringene du trenger til den nye boligen din.

Boligkjøperpakke Hus inneholder: Boligkjøperforsikring fra HELP, flytteforsikring, innboforsikring Super og husforsikring Super fra Storebrand.

Boligkjøperforsikring er en rettshjelpsforsikring som gir trygghet og profesjonell juridisk hjelp dersom det oppdages uventede feil eller mangler ved boligen. Forsikringen gjelder i 5 år fra overtakelsen.

Flytteforsikring dekker skade på eiendeler under flytting ved plutselig og uforutsett hendelse som oppstår under transport eller i forbindelse med bæring mellom bolig, bil eller lagringssted. Forsikringen varer i 1 år fra overtakelsen.

Innboforsikring Super dekker tingene dine ved blant annet tyveri, brann eller vannskader. Vår beste innboforsikring Super inkluderer blant annet uflaksforsikring, bistand ved ID-tyveri og psykologhjelp ved alvorlige hendelser hjemme. Forsikringen gjelder i 3 måneder fra overtakelsesdatoen av ny bolig.

Husforsikring Super dekker alt fra brann og vannskader til naturskader og bekjempelse av rotter og mus. I tillegg inkluderer Super-dekningen vannskader fra våtrom, sopp- og råteskader, og følgeskader på bygningen som skyldes håndverkerfeil. Forsikringen gjelder i 3 måneder fra overtakelsesdatoen av ny bolig.

Velger du Boligkjøperpakke Hus+ får du i tillegg renteforsikring:
Renteforsikringen kan hjelpe deg med rentekostnaden og forsikringspremien på din primærbolig som skal selges, hvis salgsprosessen fører til at du må betale rentekostnader på to lån. Forsikringen gjelder i 9 måneder (3 måneder karenstid) og dekker inntil 15 000 kroner i måneden.

Boligkjøperforsikring fra HELP kan også kjøpes separat og inkluderer da flytteforsikring fra Storebrand.

Boligkjøperpakke/Boligkjøperforsikring må tegnes senest ved kontraktsignering og gjelder fra overtakelsen. Kjøper blir kontaktet av Storebrand med et tilbud på videre forsikring av hus og innbo.

Se pris og mer informasjon om forsikringene i produktarket vedlagt salgsoppgaven, eller ta kontakt med megler.

Betalingsbetingelser
Oppgjør skal betales i en samlet innbetaling fra norsk bank. Betaling fra utlandet tillates kun i unntakstilfeller og dersom det er avklart med megler i anledning avtaleinngåelse (budaksept).

Viktig informasjon om budgivning
Alle bud skal inngis skriftlig til megler, som formidler disse videre til selger. Kravet til skriftlighet gjelder også budforhøyelser og motbud, aksept eller avslag fra selger.

Bud kan legges inn på eiendommens finn-annonse ved å trykke på knappen «gi bud» eller via vår hjemmeside. Bud kan legges inn på eiendommens annonse på hjem.no/finn.no ved å trykke på knappen «gi bud» eller via vår hjemmeside. Ved elektronisk budgivning legges bud inn ved å benytte BankID. Bud kan også inngis på budskjema vedlagt i salgsoppgaven.

Før megler formidler bud til selger, skal megler innhente gyldig legitimasjon og signatur fra budgiver. Kravet til legitimasjon og signatur er oppfylt for budgivere som benytter e-signatur, eksempelvis BankID eller MinID. Senere bud kan inngis per e-post eller SMS til megler.

Dersom budgiver skal by på eiendommen i henhold til kjøpsfullmakt må megler kontaktes i forkant av budgivning. Ved bruk av kjøpsfullmakt, må fullmakten oversendes til megler i forkant av budgivning.

Kjøper kan ikke kreve at eiendommen tinglyses på andre enn kjøper. Om kjøper ønsker at noen andre skal stå som hjemmelshaver, må det tas forbehold om dette i budet. Selger kan velge å ikke akseptere dette.

Et bud bør inneholde eiendommens adresse (eventuelt gnr/bnr), kjøpesum, budgivers kontaktinformasjon, finansieringsplan, akseptfrist, overtakelsesdato og eventuelle forbehold som for eksempel usikker finansiering, salg av nåværende bolig ol. Normalt vil ikke et bud med forbehold bli akseptert før forbeholdet er avklart. Konferer gjerne med megler før bud avgis.

Et bud bør inneholde eiendommens adresse (eventuelt gnr/bnr), kjøpesum, budgivers kontaktinformasjon, finansieringsplan, akseptfrist, overtakelsesdato og eventuelle forbehold.

Megler skal legge til rette for en forsvarlig avvikling av budrunden. I forbrukerforhold (dvs. der selger er forbruker) skal megleren ikke formidle bud med kortere akseptfrist enn kl. 12.00 første virkedag etter siste annonserte visning. Senere bud må ha en tilstrekkelig lang akseptfrist til at megler, så langt det er nødvendig og mulig, kan videreformidle budet og eventuelle forbehold til alle involverte parter og legge til rette for at disse får tid til å områ seg, jf. forskrift om eiendomsmegling § 6-3. Akseptfrist bør derfor være på minimum 30 minutter, og budforhøyelser bør skje senest 10 minutter før fristens utløp. Dersom bud inngis med en frist som åpenbart er for kort til at megleren kan avvikle budrunden på en forsvarlig måte, vil megler fraråde budgiver å stille slik frist. Megleren vil uoppfordret gi sin vurdering av det enkelte bud overfor selgeren, når budet er gitt innenfor akseptfristene ovenfor.

Megler skal så snart som mulig bekrefte skriftlig overfor budgivere at budene deres er mottatt.

Megler kan ikke formidle bud med forbehold om at budet eller forbehold i budet skal holdes skjult (hemmelig) for andre budgivere og interessenter.

Etter at handel har kommet i stand, eller dersom en budrunde avsluttes uten at handel er kommet i stand, kan en budgiver kreve kopi av budjournalen i anonymisert form.

Kopi av budjournal skal gis til kjøper og selger uten ugrunnet opphold etter at handel er kommet i stand. Dersom det er viktig for budgiver å bevare sin anonymitet, bør budet fremmes gjennom fullmektig.

For mer informasjon om budgivningsprosessen, se «Forbrukerinformasjon om budgivning», som er vedlagt salgsoppgaven, eller ta kontakt med megler.

Tilbud på finansiering
Du kan søke om boliglån hos vår samarbeidspartner Storebrand, og få svar på dagen.

Med boliglån i Storebrand kan du være trygg på at du til enhver tid har blant markedets mest konkurransedyktige renter. Du vil bli tatt godt vare på av et av Norges beste servicemiljøer innen bank.

Som kunde i Storebrand Bank får du en fast kontaktperson å forholde deg til, som vil gi deg gode råd og god hjelp med kort svartid. Søk om boliglån i Storebrand og få

· Enkel søknad - og etableringsprosess
· Svar på dagen
· Fast kontaktperson å forholde deg til
· Trygghet for at du alltid har konkurransedyktige betingelser

Ta kontakt på telefon 22 31 22 21 eller nordvik@storebrand.no. Les mer på storebrand.no/nordvik.

Meglerforetaket kan motta provisjon ved formidling av finansielle tjenester.

Hvitvasking
Eiendomsmeglere er underlagt lov om hvitvasking og tilhørende forskrift. Etter hvitvaskingsloven er eiendomsmegler pålagt å gjennomføre kundetiltak av både selger og kjøper.

Hvis kjøper ikke bidrar til at megler får gjennomført kundetiltak, og dette fører til at transaksjonen ikke kan gjennomføres eller blir forsinket, misligholder kjøper avtalen. Etter 30 dager anses misligholdet vesentlig, og selger har rett til å heve avtalen og gjennomføre dekningssalg for kjøpers regning. Dersom det er selger som ikke bidrar til at megler får gjennomført løpende kundetiltak underveis i oppdraget må eiendomsmegler stanse gjennomføringen av transaksjonen. Selger vil i et slikt tilfelle ha misligholdt sine forpliktelser, og kjøper vil kunne ha et krav mot selger etter avhendingsloven.

Hvis kundetiltak ikke lar seg gjennomføre, vil Nordvik Eiendomsmegling ikke kunne bistå med handelen eller foreta oppgjør.

Personopplysningsloven
Personopplysninger vil bli behandlet i samsvar med personopplysningsloven. Ved å registrere deg som interessent og/eller budgiver eller kjøpe vil vi innhente, behandle og registrere personopplysninger om deg. Eiendomsmeglingsforetak har plikt til å oppbevare kontrakter og dokumenter i 10 år, jf. eiendomsmeglingsforskriften § 3-7 (3). Denne oppbevaringsplikten begrenser muligheten for å få slettet personopplysninger. Du kan lese mer om Nordviks behandling av personopplysninger i vår personvernerklæring på nordvikbolig.no/personvern.

Om oppdraget

Meglers vederlag
Vederlag:
Provisjon: 1,20% av salgssum (min. kr. 45 000,-) – estimert til kr. 75 480,-
Kostnad for utsatt betaling*** kr. 3 500,-
Grunnpakke Hus kr. 13 900,-
Markedspakke med salgsoppgave kr. 25 500,-
Oppgjørshonorar** kr. 8 500,-
Tilrettelegging kr. 19 900,-
Visningshonorar/overtagelseshonorar per stk. kr. 3 900,-

Økt annonsekostnad på FINN.no for boliger over 5 MNOK kr. 1 000,-

Utlegg:
Utlegg foto - Interiør og fasade ca. kr. 4 700,-

Samlet skal selger betale kr. 156 380,- for vederlag og utlegg ved salg til prisantydning.

Dersom oppdraget utløper eller blir sagt opp, uten at handel er kommet i stand, har megler krav på et rimelig vederlag for medgått tid/utført arbeid og avtalte utgifter (tilrettelegging, markedsføring og avholdte visninger) samt eventuelle utlegg. Ved beregningen av vederlaget skal det tas utgangspunkt i timeprisen som er kr. 3 900,-.

Vedlegg til salgsoppgaven
Vedleggene er en del av den komplette salgsoppgaven. Det er viktig at interessenter setter seg godt inn i vedleggene og kontakter megler med eventuelle spørsmål før bud inngis.

Status salgsoppgave
Salgsoppgaven er sist endret 8. oktober 2026

Ansvarlig megler
Torstein Mæland, Eiendomsmegler
Tlf. 97161617

Megler 2
Kjetil Solheim Aarsand, Eiendomsmegler MNEF
Tlf. 98820428

Meglerforetaket
Nordvik Hardanger
Grova 10
5600 NORHEIMSUND
Juridisk navn: Hardanger Eigedomsmekling AS
Org. nr.: 927380307

Samarbeidspartnere og foretak med tilknytning til Nordvik
Meglerforetaket og Nordvik-kjeden samarbeider med en rekke foretak som tilbyr produkter eller tjenester i forbindelse med megleroppdraget.

- Storebrand leverer boligselgerforsikring, finansieringsløsninger og forsikringer til kjøper
- Help forsikring leverer boligkjøperforsikring
- Flytte- og lagringstjenester gjennom Loyalty, oppussing gjennom Steddy, bredbånd levert av Telenor, alarm levert av Sector alarm, strøm levert av Fjordkraft og Fortum og utleietjenester levert av Utleiemegleren. Hvilke tilbud kjøper og selger får i forbindelse med oppdraget kan variere ut fra hvor i landet eiendommen ligger.

Nordvik Bolig AS, som er franchisegiver for Nordvik-kjeden, eier aksjer i Bomega AS (Hjem.no).

Tilstandsrapport

Enebolig

Byrkjeland 1, 5627 JONDAL

ULLENSVANG kommune

gnr. 326, bnr. 2

Sum areal alle bygg: BRA: 177 m² BRA-i: 177 m²



Befaringsdato: 21.08.2025 **Rapportdato:** 14.11.2025 **Oppdragsnr.:** 11280-1822 **Referansenummer:** OQ8105

Foretak: Byggmester Skare AS **Takstingeniør:** Raymond Skare

Medlem av NITO

Rapporten kan brukes i inntil ett år etter befaringsdato, og kan ikke gjenbrukes ved flere boligsalg i denne perioden.
Skjer det endringer, oppstår skader også videre på boligen, bør du som selger be om oppdatert rapport.

Byggmester Skare AS

Byggmester Skare AS, etablert i 2010, tilbyr taksering innen bolig, landbruk og næring.

Tilstandsrapport:
Beskriver bygningens tekniske og vedlikeholdsmessige tilstand, og er den mest brukte rapporten ved boligsalg.

Verditakst:
Fokuserer på å fastsette markedsverdien, med enkel beskrivelse av bolig, standard, tomt og beliggenhet.

Næringseiendom:
Taksering følger i økende grad internasjonale standarder, utført av takstingeniører med tilleggutdanning og spesialisert kompetanse.

Landbrukstakst:
Verdisetting av gårdens bestanddeler, inkludert dyrket mark, skog, bygninger og bostedsverdi.

Rapportansvarlig

Raymond Skare

Raymond Skare
Uavhengig Takstingeniør
raymond@byggmesterskare.no
976 71 158

Dette trenger du å vite om tilstandsrapporten



Hva er en tilstandsrapport?

En tilstandsrapport beskriver synlige skader/avvik eller tegn på skader/avvik på boligen. Rapporten fremhever vanligvis ikke positive egenskaper ved boligen.



Hva vurderer en bygningssakkyndig?

Den bygningssakkyndige vurderer boligen ut fra hva man kan forvente av en bygning av samme alder og type. Vurderingen gjøres som regel mot hvordan det var vanlig å bygge og regler som gjaldt da boligen ble oppført (søknadstidspunktet). Forhold som er vanlige for bygningens alder, slik som slitasje etter normal bruk regnes ikke som avvik.



Hva inneholder tilstandsrapporten?

Den bygningssakkyndige undersøker rom og bygningsdeler slik det kommer frem av Forskrift til avhendingsloven. Tilstandsrapporten inneholder bare avvik som den bygningssakkyndige kan se eller kontrollere med enkle hjelpemidler. Det gjøres ikke nærmere undersøkelser slik som åpning av vegger eller andre bygningsdeler. I vegg mot våtrom og rom under terreng kan det borres et hull for å gjøre enkle undersøkelser slik som fuktsøk.

Når du kjøper en brukt bolig

Når du kjøper en brukt bolig, er det viktig å være oppmerksom på at dette ikke kan sammenlignes med å kjøpe en ny bolig. Måten boligen ble bygget på kan være annerledes enn i dag. Bygninger svekkes over tid, og utsettes for slitasje blant annet på grunn av bruk og vær og vind. Mange boliger fornyes helt eller delvis, noen i flere omganger, eller det oppføres tilbygg. Særlig for boliger som er pusset opp eller endret, er det viktig å merke seg at fornyelse av overflater ikke nødvendigvis betyr at bygningsdeler under er forbedret.

Vurdering mot byggeregler

Den bygningssakkyndige vil vurdere boligen mot hvordan det var vanlig å bygge og regler som gjaldt på søknadstidspunktet. Den bygningssakkyndige ser etter avvik som har betydning for og som reduserer boligens funksjon og verdi, og som kommer frem av Forskrift til avhendingslova.

Tilstandsrapporten beskriver ikke hele boligen

BYGNINGSSAKKYNDIGE SER FOR EKSEMPEL IKKE PÅ

• vanlig slitasje og normal vedlikeholdstilstand • bagatellmessige forhold som ikke påvirker bygningens bruk eller verdi vesentlig • etasjeskillere • tilleggsbygg slik som garasje, bod, anneks, naust også videre • utvendige trapper • støttemurer • skjulte installasjoner • installasjoner utenfor bygningen • full funksjonstesting av el- og VVS-installasjoner • geologiske forhold og bygningens plassering på grunnen • bygningens planløsning • bygningens innredning • løsøre slik som hvitevarer • utendørs svømmebasseng og pumpeanlegg • bygningens estetikk og arkitektur • bygningens lovlighet (bortsett fra bruksendringer, brannceller og forhold som åpenbart kan påvirke helse, miljø og sikkerhet) • fellesarealer (med mindre boligeier har vedlikeholdsplikt for fellesarealer og dette er kjent for bygningssakkyndig, eller fellesarealet har en særlig tilknytning til boligen).

© iVerdi 2023

Malen til denne rapporten, inkludert standardtekstene fra Verdi er vernet etter åndsverkloven og kan kun benyttes av av kunder hos iVerdi. For andre aktører er eksemplarfremstilling av malen og standardtekster, som utskrift og annen kopiering til bruk som grunnlag for tilsvarende rapporter, bare tillatt når det er hjemlet i lov (kopiering til privat bruk, sitat o.l.) eller avtale med iVerdi (https://iverdi.no/).

Utnyttelse i strid med lov eller avtale kan medføre erstatnings- og straffeansvar.

Dette trenger du å vite om tilstandsrapporten

Tilstanden vurderes med ulike tilstandsgrader

Tilstanden gir uttrykk for en gitt forventet tilstand, blant annet vurdert ut fra alder og normal bruk. Ved Tilstandsgrad 0 (TG0) og Tilstandsgrad 1 (TG1) gir den bygningssakkyndige normalt ingen begrunnelse for valg av tilstandsgrad. Grunnen er at bygningen eller bygningsdelen da bare har normal slitasje. Ved skjulte konstruksjoner kan alder alene avgjøre tilstandsgrad. Når bygningssakkyndige anbefaler tiltak, for eksempel utbedringer, må brukeren av rapporten vurdere om tiltakene er nødvendige og lønnsomme.
Når den bygningssakkyndige velger tilstandsgrad, baseres vurderingen på faste kriterier som følger av gjeldende bransjestandard for Teknisk tilstandsanalyse ved omsetning av bolig og Forskrift til avhendingslova.



TILSTANDSGRAD 0, TG0: INGEN AVVIK

Bygningsdelen skal være tilnærmet ny, ikke vise tegn på slitasje og det skal være lagt frem dokumentasjon på faglig god utførelse. Det er ingen merknader til delen.



TILSTANDSGRAD 1, TG1: MINDRE AVVIK

Bygningsdelen skal bare ha normal slitasje, og strakstiltak skal ikke anses som nødvendig. Graden kan også brukes når delen er ny, men der dokumentasjon på faglig god utførelse mangler.



TILSTANDSGRAD 2, TG2: VESENTLIGE AVVIK OG MINDRE AVVIK SOM ETTER NS 3600 GIR TG 2

Bygningsdelen skal enten ha feil utførelse, en skade eller symptomer på skade, sterk slitasje eller nedsatt funksjon. Graden gis når bygningsdelen trenger vedlikehold eller tiltak i nær fremtid. Graden skal også brukes når delen er gammel og det er grunn til å varsle om faren for skader på grunn av alderen, eller når det er grunn til å overvåke delen spesielt på grunn av fare for større skader eller følgeskader.

Ved avvik som ikke krever umiddelbare tiltak (ingen umiddelbar kostnad) så blir TG2 markert med en lysere farge.



TILSTANDSGRAD 3, TG3: STORE ELLER ALVORLIGE AVVIK

Denne tilstandsgraden brukes ved kraftige tegn på forhold som man må regne med trenger utbedring straks eller innen kort tid. Det er påvist funksjonssvikt eller sammenbrudd.



IKKE UNDERSØKT/IKKE TILGJENGELIG FOR UNDERSØKELSE

Det kan være avvik/skader som ikke er avdekket.

Hva er et anslag på utbedringskostnad?

Hva det vil koste å utbedre rom eller bygningsdeler, er et forsiktig anslag basert på nåværende kvalitet, registrert avvik og angitte tiltak i rapporten. Anslaget er gitt på generelt grunnlag og må ikke forveksles med et pristilbud fra en håndverker. Det kan foreligge avvik og tiltak som ikke kommer frem av rapporten. Utbedringskostnad avhenger blant annet av personlige valg av og markedspris på materialer og tjenesteyter.

I rapporten skal det settes anslag for utbedringskostnad for TG3, og slikt anslag kan også gis ved TG2.



Ingen umiddelbare kostnader



Tiltak under kr 10 000



Tiltak mellom kr 10 000 - 50 000



Tiltak mellom kr 50 000 - 100 000



Tiltak mellom kr 100 000 - 300 000



Tiltak over kr 300 000

Beskrivelse av eiendommen

Boligen er oppført i 1647, med tilbygg fra 1870 og 2010. Bygningen er verneverdig, og endringer eller utbedringer krever godkjenning fra fylkesmyndighetene.

Boligen er jevnlig og godt vedlikeholdt, og det er utført flere oppgraderinger. Tak, fasade og terrasse har normal slitasje, med enkelte skader som bør følges opp. Vinduer og dører har behov for lokal utbedring. Våtrom har registrerte avvik knyttet til fall og fuktutsatte detaljer. Varmesentral og enkelte tekniske installasjoner har passert deler av forventet brukstid, men anlegget er fortsatt i funksjon.

For en fullstendig vurdering av bygningsdelene vises det til de enkelte konstruksjoner og tilstandsrapporten for øvrig.

Enebolig - Byggeår: 1647

UTVENDIG Gå til side

Takkonstruksjon m/tekking:
- saltakkonstruksjon som er oppført med sperr laget på plassen. Nye sperr fra 2010 på tilbygget.
- taktekkingen er av skifertakstein. Skifer ble lagt om i 2005. Tilbygget har ny skifer fra 2010.

Taket er besiktiget fra bakkenivå.

Renner og nedløp i tre og stålnedløp.
Det mangler snøfangere på taket.

Konstruksjonsmetode over grunnmur og utvendig fasade:
- veggene har tømmerkasse på den eldste delen som er etterisolert i 2005.
- tilbygget har bindingsverkskonstruksjon fra 2010.

Fasade/kledning har liggende bordkledning.

Vinduer og dører:
- malte trevinduer med 2-lags glass.
- 2 stk malte hovedytterdører fra 2010
- malt balkongdør i tre på kjøkken fra 2005
- 2 stk skyvebalkongdører i aluminium fra 2010
- enkel kjellerdør i tre fra 2007.

Terrasse/Altan/Balkong:
Terrasse utenfor stue i impregnert utførelse på 6,9 m². Rekkverk i tre. Tremmegulv av tre på tilfarere i tre. Tett gulv med sarnafil som undergulv.

INNVENDIG Gå til side

Innvendige overflater:
- gulv av furu og skifer
- veggene har tømmervegger og trepanel
- tak har trepanel og himlingsplater.

Periodevis oppgradert.

Etasjeskiller/gulv mot grunn:
Etasjeskiller er av trebjelkelag. Betongsåle i tilbygget.

Radon:
Det er ikke foretatt radonmålinger og bygget er heller ikke utført med radonsperre.

Rom under terreng/fuktkontroll:
- gulvet er av steinheller
- veggene har natursteinmur.

Hulltaking er ikke foretatt. Rommet har en konstruksjon som gjør hulltaking unødvendig.

Krypkjeller:
Bygningen har krypkjeller under trebjelkelag og stubbegulv.

Innvendige trapper:
- fabrikkmalt svingtrapp i furu. Rekkverk, gelender og håndlist på veggen.
- eldre svingtrapp i furu.

Innvendige dører:
Innvendig har boligen eldre massive dører, tilbygget har fabrikkmalte fyllingsdører.

VÅTROM Gå til side

Bad
Aktuell byggeforskrift er tekniske forskrifter i perioden 1997-2010.
Dokumentasjon: ingen dokumentasjon.

Overflater:
- veggene har fliser.
- taket har himlingsplater.
- gulvet er flislagt.

Rommet har elektriske varmekabler. Fall mot sluk er målt til 15 mm.
Det er 2 stk plastsluker og smøremembran med ukjent utførelse.

Utstyrt med:
- innredning med nedfelt servant
- veggmontert toalett
- boblebadekar
- dusjvegger/hjørne.

Det er mekanisk avtrekk.

Fuktkontroll:
Hulltaking er ikke foretatt da det ikke er fysisk mulig pga tilliggende konstruksjoner.

Vaskerom
Aktuell byggeforskrift er tekniske forskrifter i perioden 1997-2010.
Dokumentasjon: ingen dokumentasjon.

Overflater:
- veggene har baderomsplater
- taket har himlingsplater.
- gulvet er flislagt.

Rommet har elektriske varmekabler. Fall mot sluk er målt til 15

Beskrivelse av eiendommen

mm.
Det er plastsluk og smøremembran med ukjent utførelse.

Utstyrt med:
- vaskerommet har opplegg for vaskemaskin og skyllekar.
- plassbygget innredning.

Det er balansert ventilasjon.

Fuktkontroll:
Hulltaking er ikke foretatt da det ikke er fysisk mulig pga tilliggende konstruksjoner.

KJØKKEN Gå til side

Kjøkkeninnredning med grønnmalte profilerte fronter, heltre benkeplate. Skifer mellom benkeplate og overskap.
Integrert utstyr:
- platetopp
- stekeovn.
- opplegg for oppvaskmaskin.

Det er kjøkkenventilator over platetopp med avtrekk ut.

TEKNISKE INSTALLASJONER Gå til side

Innvendige vann/avløpsledninger:
- vannledninger er av plast. Det er besiktiget i rørskap.
- avløpsrør av plast.

Ventilasjon:
- balansert ventilasjon.
- naturlig ventilasjon i den gamle delen.

VVS-installasjoner:
- 2 stk utvendig vannkraner.
- varmepumpe.
- varmtvannstanken er på ca. 200 liter.

Oppvarming:
Fast brensel og elektrisk oppvarming.

Pipe/Ildsted:
Boligen har mursteinspipe med nytt røykrør fra 2005 og vedovn.

Internett:
Boligen har fiberbredbånd.

Sentralstøvsuger:
Det er montert sentralstøvsuger med skjult rørføring i boligen, oppsamler plassert i vaskerom.

Elektrisk anlegg:
Boligen har 2 stk sikringsskap med automatsikringer.

Brannsikkerhet:
- alarm tilkoblet vaktselskap+brannvern
- røykvarsler
- brannslukningsapparat.

TOMTEFORHOLD Gå til side

Grunn og fundament:
- byggegrunn av løsmasser.
- dreneringen er fra 1647 og det er opplyst at grunnen har naturlig avrenning i løsmasser/ aur.
- grunnmur i natursteinsmur
- tilbygget har grunnmur i betong fra 2010.

Terrengforhold:
Flatt areal rundt boligen.
Tomten er opparbeidet med plen, prydbusker, bed og gruset areal.

Vann/avløp:
Utvendige avløpsrør og vannledninger er av plast, rørene er fra 2010.
Det er septiktank med overløp til grøft. Det er offentlig vannforsyning via private stikkledninger.
Septiktanken er av glassfiber. Septikktank er fra 2010.

Arealer Gå til side

Forutsetninger og vedlegg Gå til side

Lovlighet Gå til side

Enebolig

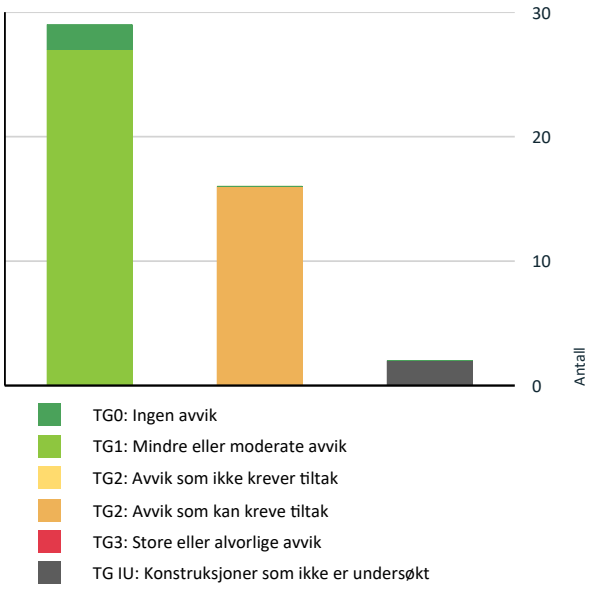
• Det foreligger godkjente og byggemeldte tegninger, som stemmer med dagens bruk

ØVRIGE OPPLYSNINGER:

Det er fortsatt eiendomsmegler som har plikt til å sørge for at boligkjøperen får opplysningene hen har grunn til å regne med å få, og som kan ha betydning for avtalen. Dette innebærer blant
annet opplysninger om bebyggelsens arealer og eventuell adgang til utleie av hele eller deler av bygningsmassen.
Megler skal også opplyse om det foreligger ferdigattester eller midlertidig brukstillatelser. Dette innebærer at den bygningssakkyndige/takstingeniør har en plikt til å påpeke åpenbare ulovligheter
som avdekkes. De har ikke et ansvar for å hente sist godkjente tegninger hos kommunen. Dette ansvaret ligger fortsatt hos megler. Kilde: www.dibk.no/regelverk/forskrift-til-avhendingslova-tryggere-bolighandel/ For ytterligere detaljer og opplysninger henvises det til tegninger og/eller eiendommens byggesaksmappe.

Sammendrag av boligens tilstand

Fordeling av tilstandsgrader



Vil du vite mer om tilstandsgrader? Se side 4.

Oppsummering av avvik

Vil du vite mer? Se på rommet eller bygningsdelen senere i rapporten.

Enebolig

TG IU KONSTRUKSJONER SOM IKKE ER UNDERSØKT

Våtrom > Etasje > Bad > Tilliggende konstruksjoner våtrom	Gå til side
Våtrom > Etasje > Vaskerom > Tilliggende konstruksjoner våtrom	Gå til side

TG 2 AVVIK SOM KAN KREVE TILTAK

Utvendig > Snøfangere	Gå til side
Utvendig > Veggkonstruksjon	Gå til side
Utvendig > Takkonstruksjon/Loft	Gå til side
Utvendig > Vinduer	Gå til side
Utvendig > Balkonger, terrasser og rom under balkonger	Gå til side
Innvendig > Etasjeskille/gulv mot grunn	Gå til side
Innvendig > Radon	Gå til side
Innvendig > Innvendige trapper - gammel - 3	Gå til side
Innvendig > Innvendige dører	Gå til side
Tekniske installasjoner > Varmesentral	Gå til side
Tekniske installasjoner > Varmtvannstank	Gå til side
Tomteforhold > Fuktsikring og drenering	Gå til side
Våtrom > Etasje > Bad > Overflater vegger og himling	Gå til side
Våtrom > Etasje > Bad > Overflater Gulv	Gå til side
Våtrom > Etasje > Vaskerom > Overflater Gulv	Gå til side
Kjøkken > Etasje > Kjøkken > Overflater og innredning	Gå til side

Tilstandsrapport

ENEBOLIG



Byggeår
1647

Kommentar
Byggeåret er basert på opplysninger fra eier.

Standard
Normal standard på bygget ut ifra alder/konstruksjon - jamfør beskrivelse under konstruksjoner.

Vedlikehold
Bygget er jevnlig vedlikeholdt og periodevis oppgradert.

Tilbygg / modernisering

2010	Tilbygg	Vaskerom, 3 soverom, bad og inngangsparti/entrè
1870	Tilbygg	Stue og kjøkken.

UTVENDIG

TG 1 Taktekking

Punktet må sees i sammenheng med Takkonstruksjon/Loft

Taktekkingen er av skifertakstein. Skifer ble lagt om i 2005. Tilbygget har ny skifer fra 2010.

Taket er besiktiget fra bakkenivå.
Siden taket (takkonstruksjon, taktekking og skorstein) kun er observert fra bakkenivå, er vurderingen begrenset av dette. Det er ikke sikkerhetsmessig forsvarlig å bevege seg ut på taket eller observere fra stige. Selv om det ikke er avdekket skader under befaringen, betyr ikke dette at det ikke foreligger skader som en besiktigelse på taket kan avdekke. Vær oppmerksom på denne risikoen. En undersøkelse av taket kan utføres av en fagperson under tilstrekkelige sikkerhetsforhold.

Årstall: 1647 **Kilde:** Eier



Taket er tekket med skifer



Taket er tekket med skifer

TG 1 Nedløp og beslag

Renner og nedløp i tre og stålnedløp.

Årstall: 1647 **Kilde:** Eier



Takrenner og nedløpsrør

TG 2 Snøfangere

Det mangler snøfangere på taket.

Vurdering av avvik:
• Det mangler snøfangere på hele eller deler av taket, men det var ikke krav om dette på byggemeldingstidspunktet.

Konsekvens/tiltak
• Andre tiltak:

Konsekvens: Manglende snøfangere kan medføre fare for personskade eller skade på eiendom ved snø- og isras fra taket.

Tiltak:
Det er ikke behov for utbedringstiltak. Snøfangere kan vurderes montert dersom det oppstår risiko for skader på personer eller eiendom ved snøras fra taket. Bygget er verneverdig, så det ikke sikkert en får lov å montere snøfangere, en må søke.



Det er ikke snøfangere på taket.

TG 2 Veggkonstruksjon

Veggene har tømmerkasse på den eldste delen som er etterisolert i 2005. Tilbygget har bindingsverkskonstruksjon fra 2010. Fasade/kledning har liggende bordkledning.

Vurdering av avvik:
• Det er påvist spredte råteskader i bordkledningen.

Konsekvens/tiltak
• Råteskader i bordkledningen kan fortsette å utvikle seg både i tilliggende bordkledning og til bakenforliggende veggkonstruksjon, dersom en ikke foretar tiltak.

Konsekvens/tiltak: Skadene kan utvikle seg og medføre ytterligere skader på bordkledning og underliggende konstruksjon. Lokal utskifting av skadet kledning anbefales.

Tilstandsrapport



Det er registrert spredte råteskader i kledningen



Fasade med liggende kledning

TG 2 Takkonstruksjon/Loft

Punktet må sees i sammenheng med Taktekking

Saltakkonstruksjon som er oppført med sperr laget på plassen. Nye sperr fra 2010 på tilbygget.

Vurdering av avvik:
• Yttertaket har nedbøying.

Spor etter mit er påregnelig på grunn av alder.

Konsekvens/tiltak
• Det er ikke behov for utbedringstiltak.

Tilstanden bør følges opp gjennom jevnlig tilsyn.



Bilde av takkonstruksjon/loft

TG 2 Vinduer

Bygningen har malte trevinduer med 2-lags glass.

Årstall: 1647 **Kilde:** Produksjonsår på produkt

Vurdering av avvik:
• Karmene i vinduer er slitte og det er sprekker i trevirket.

Årsak:
Alders- og værpåkjenning har ført til uttørking, slitasje og sprekkdannelser i karmene.

Konsekvens/tiltak
• Det må foretas lokal utbedring.

Konsekvens/tiltak: Slitasje og sprekker kan føre til redusert tetthet og forkortet levetid. Det bør vurderes lokal utbedring eller utskifting ved behov.

Tilstandsrapport



Sprekker i trevirket





TG 1 Dører

Bygningen har 2 stk malte hovedytterdører fra 2010, malt balkongdør i tre på kjøkken fra 2005, 2 stk skyvebalkongdører i aluminium fra 2010 og enkel kjellerdør i tre fra 2007.

Årstall: 2005 **Kilde:** Eier



Skyvebalkongdør



Enkel kjellerdør



Hovedinngangsdør



Hovedinngangsdør

TG 2 Balkonger, terrasser og rom under balkonger

Tilstandsrapport

Terrasse utenfor stue i impregnert utførelse på 6,9 m². Rekkverk i tre. Tremmegulv av tre på tilfarere i tre. Tett gulv med sarnafil som undergulv.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

Vurdering av avvik:
• Det er værslitt/oppsprukket trevirke/trepaneler.

Konsekvens/tiltak
• Konstruksjonene må sikres mot råte, sopp og skadedyr.

Konsekvens/tiltak: Skadene kan utvikle seg og gi økt risiko for råte, sopp og skadedyr. Overflatebehandling og eventuell utskifting av skadede deler anbefales.



Terrasse

INNVENDIG

TG 1 Overflater

Innvendig er det gulv av furu og skifer. Veggene har tømmervegger og trepanel. Innvendige tak har trepanel og himlingsplater. Periodevis oppgradert.



Overflater på soverom



Overflater i entrê

TG 2 Etasjeskille/gulv mot grunn

Etasjeskiller er av trebjelkelag. Betongsåle i tilbygget.

Vurdering av avvik:
• Det er avvik:

Avviket skyldes ujevnheter i underlaget og naturlige bevegelser i konstruksjonen over tid.

Konsekvens/tiltak
• Tiltak:

Gulv og etasjeskillere er svært skjeve. Bygget er verneverdig og eier har derfor ikke fått lov til å rette opp i skjevhetene i bygget. Dette er til opplysning.

Tilstandsrapport





Det er større skjevheter i loftsetasje





TG 2 Radon

Det er ikke foretatt radonmålinger og bygget er heller ikke utført med radonsperre.

Vurdering av avvik:

• Det er ikke foretatt radonmålinger, og bygget er heller ikke utført med radonsperre.

Gulv mot grunn må ha en radonsperre med dokumentert tilstrekkelig tetthet til å hindre inntrengning av radonholdig luft fra grunnen. Veggkonstruksjon mot grunn må ha tilstrekkelig tetthet til å hindre innsig av radonholdig jordluft. Tettheten må tilpasses de stedlige grunnforholdene med hensyn til radonfaren.

Fra og med 1. juli 2011 er det påbudt med radonsperre i alle nye bygninger der mennesker oppholder seg, med mindre konstruksjonen er utformet slik at det ikke er nødvendig.

Konsekvens/tiltak

• Det bør gjennomføres radonmålinger.

Radon er en usynlig og luktfri radioaktiv gass.
Radon i inneluft øker risikoen for lungekreft.
Hvis det er målt radonnivåer over 100 Bq/m³, bør det gjøres tiltak for å redusere nivået.
Radonnivået bør ikke overstige grenseverdien på 200 Bq/m³.

TG 1 Pipe og ildsted

Boligen har mursteinspipe med nytt røykrør fra 2005 og vedovn.

Tilstandsrapport



Pipe over tak



Vedovn

TG 1 Rom Under Terreng

Punktet må sees i sammenheng med 'Drenering'

Gulvet er av steinheller. Veggene har natursteinmur. Hulltaking er ikke foretatt. Rommet har en konstruksjon som gjør hulltaking unødvendig.



Rom under terreng

TG 1 Krypkjeller

Bygningen har krypkjeller under trebjelkelag og stubbegulv.



Bilde av krypkjeller

TG 1 Innvendige trapper

Boligen har fabrikkmalt svingtrapp i furu. Rekkverk, gelender og håndlist på veggen.



Trapp til loftsetasje

TG 2 Innvendige trapper - gammel - 3

Boligen har en eldre svingtrapp i furu.

Vurdering av avvik:
• Det er avvik:

Det mangler håndløper og rekkverk i trappen.

Konsekvens/tiltak
• Tiltak:

Konsekvens:
Redusert sikkerhet ved bruk av trapp, særlig for barn og eldre.

Til opplysning: På grunn av at trappen/bygget er verneverdig har ikke eier fått tillatelse til å endre trappen eller sette opp rekkverk og montere håndløper.





Eldre trapp

TG 2 Innvendige dører

Innvendig har boligen eldre massive dører, tilbygget har fabrikkmalte fyllingsdører.

Vurdering av avvik:
• Det er påvist avvik som tilsier at det bør foretas tiltak på enkelte dører.
• Enkelte av innvendige dører har en del slitasje.

Baderomsdøren har fuktskader.

Konsekvens/tiltak
• Enkelte dører må justeres.
• Det bør foretas tiltak på enkelte dører.

Konsekvens/tiltak:
Enkelte dører bør justeres eller utbedres. Baderomsdøren bør skiftes dersom skadene utvikler seg videre.

En kan ikke bytte ut de gamle dørene. Utskifting av de gamle dørene er krevende da de har ukurante mål i forhold til dagens standard.

VÅTROM

Tilstandsrapport

ETASJE > BAD

Generell

Aktuell byggeforskrift er tekniske forskrifter i perioden 1997-2010. Dokumentasjon: ingen dokumentasjon.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier



Bad



Bad

ETASJE > BAD

TG 2 Overflater vegger og himling

Veggene har fliser. Taket har himlingsplater.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

Vurdering av avvik:

- Det er påvist tegn til fuktskader i overflater.
- Det er vindu/dør med ikke fuktbestandige materialer i våtsonen (ved vask, dusj, badekar, osv.), løsningen eller byggematerialet er uegnet.

Fuktskader er påvist på lister og spott i dusjsonen samt på vinduslister ved badekar.

Konsekvens/tiltak

- Overflater må utbedres eller skiftes.

Konsekvens: Skadene kan utvikle seg og gi ytterligere fuktskader i tilstøtende konstruksjoner.

Tiltak: Skadet materiale bør skiftes ut og erstattes med fuktbestandige løsninger.

Tilstandsrapport


List i dusjsonen har fuktskader


Viduslist med fuktskader


List med fuktskader

ETASJE > BAD

TG 2 **Overflater Gulv**

Gulvet er flislagt. Rommet har elektriske varmekabler. Fall mot sluk er målt til 15 mm.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

Vurdering av avvik:

- Det er påvist at høydeforskjell fra topp slukrist til gulv/synlig topp membran ved dørterskel er mindre enn 25 mm.
- Det er påvist at noen fliser har bom (hulrom under).
- Det er påvist avvik i fallforhold til sluk i forhold til krav i forskrift på byggetidspunktet.

Årsak: Mangelfull utførelse av fall og slukløsning, samt bom (hulrom under) i enkelte fliser.

Konsekvens/tiltak

- Et bad med manglende/redusert fall til sluk blir mindre funksjonelt og sikkert for brukeren. Dette kan medføre stående vann på gulvet, vann som ikke ledes effektivt til sluket, økt risiko for at vann renner ut av rommet og redusert sklisikkerhet på gulvet.

Konsekvens: Vannet ledes ikke effektivt til sluk, noe som kan gi stående vann, risiko for lekkasje og redusert sikkerhet. Fliser med bom har lettere for å løsne.
Tiltak: Vurder utbedring av fallforhold og utskifting av berørte fliser.


For lite fall i forhold til fors


Det er registrert bom i enkelte fliser

ETASJE > BAD

TG 1 **Sluk, membran og tettesjikt**

Det er 2 stk plastsluker og smøremembran med ukjent utførelse.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier



Sluk i dusjsone



Sluk under badekar

ETASJE > BAD

TG 1 Sanitærutstyr og innredning

Rommet har innredning med nedfelt servant, veggmontert toalett, boblebadekar og dusjvegger/hjørne.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

ETASJE > BAD

TG 1 Ventilasjon

Det er mekanisk avtrekk.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier



est av ventilasjon på badet

ETASJE > BAD

TG 2/3 Tilliggende konstruksjoner våtrom

Hulltaking er ikke utført da veggen har kledning på den ene siden og stående panel på den andre. Veggens tykkelse og oppbygning gjør at hulltaking kan medføre skade og unødvendig ødeleggelse av konstruksjonen.

I henhold til NS 3600 benyttes hulltaking som et tiltak for å avdekke skjulte skader i konstruksjoner. For verneverdige bygg må slike inngrep avklares med kulturminnemyndighetene før de kan gjennomføres.

ETASJE > VASKEROM

Generell

Aktuell byggeforskrift er tekniske forskrifter i perioden 1997-2010. Dokumentasjon: ingen dokumentasjon.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier



Vaskerom

ETASJE > VASKEROM

TG 1 **Overflater vegger og himling**

Veggene har baderomsplater. Taket har himlingsplater.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

ETASJE > VASKEROM

TG 2 **Overflater Gulv**

Gulvet er flislagt. Rommet har elektriske varmekabler. Fall mot sluk er målt til 15 mm.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

Vurdering av avvik:
• Det er påvist at høydeforskjell fra topp slukrist til gulv/synlig topp membran ved dørterskel er mindre enn 25 mm.

Avviket kan skyldes utilstrekkelig falloppbygging ved etablering av gulvet, bruk av lav dørterskel uten tilpasning av gulvhøyden, eller manglende fokus på høydeforskjellen ved utførelsen.

Konsekvens/tiltak
• Til tross for avviket i fall/høydeforskjell til sluk, vil gulvet fortsatt kunne lede vann mot sluket, men med redusert effektivitet. Dette kan potensielt øke risikoen for vannansamling i enkelte områder av badet.

Konsekvens: Gulvet leder vann mot sluket, men med redusert effektivitet. Dette øker risikoen for vannansamling.
Tiltak: Følg opp forholdet med jevnlig tilsyn. Utbedring kan vurderes dersom problemet forverres.

ETASJE > VASKEROM

TG 1 **Sluk, membran og tettesjikt**

Det er plastsluk og smøremembran med ukjent utførelse.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier



Sluk på vaskerom

ETASJE > VASKEROM

TG 1 **Sanitærutstyr og innredning**

Vaskerommet har opplegg for vaskemaskin og skyllekar. Plassbygget innredning.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

ETASJE > VASKEROM

TG 1 **Ventilasjon**

Det er balansert ventilasjon.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier



Test av ventilasjon på vaskerommet

ETASJE > VASKEROM

TG IU **Tilliggende konstruksjoner våtrom**

Hulltaking er ikke utført da veggen har kledning på den ene siden og stående panel på den andre. Veggens tykkelse og oppbygning gjør at hulltaking kan medføre skade og unødvendig ødeleggelse av konstruksjonen.

I henhold til NS 3600 benyttes hulltaking som et tiltak for å avdekke skjulte skader i konstruksjoner. For verneverdige bygg må slike inngrep avklares med kulturminnemyndighetene før de kan gjennomføres.

KJØKKEN

ETASJE > KJØKKEN

TG 2 **Overflater og innredning**

Kjøkkeninnredning med grønnmalte profilerte fronter, heltre benkeplate. Integrert utstyr: platetopp og stekeovn. Opplegg for oppvaskmaskin. Ventilator over platetopp. Skifer mellom benkeplate og overskap.

Tilstandsrapport

Årstall: 2005 **Kilde:** Eier

Vurdering av avvik:
• Det er påvist skader på overflater/kjøkkeninnredning utover normal slitasjegrad.

Slitte fronter.

Konsekvens/tiltak
• Det må påregnes lokal utbedring/utskiftning.

Konsekvens: Skadene reduserer funksjon og estetikk.
Tiltak: Lokal utbedring eller utskifting må påregnes.


Kjøkken


Kjøkken


Slitasje på fronter

ETASJE > KJØKKEN

TG 1 Avtrekk

Det er kjøkkenventilator med avtrekk ut.

Årstall: 2005 **Kilde:** Eier


Funksjonstest av kjøkkenventilator

TEKNISKE INSTALLASJONER

TG 1 Vannledninger

Innvendige vannledninger er av plast. Det er besiktiget i rørskap.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier



Fordelerskap for rør i rør system

TG 1 Avløpsrør

Det er avløpsrør av plast.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

TG 1 Ventilasjon

Boligen har balansert ventilasjon. Naturlig ventilasjon i den gamle delen.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

TG 1 Andre VVS-installasjoner

Boligen har 2 stk utvendig vannkraner.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

TG 2 Varmesentral

Det er installert varmepumpe.

Årstall: 2007 **Kilde:** Eier

Vurdering av avvik:

- Mer enn halvparten av forventet brukstid på varmesentral er oppbrukt.
- Det har ikke vært avholdt service på anlegget senere år.

Gjennomsnitlig forventet levetid for varmepumpe er 10-15 år under normale forhold med regelmessig vedlikehold.

Konsekvens/tiltak

- Det er ikke behov for utbedringstiltak siden varmesentralen fungerer i dag, men ut ifra alder kan skader plutselig oppstå på eldre anlegg.

Konsekvens: Økt risiko for driftsfeil og redusert energieffektivitet. Forkortet restlevetid.

Tiltak: Anlegget bør få service og følges opp jevnlig for å sikre fortsatt drift og forlenge levetid.

Tilstandsrapport



Varmepumpe

TG 2 Varmtvannstank

Varmtvannstanken er på ca. 200 liter.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

Vurdering av avvik:

• Det er ikke påvist tilfredsstillende el-tilkobling av varmtvannstank iht. gjeldende forskrift.

Normsamlingen NEK 400 oppdateres hvert fjerde år, og i 2014 ble kravene til tilkobling av varmtvannsberedere justert. Nå gjelder forskriften alle beredere som er over 1500 W.

Konsekvens/tiltak

• Det bør etableres tilfredsstillende el-tilkobling etter gjeldende forskrift.

Er varmtvannsbereder installert før 2010 og tilkoblet gjennom stikkontakt er du ikke pålagt å bygge om anlegget, men desto viktigere er det at du jevnlig tar ut støpselet og ser etter varmegang. Vi råder deg uansett til å bruke fast tilkobling.



Tilkobling av bereder via stikkontakt tilfredstiller ikke dagens krav

TG 1 Andre installasjoner

Fast brensel og elektrisk oppvarming.

TG 1 Internett

Boligen har fiberbredbånd.

Årstall: 1647

TG 1 Sentralstøvsuger

Det er montert sentralstøvsuger med skjult rørføring i boligen, oppsamler plassert i vaskerom.

Tilstandsrapport

TG 1 Elektrisk anlegg

Dette er en forenklet kontroll begrenset til de spørsmål og undersøkelser som forskrift til avhendingslova (tryggere bolighandel) § 2-18 inneholder. Dette kan ikke sammenlignes med en kontroll utført av offentlig myndighet (Det lokale eltilsyn) eller registrert elektrovirksomhet, og en bygningssakkyndig har verken kompetanse eller lov til å foreta en slik kontroll.

Tilstandsgraden er vurdert ut fra den forenklede og begrensede kontrollen som forskriften inneholder. El-anlegget kan ha feil og mangler som en slik forenklet undersøkelse ikke vil avdekke. Vær derfor oppmerksom på denne risikoen, og søk videre veiledning eller få en fullstendig kontroll utført av registrert elektrovirksomhet.

Boligen har 2 stk sikringsskap med automatsikringer.

1. Foreligger det eltilsynsrapport de siste 5 år, og det er ikke foretatt arbeid på anlegget etter denne, utenom retting av eventuelle avvik i eltilsynsrapport (dvs en el-tilsynsrapport uten avvik)?
   Nei

Spørsmål til eier

2. Når ble det elektriske anlegget installert eller sist gang totalt rehabilitert (årstall)? Med totalt rehabilitert menes fullstendig utskiftet anlegg fra inntakssikring og videre.
   2004 Da ble hele anlegget fornyet. 2010 ble det nytt anlegg i tilbygget.

3. Er alle elektriske arbeider/anlegg i boligen utført av en registrert elektroinstallasjonsvirksomhet?
   Ja

4. Er det elektriske anlegget utført eller er det foretatt tilleggsarbeider på det elektriske anlegget etter 1.1.1999?
   Ja

   Eksisterer det samsvarserklæring?
   Ja

   Eier har flere samsvarerklæringer.

5. Foreligger det kontrollrapport fra offentlig myndighet – Det Lokale Eltilsyn (DLE) eller eventuelt andre tilsvarende kontrollinstanser med avvik som ikke er utbedret eller kontrollen er over 5 år?
   Nei

6. Forekommer det ofte at sikringene løses ut?
   Nei

7. Har det vært brann, branntilløp eller varmgang (for eksempel termiske skader på deksler, kontaktpunkter eller lignende) i boligens elektriske anlegg?
   Nei

Generelt om anlegget

8. Er det tegn til at det har vært termiske skader (tegn på varmgang) på kabler, brytere, downlights, stikkontakter og elektrisk utstyr? Sjekk samtidig tilstanden på elektrisk tilkobling av varmtvannsbereder, jamfør eget punkt under varmtvannstank
   Nei

9. Er der synlig defekter på kabler eller er disse ikke tilstrekkelig festet?
   Nei

Inntak og sikringsskap

10. Er det tegn på at kabelinnføringer og hull i inntak og sikringsskap ikke er tette, så langt dette er mulig å sjekke uten å fjerne kapslinger?
    Nei

11. Finnes det kursfortegnelse, og er den i samsvar med antall sikringer?
    Ja

12. Foreta en helhetsvurdering av det elektriske anlegget, dets alder, allmenne tilstand og fare for liv og helse. Bør det elektriske anlegget ha en utvidet el-kontroll?
    Nei

Tilstandsrapport



Sikringsskap

TG 0 Branntekniske forhold

Dette er en forenklet kontroll begrenset til de spørsmål som fremkommer under. Tilstandsgraden er basert på retningslinjer til disse spørsmålene i bransjestandarden NS3600. Dette kan ikke sammenlignes med en fullstendig kontroll av branntekniske forhold av offentlig myndighet, eller en vurdering av boligens branntekniske forhold eller prosjektering fra en rådgiver med spesialkompetanse. En bygningssakkyndig har verken kompetanse til å gi slik veiledning eller lov til å foreta en slik kontroll.

Tilstandsgraden er vurdert ut fra den forenklede og begrensede kontrollen. Det kan være feil og mangler om branntekniske forhold som en slik forenklet undersøkelse ikke vil avdekke. Vær derfor oppmerksom på denne risikoen, og søk videre veiledning eller rådgivning.

Boligen har alarm tilkoblet vakt selskap+ brannvern. Boligen har røykvarsler og brannslukningsapparat.

1. Er det mangler for brannslukningsutstyr i boligen iht. forskriftskrav på søknadstidspunktet, men minst Byggeforskrift 1985?
   Nei
2. Er det skader på brannslokkingsutstyr eller er apparatet eldre enn 10 år?
   Nei
3. Er det mangler på røykvarsler i boligen iht. forskriftskrav på søknadstidspunktet, men minst Byggeforskrift 1985?
   Nei
4. Er det skader på røykvarslere?
   Nei

TOMTEFORHOLD

Byggegrunn

Det er byggegrunn av løsmasser.

TG 2 Fuktsikring og drenering

Punktet må sees i sammenheng 'Rom under terreng'

Dreneringen er fra 1647 og det er opplyst at grunnen har naturlig avrenning i løsmasser/ aur.

Vurdering av avvik:
• Det er avvik:

På grunn av at naboen har hatt jord-tipp som han tok i mot forurensende masser på, (kvikkleire), har det ført til at området har fått redusert drenering.

Konsekvens/tiltak
• Tiltak:

Tilstandsrapport

Saken er avklart, naboen er pålagt å utbedre dreneringen i løpet av året. Norsk landbruks rådgivning er rådgiver i prosessen. Eier har mer opplysninger i saken.

Eier skriver i e-post:
¨Naboen 326/1 er pålagt å utbetra dreneringa på si side. 326/2 vart råda til å venta m tiltak på si side til etter utbetringa på 326/1 for å sjå om denne medfører tilfredsstillande drenering på 326/2.
Det er inngått eit forlik som skildrar oppgåvene til kvart bruk når det gjeld drenering og skade etter manglande drenering.
I dette forliket er det semje om kven som skal utarbeida grøfteplan og kor tid grøftinga på 326/1 skal vera gjennomført, innan 1.okt.2025.
Prosjekteringa er ikkje klar og grøftinga på bruk 1 er ikkje sett i gang og kan dra ut i tid. Det er difor heller ikkje gjort utbetring av skadar på bruk 2. Såleis vert eigedomen seld med desse feil og manglar.¨

Vedlegg til dette er:
Forliket
Takstrapport frå Rune Hestnes
Takstrapport frå Norconsult
Takstrapport frå Bjørsvik Takst

TG 1 Grunnmur og fundamenter

Bygningen har grunnmur i natursteinsmur. Tilbygget har grunnmur i betong fra 2010.



Grunnmur i naturstein



Grunnmur i betong på tilbygget

TG 0 Terrengforhold

Flatt areal rundt boligen med fall vekk fra
Tomten er opparbeidet med plen, prydbusker, bed og gruset areal.

Tilstandsrapport



Område rundt boligen



Område rundt boligen



Område rundt boligen

TG 1 Utvendige vann- og avløpsledninger

Utvendige avløpsrør og vannledninger er av plast, rørene er fra 2010.
Det er septiktank med overløp til grøft. Det er offentlig vannforsyning via private stikkledninger.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

TG 1 Septiktank

Septiktanken er av glassfiber. Septikktank er fra 2010.

Årstall: 2010 **Kilde:** Eier

Arealer, byggetegninger og brannceller

Standard gjeldende fra 01.01.2024

Arealmålinger og arealoppsett er basert på Norsk standard 3940:2023 Areal- og volum-beregninger av bygninger. Arealet gjelder for tidspunktet da boligen ble målt

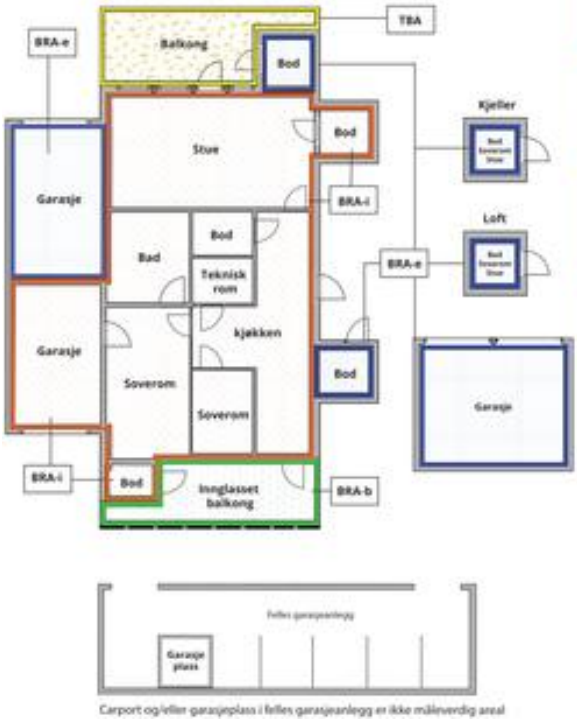
Hva er måleverdig areal?

Arealet i rommet må ha minst 1,90 m fri høyde over gulvet og minst bredde på 0,60 m. Et loft med skråtak vil for eksempel bare få registrert målbart areal der høyden er minst 1,90 m og bredden minst 0,60 m. Rommet må ha dør eller luke og gangbart gulv.

Hva er bruksareal?

BRA = BRA-i + BRA-e + BRA-b

Bruksarealet for bygningen er bruttoarealet minus arealet som opptas av yttervegger.



Carport og/eller garasjeplass i felles garasjeanlegg er ikke måleverdig areal

Internt bruksareal **(BRA-i)**	Arealet innenfor boenheten(e)
Eksternt bruksareal **(BRA-e)**	Arealet av alle rom utenfor boenheten(e) og som tilhører denne, slik som for eksempel boder
Innglasset balkong mv **(BRA-b)**	Arealet av innglasset balkong, veranda eller altan når denne er tilknyttet boenheten(e)
Terrasse- og balkongareal **(TBA)**	Arealet av terrasser, åpne balkonger og åpen altan tilknyttet boenheten(e)
Gulvareal **(GUA)**	Er sum av BRA (bruksareal) og ALH (areal med lav takhøyde). Areal med lav takhøyde (ALH) er ikke måleverdig areal, som skyldes skråtak og lav himlingshøyde. GUA kan opplyses i markedsføring der det er aktuelt for den konkrete boligen og kun sammen med BRA-i, for eksempel der gulvflaten har en verdi og har funksjon ved møblering og bruk av rommene. Ikke innredet areal som kaldloft, måles og oppgis normalt ikke.

Arealet kan ikke alltid fastsettes nøyaktig

Areal kan være komplisert eller umulig å måle opp nøyaktig fordi det er vanskelig å fastslå tykkelsen på innervegger, skjevheter i og utforming av bygningskonstruksjoner som karnapp, buer og vinkler som ikke er rette, åpne rom over flere etasjer og så videre.

Eiendommens markedsverdi kan ikke baseres på en matematisk beregning basert på antall kvadratmeter opplyst i rapporten. Opplysninger om areal kan altså ikke alene benyttes for å beregne eiendommens verdi.

Den bygningssakkyndige kan avdekke eventuelle bruksendringer og avvik i branncelleinndeling

Den bygningssakkyndige ser på byggetegninger hvis de er tilgjengelige og dette er en del av oppdraget,og vurderer bruken av boligen opp mot tegningene. Hvis den bygningssakkyndig avdekker at en bolig ikke ser ut til å være delt opp i brannceller etter kravene i byggteknisk forskrift på befaringstidspunktet, skal det opplyses om dette.

Reglene om bruksendring og brannceller kan være kompliserte. Søk videre faglige råd om rapporten ikke gir deg svar. Den bygningssakkyndige kan ikke vurdere og svare på alle spørsmål, og kan heller ikke vite om kommunen kan gi unntak for kravene som gjelder. Vil du vite mer?

Om brannceller

En branncelle er hele eller avgrensede deler av en bygning hvor en brann fritt kan utvikle seg uten at den kan spre seg til andre bygninger eller andre deler av bygningen i løpet av en fastsatt tid.

Om bruksendring

Bruksendring er å endre bruken av et rom fra en tillatt bruk til en annen. Dette kan kreve søknad og tillatelse, for eksempel hvis du endrer et rom fra bod til soverom eller arbeidsrom,eller hvis du endrer en bolig til to separate boliger.

Rom for varig opphold har krav til takhøyde, romstørrelse,rømningsvei og lysforhold som må være oppfylt. Du kan søke kommunen om unntak for kravene, men kan ikke regne med å få unntak for krav som går på helse og sikkerhet, for eksempel krav til rømningsvei.

Bruksendring som krever godkjenning, og som ikke er søkt bruksendret, er ulovlig. Kommunen kan etter plan- og bygningsloven kapittel 32 forfølge overtredelser. Kommunen kan pålegge deg å avslutte den ulovlige bruken, eventuelt å rette eller tilbakeføre rommet til godkjent bruk.

Arealer

Enebolig

	Bruksareal BRA m²						
Etasje	**Internt bruksareal (BRA-i)**	**Eksternt bruksareal (BRA-e)**	**Innglasset balkong (BRA-b)**	**SUM**	**Terrasse- og balkongareal (TBA)**	**Ikke måleverdig areal (ALH)**	**Gulvareal (GUA)**
Loft	54			54	6	47	101
Etasje	123			123			123
Kjeller							
SUM	**177**				**6**	**47**	**224**
SUM BRA	**177**						

Romfordeling

Etasje	**Internt bruksareal (BRA-i)**	**Eksternt bruksareal (BRA-e)**	**Innglasset balkong (BRA-b)**
Loft	Soverom 1, soverom 2, soverom 3, soverom 4, bod, kott 1, kott 2, gang 1, gang 2		
Etasje	Bad, vaskerom, soverom, kjøkken, stue, spisestue, entré, gang, bod		
Kjeller		Lagerrom	

Kommentar

I den eldste delen er det svært lave takhøyder.
Arealer er oppmålt innvendig med laser.

Arealet i denne boligen er vanskelig eller umulig å måle opp helt nøyaktig på grunn av utforming/innredning av rom/bygningskonstruksjoner. Arealet er fastsatt omtrentlig og skjønnsmessig.
Grunnet mye vinkler/vanskelig å måle, kan areal avvike mer enn normalt. Taket på loftet er skjevt og har varierende høyde gjennom loftet, noe som gjør arealet vanskelig eller umulig å måle nøyaktig.

Lovlighet

Byggetegninger

Det foreligger godkjente og byggemeldte tegninger, som stemmer med dagens bruk
Kommentar: ØVRIGE OPPLYSNINGER:

Det er fortsatt eiendomsmegler som har plikt til å sørge for at boligkjøperen får opplysningene hen har grunn til å regne med å få, og som kan ha betydning for avtalen. Dette innebærer blant
annet opplysninger om bebyggelsens arealer og eventuell adgang til utleie av hele eller deler av bygningsmassen. Megler skal også opplyse om det foreligger ferdigattester eller midlertidig brukstillatelser. Dette innebærer at den bygningssakkyndige/takstingeniør har en plikt til å påpeke åpenbare ulovligheter
som avdekkes. De har ikke et ansvar for å hente sist godkjente tegninger hos kommunen. Dette ansvaret ligger fortsatt hos megler. Kilde: www.dibk.no/regelverk/forskrift-til-avhendingslova-tryggere-bolighandel/ For ytterligere detaljer og opplysninger henvises det til tegninger og/eller eiendommens byggesaksmappe.

Brannceller

Er det påvist synlige tegn på avvik i branncelleinndeling ut ifra dagens byggteknisk forskrift? ☐ Ja ☑ Nei

Nyere håndverkstjenester

Er det ifølge eier utført håndverkstjenester på boligen siste 5 år? ☐ Ja ☑ Nei

Krav for rom til varig opphold

Er det påvist avvik i forhold til rømningsvei, dagslysflate eller takhøyde? ☐ Ja ☑ Nei

Kommentar:

Total fordeling mellom P-ROM og S-ROM

Tabellen under viser fordelingen av P-ROM og S-ROM etter veiledningen til NS 3940: 2012. Dette er til informasjon og til sammenligning. Tallene er omtrentlige, kan avvik fra faktiske målinger og er ikke juridisk bindende

	P-ROM(m2)	S-ROM(m2)
Enebolig	171	5

Befarings - og eiendomsopplysninger

Befaring

Dato	Til stede	Rolle
21.8.2025	Raymond Skare	Takstingeniør
	Kjell Jostein Vågen	Rekvirent

Matrikkeldata

Kommune	gnr.	bnr.	fnr.	snr.	Areal	Kilde	Eieforhold
4618 ULLENSVANG	326	2		0	589087.4 m²	BEREGNET AREAL (Ambita)	Eiet

Adresse
Byrkjeland 1

Hjemmelshaver
Vågen Kjell Jostein, Jåstad Ragnhild Sofie

Eiendomsopplysninger

Beliggenhet

Eiendommen er beliggende i Jondal i Ullensvang kommune.

Adkomstvei

Privat til offentlig vei.

Tilknytning vann

Eiendommen er tilknyttet offentlig vannforsyning via private stikkledninger.

Tilknytning avløp

Eiendommen har avløp via septiktank, med overløp til grøft e.l.

Regulering

Kommuneplanen sin arealdel for Jondal kommune
Endelig vedtatt arealplan
Nasjonal arealplanid 4618_12272012000
PlantypeKommuneplanens arealdel
Planbestemmelser Planbestemmelser både på kart og som egen tekst
Lovreferanse Plan- og bygningsloven av 2008
Ikrafttredelsesdato 19.12.2012

ArealformålLandbruk-, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR)
Arealbrukstatus Nåværende
Eierform annen eierform

Arealformål Næringsvirksomhet
Arealbrukstatus Framtidig
Områdenavn N17
Eierform annen eierform

Faresone
Fare Flomfare
Hensynsone navn H320

Fare Ras- og skredfare
Hensynsonenavn H310

Arealformål Friluftsområde
Arealbrukstatus Nåværende
Områdenavn Byrkjelandsvatnet
Eierform annen eierform

Om tomten

Selveier tomt på 589 087,40 m²

Tomten er opparbeidet med plen, prydbusker, bed og gruset areal.

Tinglyste/andre forhold

Viser til utarbeidet landbrukstakst for eiendommen som har informasjon fra grunnboken om blant annet fallrettigheter, festekontrakt m.m.

Eiendommen er vurdert i den stand den var på befaringsdagen.
Datagrunnlag kommer fra Statens Kartverk, og er gjengitt med tillatelse fra Staten gjennom det statlige selskapet Norsk Eiendomsinformasjon. Opplysningene kan være ufullstendige, ikke ajour eller det kan forekomme feil. Bruker eller annen part kan ikke gjøre noe ansvar gjeldende overfor undertegnede, leverandør eller programleverandør.

SPESIELLE FORHOLD:
Det er ikke opplyst om noe spesielle forhold utover det som fremkommer i denne rapporten, men eier/formell oppdragsgiver plikter å lese igjennom rapporten og gi tilbakemelding om eventuelle avvik før rapporten tas i bruk.

Siste hjemmelsovergang

Kjøpesum	År	Type
0	2004	Gave

Kilder og vedlegg

Dokumenter

Beskrivelse	Dato	Kommentar	Status	Sider	Vedlagt
Egenerklæring			Ikke gjennomgått		Nei
Ordrebekreftelse	18.08.2025		Fremvist		Nei
Eiendomsverdi.no	18.08.2025	Info om eiendommen er hentet på eiendomsverdi.no	Gjennomgått		Nei
Grunnbokutskrift	20.08.2025	Grunnboksinformasjonen er hentet fra propcloud.no	Gjennomgått		Nei
Infoland.no	18.08.2025	Er hentet fra kartverket.	Gjennomgått		Nei
Reguleringsplaner	18.08.2025	Reguleringsplaner er hentet fra arealplaner.no	Gjennomgått		Nei
Statens Kartverk	18.08.2025	Er hentet fra kartverket.	Gjennomgått		Nei

Revisjoner

Versjon	Ny versjon	Kommentar
1	14.11.2025	

For gyldighet på rapporten se forside

Forutsetninger

Tilstandsrapportens avgrensninger

STRUKTUR OG REFERANSENIVÅ

•Rapporten baserer seg på krav i forskrift til avhendingslova (tryggere bolighandel). Rapportens struktur, metode og begrepsbruk følger i hovedsak Norsk Standard NS 3600:2018 (teknisk tilstandsanalyse ved omsetning av bolig), samt Takstbransjens retningslinjer for arealmåling når det gjelder fordeling mellom P-areal og S-areal.

•Bygningssakkyndig er ikke ansvarlig for tilbakeholdt eller uriktig informasjon, som har betydning for tilstandsvurderingen. Rapporten beskriver avvik, det vil si en tilstand som er dårligere enn referansenivået. Rapporten vil normalt ikke fremheve positive sider ved boligen ut over det som fremgår av tilstandsgradene.

•For anbefalte tiltak ved TG2 og TG3 må du vurdere om tiltakene er nødvendige og lønnsomme. Hva det vil koste å utbedre rom eller bygningsdeler vil avhenge av registrerte avvik og tiltak som kommer frem i rapporten. Anslaget er gitt på generelt grunnlag basert på prisintervaller. Anslaget må ikke forveksles med en konkret vurdering og tilbud fra en entreprenør eller håndverker. Utbedringskostnadene vil også avhenge av personlige preferanser og markedspris på materialer og tjenesteyter.

•Vurdering mot byggeregler
Den bygningssakyndige vil vurdere boligen mot hvordan det var vanlig å bygge og regler som gjaldt på søknadstidspunktet. Noen rom og bygningsdeler slik som bad og vaskerom, og forhold som gjelder sikkerhet mot brann, rekkverk og trapper osv., vil den bygningssakkyndige vurdere mot dagens regelverk. Etter dagens regelverk vil disse kunne få en tilstandsgrad 2 eller 3 uten at det nødvendigvis er krav om at avviket må utbedres.

PRESISERINGER

Tilstandsrapporten gjelder hovedbygget. Tilleggsbygninger, som for eksempel garasje, gis kun en enkel beskrivelse.

Avvik er vurdert ut fra tekniske forskrifter på godkjenningstidspunktet for bygget. Noen bygningsdeler er vurdert etter gjeldende teknisk forskrift på befaringstidspunktet. Dette gjelder blant annet:

i. våtrom (bad, vaskerom) og andre fuktutsatte rom

ii. forhold knyttet til brann, rømming, sikkerhet, for eksempel rekkverkshøyder/åpninger, ulovlige bruksendringer, brannceller osv.

•For skjulte konstruksjoner, som vann og avløp uten dokumentasjon, er kvalitet og alder vurdert.

•Fastmonterte installasjoner, for eksempel innfelt belysning og høyttalere, skal ikke demonteres for å sjekke dampsperren bak. Dette er av hensyn til bygningssakkyndiges kompetanse og risikoen for skade.

•Kontroll av fukt i konstruksjonen ved hulltaking i bad og vaskerom (våtrom), rom under terreng (kjelleretasje, underetasje og sokkeletasje) eller andre bygningsdeler, skal skje etter eiers aksept. Hulltaking av våtrom og rom under terreng kan i visse tilfeller unnlates (ref. forskrift til avhendingslova).

•Kontroll av romfunksjoner for P-ROM blir bare utført når det ikke foreligger godkjente og byggemeldte tegninger, eller når tegninger ikke stemmer med dagens bruk.

•Bygningssakkyndig gir en forenklet vurdering av branntekniske forhold og elektriske installasjoner i boligen hvis det er mer enn fem år siden siste el-tilsyn. Ved behov for grundigere undersøkelser, kan bygningssakkyndig anbefale boligkjøper ta kontakt med offentlige myndigheter eller en kvalifisert elektrofaglig fagperson.

TILLEGGSUNDERSØKELSER

Etter avtale med eier kan tilstandsanalysen utvides til også å omfatte tilleggsundersøkelser utover minimumskravet i forskriften.

BEFARINGEN

Rapporten gir en vurdering av byggverk og bygningsdeler som bygningssakkyndig har observert, og som fremkommer av forskrift til avhendingslova. Rapporten er likevel ingen garanti for at det ikke kan finnes skjulte feil, skader og mangler. NS 3600:2018 (teknisk tilstandsanalyse ved omsetning av bolig) har undersøkelsesnivå 1 til 3, hvor nivå 1 er det laveste og basert på visuell observasjon. Rapporten er basert på undersøkelsesnivå 1, med noen få unntak: våtrom og rom under terreng.

I praksis betyr dette at:

•befaringen skal begrenses til kun visuelle observasjoner på tilgjengelige flater uten fysiske inngrep (f.eks. riving).

•flater som er skjult av snø eller på annen måte ikke er tilgjengelig eller skjult, blir ikke kontrollert.

•det blir ikke utført funksjonsprøving av bygningsdeler, som isolasjon, piper, ventilasjon, elektrisk anlegg, osv.

•det gis ikke en vurdering av boligens tilbehør, hvite- og brunevarer og annet inventar. Dette gjelder også integrert tilbehør.

•inspisering av yttertak er basert på det som er synlig, normalt på innsiden fra loftet og utvendig fra stige/bakkenivå. I en del situasjoner er det ikke sikkerhetsmessig forsvarlig å undersøke taket fra utsiden, og da vil vurderingen være basert på alder og materialer.).

•stikkprøvetakninger er tilfeldig valgt og kan innebære kontroll under overflaten med spiss redskap eller lignende.

UTTRYKK OG DEFINISJONER

•Referansenivå: kravet til bygningsdelen eller rommet på byggetidspunktet.

•Tilstand: byggverkets eller bygningsdelens tekniske, funksjonelle eller estetiske status på et gitt tidspunkt.

•Symptom: forhold som gir indikasjon på hvilken tilstand et byggverk eller en bygningsdel befinner seg i. Benyttes ved beskrivelse av avvik og alder.

•Skadegjørere: i hovedsak råte, sopp og skadedyr.

•Fuktsøk: overflatesøk med egnet søkeutstyr som fuktindikator eller visuelle observasjoner.

Forutsetninger

•Fuktmåling: måling av fuktinnhold i materiale eller i bakenforliggende konstruksjon ved bruk av egnet måleutstyr, blant annet hammerelektrode og pigger.

•Hulltaking: boring av hull for inspeksjon og fuktmåling i risikoutsatte konstruksjoner, primært i tilstøtende vegger til bad, utforede kjellervegger og eventuelt i oppforede kjellergulv.

•Normal slitasjegrad: forventet slitasje av materiale i overflaten som er basert på enkle visuelle observasjoner. Kan vurderes sammen med bygningsdelens alder.

•Forventet gjenværende brukstid: anslått tid et byggverk eller en del av et byggverk vil kunne tjene sitt formål (NS 3600:2018, termer og definisjoner punkt 3.9).

AREALBEREGNING FOR BOENHETER

•Areal fastsettes etter Forskrift til avhendingsloven og Norsk Standard 3940 Areal- og volum-beregninger av bygninger fra 2023.

•Areal oppgis i hele kvadratmeter i rapporten, og gjelder for det tidspunkt oppmålingen fant sted.

•Bruksareal (BRA) er det måleverdige arealet som er innenfor omsluttede vegger målt i gulvhøyde (bruttoareal minus arealet som opptas av yttervegger). I tillegg til gulvhøyde gjelder regler om fri bredde for at arealet skal være måleverdig, med betydning for BRA av for eksempel loft med skråtak. BRA består av internt bruksareal (BRA-i), eksternt bruksareal (BRA-e) og innglasset balkong mv (BRA-b). Terrasse- og balkongareal (TBA) opplyses der tilstandsrapporten skal benyttes i boligomsetningen og der det er aktuelt. I tillegg kan gulvareal (GUA) og areal med lav takhøyde (ALH) opplyses sammen med BRA der det er aktuelt og en del av oppdraget. Rom skal ha atkomst og gangbart gulv for å kunne regnes som BRA/måleverdig areal.

•Arealet måles og oppgis dersom arealet oppfyller krav til måleverdighet, slik som at arealet må ha minst en bredde på 0,6m og minst en høyde på 1,9 m osv. Et rom kan være i strid med teknisk forskrift og mangle godkjennelse hos kommunen for den aktuelle bruken, uten at dette får betydning for om arealet måles og oppgis i tilstandsrapporten. Når arealet måles tas det ikke hensyn til om arealet er lovlig oppført eller om bruken er lovlig, bruksendringer, lysforhold eller andre sikkerhetsmangler.

•Eiendommens markedsverdi kan ikke baseres på en rent matematisk beregning i forhold til antall kvadratmeter opplyst i rapporten. Opplysninger om areal kan altså ikke alene benyttes for beregning av eiendommens verdi.

•Rom som ligger utenfor boenheten, men som eier har påvist og/eller opplyst at tilhører boenheten, er oppmålt og inkludert i BRA-e. Det er ikke fremvist dokumentasjon på at rommet tilhører boenheten, med mindre dette er angitt særskilt. Rom utenfor boenheten kan omdisponeres av borettslaget/sameiet og dette kan påvirke boligens BRA. Vær oppmerksom på at NS 3940:2023 og eierseksjonsloven har ulik definisjon av fellesareal. Ved arealmåling gjelder NS 3940:2023 som definerer fellesareal slik: “Delen av bygning som brukes av to eller flere bruksenheter eller til bygningens forvaltning, drift eller vedlikehold.

•I en overgangsperiode skal rapporter som benyttes i boligomsetningen eller dersom det er en del av oppdraget også opplyse om fordelingen mellom P-ROM og S-ROM med utgangspunkt i definisjonene som fremkommer av veiledningen til Norsk Standard 3940 Areal- og volum-beregninger av bygninger fra 2012. Fordelingen mellom P-ROM og S-ROM er basert på veiledningen og bygningssakkyndiges eget skjønn. P-ROM er måleverdige rom som benyttes til kort eller langt opphold. S-ROM er måleverdige rom som benyttes til lagring, og tekniske rom. Bruken av et rom på befaringstidspunktet har betydning for om rommet defineres som P-ROM eller S-ROM. Dette betyr at rommet både kan være i strid med teknisk forskrift og mangle godkjennelse i kommunen for den aktuelle bruken, uten at dette vil få betydning for valg av arealkategori.

•Se øvrig informasjon om areal i rapporten, Norsk Standard 3940 (2012 og 2023) og veiledningen til disse.

PERSONVERN

Verdi, takstingeniøren og takstforetaket behandler personopplysninger som takstingeniøren trenger for å kunne utarbeide rapporten. Personvernerklæring med informasjon om bruk av personopplysninger og dine rettigheter finner du her Personvernerklæring - iVerdi

Verditakst for landbrukseiendom

Markedsverdi
6 500 000

Byrkjeland 1, 5627 JONDAL

ULLENSVANG kommune

gnr/bnr 326/2



Befaringsdato: 21.08.2025 **Rapportdato:** 14.11.2025 **Oppdragsnr.:** 11280-1825 **Referansenummer:** BF8867

Autorisert foretak: Byggmester Skare AS **Sertifisert Takstingeniør:** Raymond Skare **Vår ref:**

Medlem av NITO

Gyldig rapport
14.11.2025

Byggmester Skare AS

Byggmester Skare AS, etablert i 2010, tilbyr taksering innen bolig, landbruk og næring.

Tilstandsrapport:
Beskriver bygningens tekniske og vedlikeholdsmessige tilstand, og er den mest brukte rapporten ved boligsalg.

Verditakst:
Fokuserer på å fastsette markedsverdien, med enkel beskrivelse av bolig, standard, tomt og beliggenhet.

Næringseiendom:
Taksering følger i økende grad internasjonale standarder, utført av takstingeniører med tilleggutdanning og spesialisert kompetanse.

Landbrukstakst:
Verdisetting av gårdens bestanddeler, inkludert dyrket mark, skog, bygninger og bostedsverdi.

Rapportansvarlig

Raymond Skare
Uavhengig Takstingeniør
raymond@byggmesterskare.no
976 71 158

Sammendrag

Beskrivelse av eiendommen

Eiendommen Byrkjeland 1 i Jondal fremstår som en velholdt og komplett landbrukseiendom med kombinert bolig- og driftsfunksjon. Våningshuset har gjennomgående god standard med jevnlige oppgraderinger og tilfredsstillende vedlikehold. Driftsbygninger, redskapshus og verksted er funksjonelle og i god teknisk stand, mens enkelte eldre bygg som kårbolig, stall og naust har enkel standard og behov for oppgradering eller rehabilitering. Jord- og skogarealene utgjør et samlet ressursgrunnlag med fulldyrket jord, innmarksbeite og produktiv skog av god bonitet.

Landbruksverdien, inkludert jord, skog, jakt- og fiskerettigheter, er beregnet til ca. 8,2 millioner kroner, mens markedsverdien som helhetlig eiendom vurderes til 6,5 millioner kroner. Eiendommen har helhetlig god driftsevne, ligger fint til med kort avstand til Jondal sentrum, og fremstår som et solid og bruksvennlig gårdsbruk med både bosteds- og produksjonsverdi.

Verdisammenstilling

	Antall	Verdi pr Daa (Kr)	Verdi totalt
Jord og Beite	67,4	7 190	484 623
Skog	347,0	2 000	694 000
Uproduktig skog og utmark	105,4	800	84 320
Jakt og fiske			500 000
Driftsbygninger			1 960 000
Boligverdi som våningshus på den aktuelle eiendommen			4 500 000
Eiendommens totale verdi			**8 222 943**

Mandat

Oppdraget er utført på grunnlag av NTFs retningslinjer og gjeldende konsesjonslov. Landbruksdepartementet har i forskjellige rundskriv gitt generelle retningslinjer som verdisetting av konsesjonspliktige eiendommer skal bygge på. Det er ikke meningen at retningslinjene skal følges slavisk, men det åpnes for takstmannens skjønn. Eier skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp. Verdivurderingen er avholdt etter beste skjønn og overbevisning. Verdivurderingen er utført i henhold til gjeldende instruks. Heftelsesanmerkninger er ikke vurdert med mindre det er angitt. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler som han ikke kunne ha oppdaget etter å ha undersøkt eiendommen slik god skikk tilsier.

Befarings - og eiendomsopplysninger

Befaring

Dato	Fra	Til	Til stede	
21.8.2025	09:00	15:00	Raymond Skare	Takstingeniør
			Kjell Jostein Vågen	Kunde

Matrikkeldata

Kommune	gnr.	bnr.	snr.	Areal	Kilde	Eieforhold
4618 ULLENSVANG	326	2	0	589087,4 m²	BEREGNET AREAL	Eiet

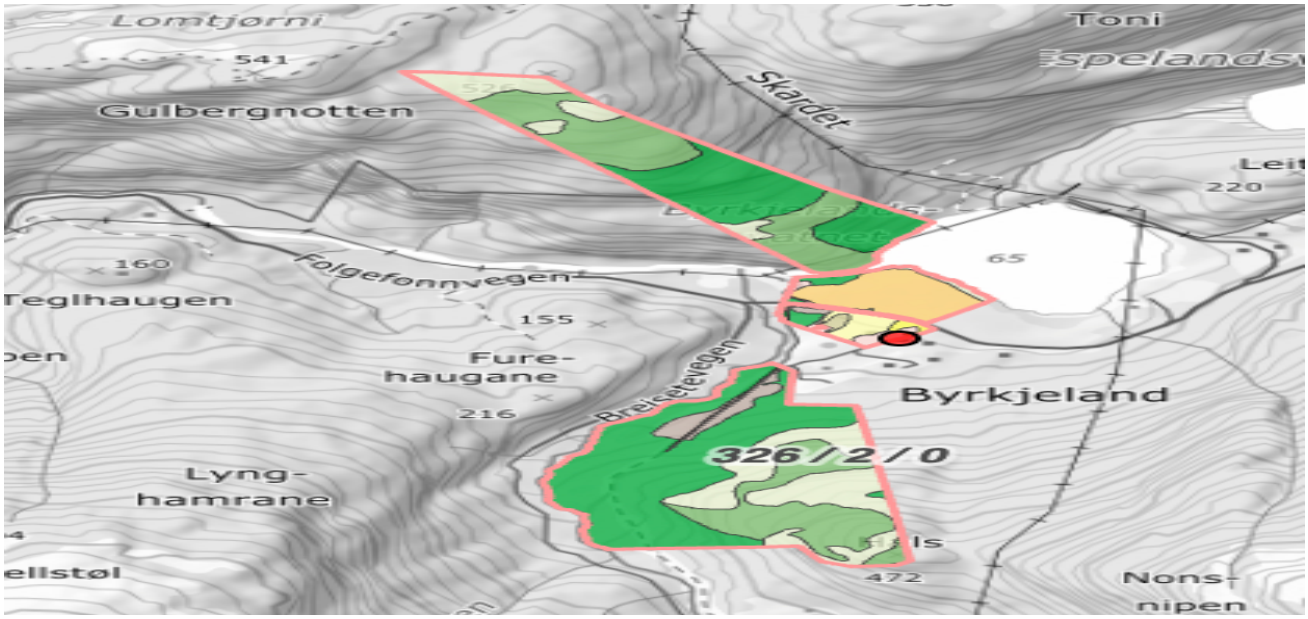
(Ambita)

Adresse
Byrkjeland 1
Hjemmelshaver
Vågen Kjell Jostein, Jåstad Ragnhild Sofie

Siste hjemmelovergang

Kjøpesum	År
0	2004

Arealgrunnlag



Skjermbilde av eiendommen fra gardskart.nibio.no

Juridisk status

Arealstatus

Kommuneplanen sin arealdel for Jondal kommune
Endelig vedtatt arealplan
Nasjonal arealplanid 4618_12272012000
PlantypeKommuneplanens arealdel
Planbestemmelser Planbestemmelser både på kart og som egen tekst
Lovreferanse Plan- og bygningsloven av 2008

Ikrafttredelsesdato 19.12.2012

ArealformålLandbruk-, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR)
Arealbrukstatus Nåværende
Eierform annen eierform

Arealformål Næringsvirksomhet
Arealbrukstatus Framtidig
Områdenavn N17
Eierform annen eierform

Faresone
Fare Flomfare
Hensynsone navn H320

Fare Ras- og skredfare
Hensynsonenavn H310

Arealformål Friluftsområde
Arealbrukstatus Nåværende
Områdenavn Byrkjelandsvatnet
Eierform annen eierform

Bebyggelse

Eiendommen har flere bygninger slik at eiendommen er bebygd etter konsesjonslovens bestemmelser og definisjoner i rundskriv.

Odelsloven

Ifølge arealklassifisering på Nibio pr. 21.08.2025 oppfyller eiendommen dagens arealkrav i Odelslovens jfr. § 2 da den har mer enn 35 dekar (daa) full-/overflatedyrka jord – se tabell. Takstingeniørene tar ikke stilling til om det er personer som har opparbeidet odelsrett eller eventuell rekkefølge. Opparbeidet odelsrett krever minst 20 år sammenhengende eiertid for eier (odler) eller eiers livsarvinger.

Konsesjonsloven

Eiendommen er konsesjonspliktig jfr. Konsesjonslovens § 4 da den er bebygd og har mer enn 35 dekar (daa) full-/overflatedyrka jord og samlet er større enn 100 daa– se tabell. Konsesjonsplikten medfører at en kjøper må søke kommunen -hvor eiendommen ligger- om tillatelse (konsesjon) til å få kjøpe og eie eiendommen. Ved et fritt salg vil det være priskontroll jf. Konsesjonslovens §§ 9 og 9 a samt rundskriv da eiendommen er bebygd med mer enn 35 daa full-/overflatedyrka jord. I dette tilfelle skal kommunen kontrollere om avtalt pris er innenfor regelverket i konsesjonsloven med rundskriv. Hvis kjøper overtar i tråd av slektskap etter § 5 i konsesjonsloven, er det ikke priskontroll.

Boplikt

Reglene om boplikt ligger i konsesjonslovens §§ 5, 6 og 11. Det er lovpålagt boplikt (familiær) på eiendommen etter konsesjonsloven § 5 annet ledd da den har mer enn 35 dekar (daa) full-/overflatedyrka jord og mer enn 500 daa produktiv skog- se tabell på forrige side. Den lovpålagte boplikten krever også at eiendommen har eller har hatt helårs bosetning dvs at det er et beboelig hus. Lovpålagt boplikt inntreffer når kjøper kan overta konsesjonsfritt pga. slektskap § 5. Kjøper må bosette seg på eiendommen innen 1 år og bo der sammenhengende i 5 år med folkeregisteradresse. Hvis man ikke ønsker å bosette seg eller ønsker utsettelse, må man søke konsesjon med formål om fritak eller utsettelse. En kjøper kan pålegges boplikt som et konsesjonsvilkår etter konsesjonslovens § 11 ved et konsesjonspliktig (fritt) salg dvs utenfor definert familie.

Jord og skoglov

Eiendommen er underlagt jordlova med driveplikt etter § 8 og eiendommen kan ikke deles jfr. jordlova § 12 uten søknad og godkjennelse av kommunen eller Statsforvalter. Drive-plikten gjelder for all fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite og gjelder fra første dekar. Eiendommen er også omfattet av skogloven med forskrifter.

Generelt om eiendommen

Ras og skred ☑ Ja ☐ Nei

Eiendommen ligger i ett område som har fare for Ras- og skredfare Hensynsonenavn H310

Kulturminner ☑ Ja ☐ Nei

Det er registrert 3 kulturminner på gården ifølge NIBIO kart.

Flom ☑ Ja ☐ Nei

Eiendommen ligger i ett område som har flomfare Hensynsone navn H320

Kvikkleire ☐ Ja ☑ Nei

Naturtyper ☐ Ja ☑ Nei

Adkomstvei ☑ Ja ☐ Nei

Privat til offentlig vei

Tilknytning vann ☑ Ja ☐ Nei

Eiendommen er tilknyttet offentlig vann via private stikk- og fellesledninger.

Tilknytning avløp ☑ Ja ☐ Nei

Tilknytte privat septiktank med avrenning til grøft.

Eiendommens beliggenhet

Eiendommen gnr. 326, bnr. 2 ligger på Byrkjeland, om lag 2,5 km øst for Jondal sentrum. I Jondal sentrum finnes fergeforbindelse, barnehage, skole (1.–10. trinn), idrettsanlegg, kirke og dagligvarebutikker. Avstanden til Fonna Glacier Ski Resort med sommerskisenter og breførertjeneste er cirka 20 km.

Eiendommen eier en Støl på Nipe. Her kjører en på Breisetevegen som en er medeier i og har vegrett. Fra Breisete er det ca 45 min rolig gange til stølen. Stølen ligger ca 680 meter.

Andre verdier / rettigheter tilknyttet eiendommen

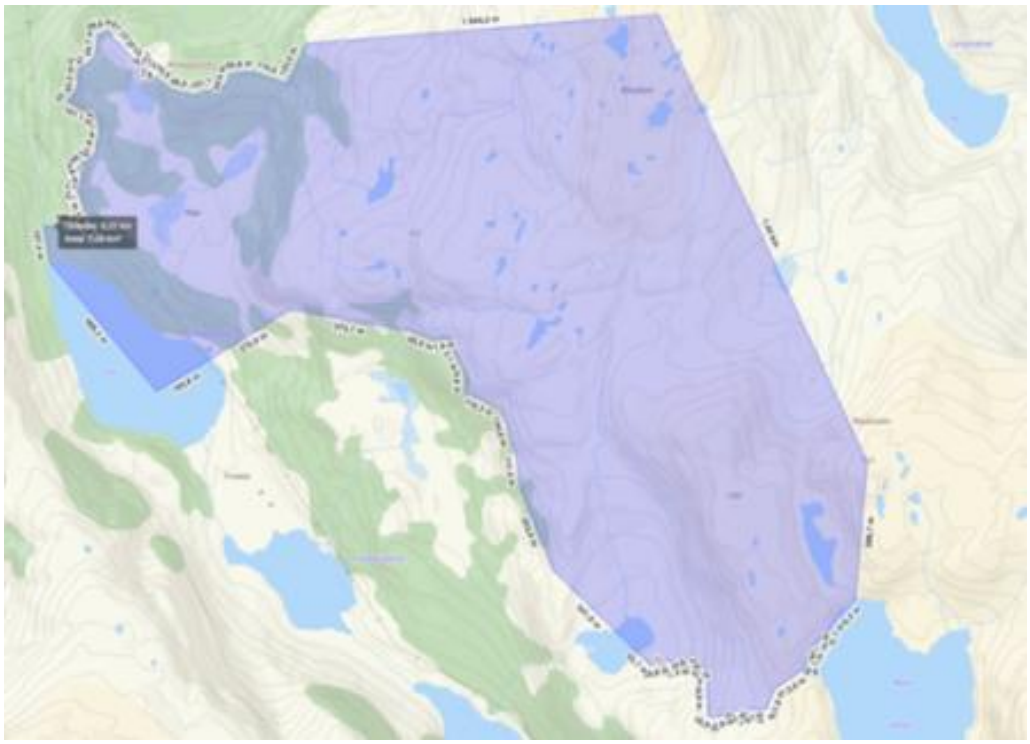
Fallrett i Stølsdalselva

Eiendommen eier om lag 1/3 av en samlet produksjon på ca. 23 GWh i Stølsdalselva.
Rettigheten er utleid til 2057, og er derfor ikke verdsatt i denne taksten, men representerer likevel en positiv verdi for eiendommen på lang sikt.

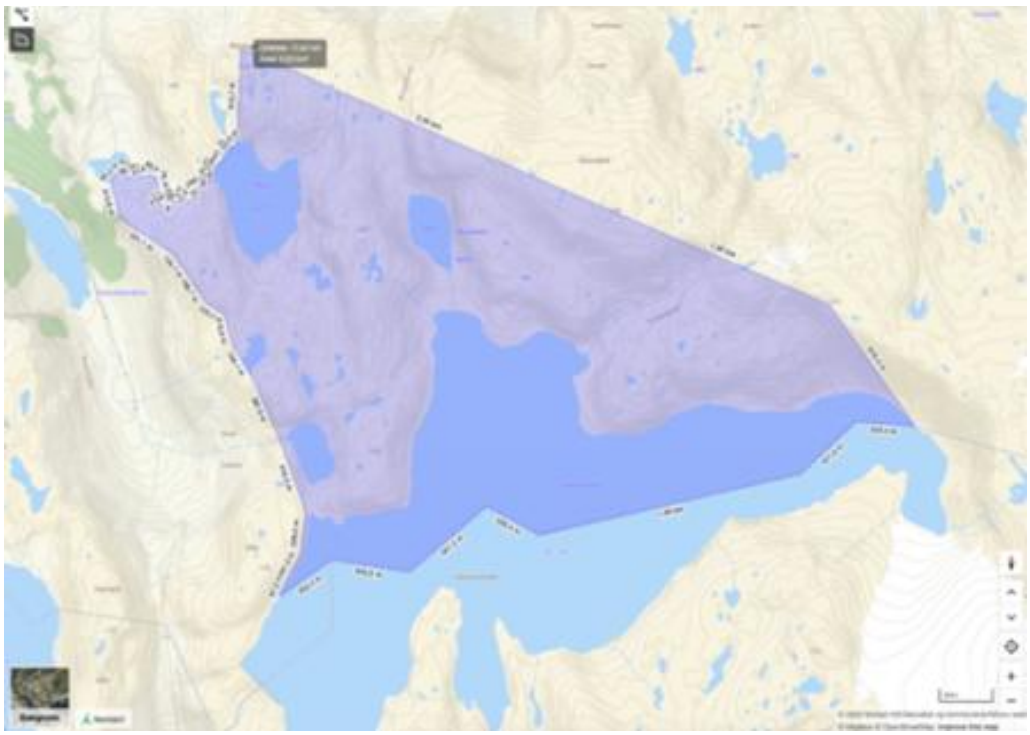
Sameie området

Sameie sin verdi ligger under jakt- og fiskerettigheter.

Sameie ved Stølen, Nipe:
Ved Stølen opp mot Nipe inngår eiendommen i et sameie på totalt ca. 2 590 dekar (arealet er ikke nøyaktig). Eierandelen utgjør 50,85%, tilsvarende om lag 1 317 dekar. Sameiet består hovedsakelig av utmarksområder med beite- og bruksverdi for landbrukseiendommen og jakt- og fiskerettigheter. (Er oppgitt av rekvirent)



Sameie mot Joklavatne
Gården eier en andel i et sameie mot Joklavatne, området er totalt på ca. 6 520 dekar (arealet er ikke nøyaktig) Eierandelen er ikke oppgitt. Området består i hovedsak av utmarksarealer med beite- og ressursverdi, og bidrar til eiendommens samlede drifts- og ressursgrunnlag. (Er oppgitt av rekvirent)



Festetomt til vassverket

Tilsvarer årlig vannavgift på kommunalt vann. Er derfor ikke tatt med, siden en går i null på den, men den er helt klart en positiv verdi for gården.

Jord, Skog, Jakt og fiske

Jord

Arealgrunnlag

Fulldyrket jord	39,0 daa	
Overflatedyrket jord	2,4 daa	
Innmarksbeite	8,7 daa	**50,1 daa**
Skog av svært høy bonitet	248,4 daa	
Skog av høy bonitet	158,4 daa	**406,8 daa**
Uproduktiv skog	105,4 daa	
Åpen jorddekt fastmark	2,5 daa	
Åpen grunnlendt fastmark	14,8 daa	**122,7 daa**
Bebygd, vann, bre	9,5 daa	**9,5 daa**
Sum		**589,1 daa**

Opplysningkilder, beskrivelse

Takstingeniør må presisere at det ligger utenfor dette oppdraget å gjøre mer nøyaktige målinger enn det NIBIO kan gjøre mht. eiendommens størrelse og arealklassifisering.

Markslag og arealer er innhentet fra Gårdskart-(NIBIO) DATO 20.08. 2025.
Merk: Arealer på landbrukseiendommer er ikke juridisk eksakt størrelse.

Jord og beite

Område og beliggenhet	Areal (daa)	Vanning (Ja/Nei)	Driftsvei avstand (m)	Avkastning pr. daa (kr)	Total avkastning pr. år (kr)
Fulldyrket jord	39,0	Nei		405	15 795
Overflatedyrket jord	2,4	Nei		405	972
Innmarksbeite	8,7	Nei		285	2 480
Øvrige utmarksareal	17,3	Nei		8	138
Sum jordbruksareal	**67,4**				**19 385**
				Verdi	**484 623**

Skog, jakt og fiskerettigheter

Skog med plan

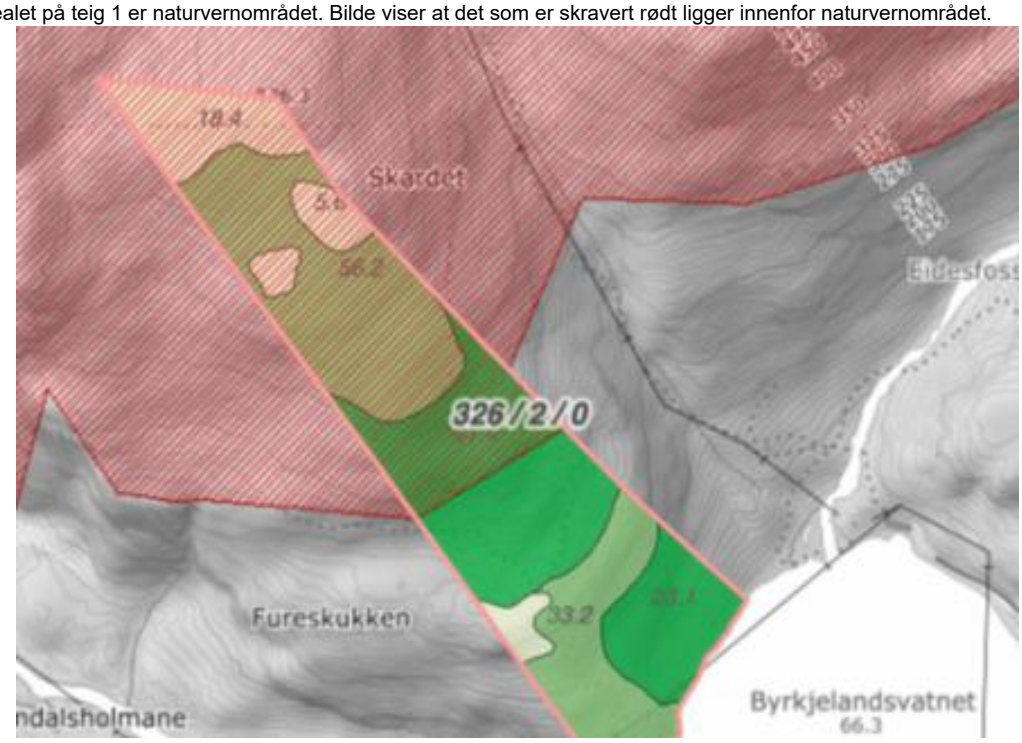
Uproduktiv skog og utmark	105,4		**Verdi pr. daa**	800	**Sum verdi**	Kr. 84 320
Hogstklasse	1	2	3	4	5	**Sum**
	3,0 daa	8,0 daa	23,0 daa	89,0 daa	224,0 daa	347,0 daa
Arlig avkastning pr. daa	**Kr. 80**				**Total skogsverdi**	**Kr. 694 000**
					Total verdi skog/utmark	**Kr. 778 320**

Stående kubikkmasse	**Gran m³ u.b.**	4 402,0		
	Furu m³ u.b.	1 396,0		
	Lauv m³ u.b.	747,0		
	Tilvekst m³ u.b.	218,0	**Arstall for skogstaksten**	2022
	Prod, evne m³ u.b.	1 970,0	**Innestående skogfondkonto, pr.**	Kr. 0

Opplysningskilder, beskrivelse

Opplysninger er hentet fra Skogsplanen som er utarbeidet i 2021.

Deler av arealet på teig 1 er naturvernområdet. Bilde viser at det som er skravert rødt ligger innenfor naturvernområdet.



Jakt og fiske

Verdi av jakt og fiske pr.år	Kr. 20 000	**Samlet verdi av jakt og fiske**	Kr. 500 000

Opplysningkilder, beskrivelse

Basert på eiendommens størrelse er det gjort en skjønnsmessig vurdering som tilsier en årlig kvote tilsvarende 2 hjortedyr. Har partbrev i reinsdyrlaget. Har fiskerettigheter i 3 vatn.

Bygninger på eiendommen

Våningshus



Anvendelse

Eget bruk

Byggeår

1647



Kommentar

Byggeåret er basert på opplysninger fra eier.

Standard

Normal standard på bygget ut ifra alder/konstruksjon

Vedlikehold

Bygget er jevnlig vedlikeholdt og periodevis oppgradert.

Beskrivelse

For detaljert beskrivelse av eneboligen vises det til utarbeidet tilstandsrapport for boligen.



Tilbygg/modernisering

2010	Tilbygg	Vaskerom, 3 soverom, bad og inngangsparti/entrè
1870	Tilbygg	Stue og kjøkken.

Bruksareal BRA m²							
Etasje	**Internt bruksareal (BRA-i)**	**Eksternt bruksareal (BRA-e)**	**Innglasset balkong (BRA-b)**	**SUM**	**Terrasse- og balkongareal (TBA)**	**Ikke måleverdig areal (ALH)**	**Gulvareal (GUA)**
Loft	54			54	6	47	101
Etasje	123			123			123
Kjeller							
SUM	**177**				**6**	**47**	**224**
SUM BRA	**177**						

Romfordeling

Etasje	Internt bruksareal (BRA-i)	Eksternt bruksareal (BRA-e)	Innglasset balkong (BRA-b)
Loft	Soverom 1, soverom 2, soverom 3, soverom 4, bod, kott 1, kott 2, gang 1, gang 2		
Etasje	Bad, vaskerom, soverom, kjøkken, stue, spisestue, entré, gang, bod		
Kjeller	Lagerrom		

Kommentar

Kommentar:

I den eldste delen er det svært lave takhøyder.
Arealer er oppmålt innvendig med laser.

Arealet i denne boligen er vanskelig eller umulig å måle opp helt nøyaktig på grunn av utforming/innredning av rom/bygningskonstruksjoner. Arealet er fastsatt omtrentlig og skjønnsmessig.
Grunnet mye vinkler/vanskelig å måle, kan areal avvike mer enn normalt. Taket på loftet er skjevt og har varierende høyde gjennom loftet, noe som gjør arealet vanskelig eller umulig å måle nøyaktig.

Lovlighet

Byggetegninger

Det foreligger godkjente og byggemeldte tegninger, som stemmer med dagens bruk

Kommentar: ØVRIGE OPPLYSNINGER:

Det er fortsatt eiendomsmegler som har plikt til å sørge for at boligkjøperen får opplysningene hen har grunn til å regne med å få, og som kan ha betydning for avtalen. Dette innebærer blant
annet opplysninger om bebyggelsens arealer og eventuell adgang til utleie av hele eller deler av bygningsmassen. Megler skal også opplyse om det foreligger ferdigattester eller midlertidig brukstillatelser. Dette innebærer at den bygningssakkyndige/takstingeniør har en plikt til å påpeke åpenbare ulovligheter
som avdekkes. De har ikke et ansvar for å hente sist godkjente tegninger hos kommunen. Dette ansvaret ligger fortsatt hos megler. Kilde: www.dibk.no/regelverk/forskrift-til-avhendingslova-tryggere-bolighandel/ For ytterligere detaljer og opplysninger henvises det til tegninger og/eller eiendommens byggesaksmappe.

Brannceller

Er det påvist synlige tegn på avvik i branncelleinndeling ut ifra dagens byggteknisk forskrift? ☐ Ja ☑ Nei

Nyere håndverkstjenester

Er det ifølge eier utført håndverkstjenester på boligen siste 5 år? ☐ Ja ☑ Nei

Krav for rom til varig opphold

Er det påvist avvik i forhold til rømningsvei, dagslysflate eller takhøyde? ☐ Ja ☑ Nei

Driftsbygninger på eiendommen

Redskapshus/ verksted



Anvendelse

Eget bruk

Byggeår

2010

Kommentar

Areal (BTA)

Etasje	BTA
Etasje	108,0
Loft	94,0
SUM BTA	**202**

Kommentar til areal

1.etasje er på 98 m² BRA. Loft har 85 m² BRA .

Standard

Gjennomgående god standard

Vedlikehold

Ingen alvorlige etterslep på vedlikehold.

Utvendige forhold

Grunn og fundament:
- Grunnmur i betong.

Konstruksjonsmetode over grunnmur og utvendig fasade:
Bindingsverk av tre
Liggende trekledning.

Takkonstruksjon m/tekking:
Taket er oppført som sperretak med undertak av bord. Tekket med stålplater. Det er montert snøfangere på taket.

Vinduer og dører:
- Vinduer i isolerglass i fabrikklakkerte karmer.
- 1 inngangsdør i malt tre.
- 2 doble porter i tre.
- 1 stk leddport med elektrisk åpner.

Etasjeskiller:
Etasjeskille i tre. Støpt betongdekke på grunn.

Ikke kontrollert for skjevheter.



Leddport til verksted



Inngangsdør til bygningen



Grunnmur i betong



Takkonstruksjon



Porter



Taket er tekket med stålplater.

Tekniske installasjoner

Vannledninger i plast, rør i rør system
Avløpsledninger i plast.

Varmtvannsbereder på ca 120 L.

Sikringsskap med automatsikringer.

Utvendig vannkran.



Fordelerskap for rør i rør system



Varmtvannsbereder



Sikringsskap

Våtrom

Bad

Overflater:
- gulv med belegg
- vegger med våtromsplater
- taket har himlingplater

Utstyrt med:
- toalett
- dusjkabinett
- innredning med servant
- speil med integrert lys

Elektrisk avtrekksvifte.
Varme fra panelovn.



Bad i redskapshus/verksted

Naust



Anvendelse

Eget bruk

Byggeår

1800

Kommentar

Byggeåret er basert på opplysninger fra eier.

Areal (BTA)

15

Kommentar til areal

1.etasje er målt til 13 m² BRA

Standard

Gjennomgående enkel eldre standard

Vedlikehold

Det må påregnes vedlikehold og oppgraderinger både utvendig og innvendig.

Beskrivelse

Naust med gråsteinsmurer og stein/grusgulv. Yttervegger i bindingsverk/ grindverk med stående trekledning. Saltakkonstruksjon av sperr, tekket med skifer. Dobbel port i front mot sjø.

Ny kledning på 2 sider. Ellers enkel eldre standard.



Damhus



Anvendelse

Eget bruk

Byggeår	**Vedlikehold/rehab. år**
1700	2006

Kommentar

Areal (BTA)

Etasje	BTA
Etasje	20,0
SUM BTA	**20**

Kommentar til areal

Er målt til 18 m² BRA.

Standard

Gjennomgående enkel eldre standard

Vedlikehold

Det må påregnes vedlikehold og oppgraderinger både utvendig og innvendig.

Beskrivelse

Bygning bestående av betonggulv, yttervegger av grindverk, utvendig kledd med trekledning, Takkonstruksjon av tresperrer, tekket med skifer.



Tilbygg/modernisering

2006 Restaurert

Stall



Anvendelse

Eget bruk

Byggeår

1800

Kommentar

Areal (BTA)

25

Kommentar til areal

1.etasje målt til 23 m² BRA

Standard

Gjennomgående enkel eldre standard

Vedlikehold

Det må påregnes vedlikehold og oppgraderinger både utvendig og innvendig.

Beskrivelse

Bygning bestående av tregulv, yttervegger av grindverk og tømmer, trekledning, tresperrer, tekket med skifer.

Vedlikehold må påregnes.



Stabburet



Anvendelse

Eget bruk

Byggeår

1800

Kommentar

Areal (BTA)

Etasje	BTA
Etasje	18,0
SUM BTA	**18**

Kommentar til areal

Er målt til 16 m² BRA

Standard

Gjennomgående enkel eldre standard

Vedlikehold

Det må påregnes vedlikehold og oppgraderinger både utvendig og innvendig.

Beskrivelse

Restaurert i 2005, byttet kledning og nytt takt.

Bygning bestående av tregulv, yttervegger av grindverk og tømmer, trekledning, tresperrer, tekket med stålplater. Har innlagt strøm.



Kårbolig



Anvendelse

Byggeår

1700

Kommentar

Byggeåret er basert på opplysninger fra eier.

Areal (BTA)

Etasje	BTA
Etasje	50,0
Hems	0,0
SUM BTA	**50**

Kommentar til areal

Er målt til 45 m² BRA

Standard

Bygget er gammelt og bærer preg av manglende vedlikehold og oppgraderinger.

Vedlikehold

Det må påregnes full rehabilitering av bygget.

Beskrivelse

Bygningen har grunnmur i naturstein. Bjelkelag over terreng.
Tømmerkasse med liggende trekledning.

Saltakkonstruksjon av sperr, tekket med skifer.

Bygget er i svært dårlig stand og store kostnader til vedlikehold må påregnes.



Drivhus



Anvendelse

Byggeår
2021

Kommentar

Areal (BTA)
28

Kommentar til areal

1. etasje har BRA 24 m2.

Standard

Gjennomgående god standard

Vedlikehold

Ingen alvorlige etterslep på vedlikehold.

Beskrivelse

Bygning bestående av betonggulv med varmekabler, ringmur, yttervegger av stålstandard og kanalplast, tresperrer stål, tekket med kanalplast. Vann og strøm.

Nytt i 2021.



Støl Nipe



Anvendelse

Byggeår

1800

Kommentar

Areal (BTA)

Etasje	BTA
Etasje	30,0
SUM BTA	**30**

Kommentar til areal

Areal er målt på kart

Standard

Vedlikehold

Beskrivelse

Bygning bestående av tregulv, yttervegger av tømmervegger, trekledning, tresperrer, tekket med skifer. 12- voldsanlegg med solceller. Gammel fjøs i kjeller. Har egen utedo.

Ble restaurert i 2012. Ikke befart, opplysninger er gitt av eier.



Teknisk verdi boligbygg

Teknisk verdi boligbygg

Våningshus		
Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	Kr.	7 400 000
Fradrag for forskriftsmangler mellom dagens krav og aktuelt bygg	Kr.	- 680 000
Fradrag for elde, slitasje og vedlikeholdsmangler	Kr.	- 600 000
Sum Teknisk verdi - Våningshus	**Kr.**	**6 100 000**
Sum Teknisk verdi - Boligbygg	**Kr.**	**6 100 000**

Nedskreven gjenanskaffelsesverdi driftsbygninger

Driftsbygninger

Bygning	Teknisk nyverdi (Kr)	Teknisk tilstand*	Driftsrelevanse**	Nedskreven gjenanskaffelseverdi (Kr)
Redskapshus/ verksted	1 650 000	9	10	1 500 000
Naust	100 000	5	5	20 000
Damhus	100 000	5	5	20 000
Stall	150 000	4	4	20 000
Stabburet	200 000	7	7	100 000

Kårbolig	1 250 000	1	7	100 000
Drivhus	150 000	9	10	150 000
Støl Nipe	225 000	5	5	50 000
**Verdiløs=0 ny=10 **Unyttig=0 full=10*			**Total verdi**	**1 960 000**

Markedsvurdering

Takst¬ingeniør presiserer at eiendommen er vurdert slik den fremstod ved befaring og på bakgrunn av de opplysninger som er gitt. Takstingeniør legger også til grunn at all oversendt informasjon er korrekt. Eier har lest og godkjent fakta. Hvis rekvirent eller brukere av taksten skulle oppdage feil, må det umiddelbart gis beskjed til takstingeniør.
Taksten omfatter kun fast eiendom med naturlig tilhørende driftstilbehør (naglefast).

Denne verdivurderingen er en antatt salgsverdi for eiendommen på rapportdato, basert på det mandatet som er gitt. Verdien er etter takstingeniøren sitt skjønn innenfor de rammer, regler og intensjoner som konsesjonsloven gir og slik eiendommen fremstår.

Salg i nærområdet:
Vangdalsvegen 63, 5600 NORHEIMSUND solgt for 5,3 millioner den 06.06.2025
Ramsjona 23, 5620 TØRVIKBYGD solgt for 3,3 millioner den 23.10.2024.
Grøningsvegen 26, 5630 STRANDEBARM ble solgt for 3,75 millioner den 25.05.2025.

Kr 6 500 000

Forutsetninger

Egne forutsetninger

Takstmann er uavhengig uten knytninger til eier/eiers familie. Takstmann legger til grunn at alle bygninger og bruken er godkjent av rette instans og i henhold til gjeldende forskrifter. Det er taksert utifra bygningens faktiske bruk. Kommunens arkiv er ikke gjennomgått og takstingeniør verdsetter og beskriver bygningene slik de fremstod på
befaringen.

En bruker av taksten må lese dokumentet, forutsetninger og vedlegg nøye. Skulle en bruker av taksten oppdage feil, må det meldes takstmann straks.

Verditaksten har som utgangspunkt en gyldighet på 1 år, men takstingeniøren gjør oppmerksom på at verditaksten er avgitt basert på det regelverket som var den datoen verditaksten ble underskrevet.

Signing Information

Egenerklæringsskjema_for_boligsalg

Lars Jåstad	9578-5997-4-1601148	2026-08-02 14:53:23

SIGNICAT This document is electronically sealed and contains electronic signatures

Selgers egenerklæring

Egenerklæringen er boligselgers egen beskrivelse av tilstanden til boligen. Her kan du finne viktige opplysninger som kjøper bør vite om før du bestemmer deg for et eventuelt kjøp. Har du spørsmål til egenerklæringen kan du snakke med megleren som står for salget.

Utfylt dato
2. aug. 2026

Oppdragsnummer
37-0107/26

Om eierskapet

Gateadresse til salgsobjekt
Byrkjeland 1, 5627 JONDAL

Meglerfirma
Nordvik Hardanger

Selgere
Ragnhild Sofie Jåstad, Kjell Jostein Vågen

Fullmektige
Lars Jåstad for Ragnhild Sofie Jåstad, Kjell Jostein Vågen

Når ble boligen overtatt av nåværende eier(e)?
25. november 2004

Selges eiendommen på vegne av noen andre?
Ja. Kjell Jostein Vågen og Ragnhild Sofie Jåstad

Selges eiendommen som et dødsbo?
Nei

Har du kjennskap til eiendommen?
Ja

Har du brukt eller vedlikeholdt boligen siste 12 måneder?
Ja

Er boligen forsikret med hus- eller annen bygningsforsikring?
Ja
Polisenummer: 77624187
Forsikret i: Gjensidige

Utført arbeid

1. Vet du om det har det blitt utført arbeid på bad/våtrom, enten i din eller tidligere eiertid?
Ja, faglært

Firmaets navn og beskrivelse av arbeidet: Nils Aksnes m. fleire Nytt bad i 2010

1.1 Vet du om tettesjikt, membran eller sluk ble fornyet eller oppgradert?
Ja, faglært

Firmaets navn og beskrivelse av arbeidet: 2010 Firma ukjent for meg

1.2 Vet du om det finnes dokumentasjon på hvordan bad eller vaskerom er bygget opp?

Nei

---

2. Vet du om det er gjort endringer eller reparasjoner på tak, fasade, pipe/ildsted, terrasse, garasje, bod eller lignende, enten i din eller tidligere eiertid?

Ja, faglært

Firmaets navn og beskrivelse av arbeidet: Mursteinspipe med nytt røykrør og vedovn 2005 Murmester Johnny Bratland

---

3. Vet du om det er gjort arbeid med drenering, enten i din eller tidligere eiertid?

Nei

Eventuell kommentar: Ny drenering av garasje og gårdsplass mot veien 2011

---

4. Vet du om det er gjort arbeid på det elektriske anlegget, enten i din eller tidligere eiertid?

Ja

Foreligger det en samsvarserklæring?

Nei

Beskriv arbeidet og hvorfor det ikke foreligger samsvarserklæring: Komplett utskiftning av el anlegg 2004-2010

4.1 Vet du om det elektriske anlegget har blitt kontrollert?

Ja

Når ble kontrollen utført? 26.05.2026

4.2 Er det installert el-billader på eiendommen/boligen?

Nei

---

5. Vet du om det er gjort arbeid på vann og avløp, enten i din eller tidligere eiertid?

Ja, faglært

Firmaets navn og beskrivelse av arbeidet: Komplett utskiftning av vann og avløp i 2010 Firma ukjent

---

6. Vet du om boligen eller eiendommen har blitt endret eller bygget ut etter opprinnelig byggeår, enten av deg eller tidligere eiere, herunder bruksendringer kjeller/loft etc.?

Ja, faglært

Var tiltaket søknadspliktig?

Ja

Har arbeidet blitt godkjent?

Ja

Firmaets navn og beskrivelse av arbeidet: Huset er fra 1647. Rehabilitering, ombygg og påbygg i perioden 2004-2010 Jondal Bygg AS m. fl.

---

7. Vet du om eiendommen har privat vannforsyning, septik, pumpekum, avløpskvern eller liknende?

Ja

Beskriv: Kommunal vannforsyning med privat septik i hagen

---

8. Vet du om det har vært utført kontroll av installasjoner for eksempel oljetank/sentralfyr/ventilasjon?

Nei

---

9. Vet du om det er gjort arbeid på eiendommen som ikke er nevnt i de andre spørsmålene?

Ja, faglært

Firmaets navn og beskrivelse av arbeidet: Nytt redskaphus/verksted 2010 Jondal Bygg as Nytt drivhus 2021 (Egeninnsats)

---

10. Vet du om det er gjort radonmåling på eiendommen, enten i din eller tidligere eiertid?

Nei

Feil og mangler

11. Vet du om det er eller har vært feil ved bad/vaskerommet, f.eks sprekker, lekkasje, råte, lukt eller soppskader?

Nei

Eventuell kommentar: Se tilstandsrapport Byggmester Skare

---

12. Vet du om det er eller har vært problemer med mur/pipe/ilsted, for eksempel dårlig trekk, sprekker, pålegg, fyringsforbud eller liknende?

Nei

---

13. Vet du om det er eller har vært feil med dreneringen? Eller om det er eller har vært fukt, sopp eller råteskader i underetasjen, kjeller eller krypkjeller? (herunder også sameiet/borettslagets fellesarealer)

Ja

Beskriv: Se vedlagte rapporter fra Norconsult, Takstm. Rune Hestnes, Bjørsvik Takst og rettsforlik

---

14. Vet du om det er feil/utettheter i tak, terrasser/fasade/vinduer/garasje, og/eller er det synlige skader?

Ja

Beskriv: Løs vindski over stovelemmen. Sprekk innvendig foring i glaskarm på stovelemmen. Sprekk i glas i sidefelt inngangsdør. Tidvis setningar i gml.del.

---

15. Vet du om det er eller har vært feil med det elektriske anlegget?

Nei

---

16. Vet du om det er eller har vært sprekker i mur/skjeve gulv/setningsskader eller liknende?

Ja

Beskriv: Deler av huset er frå 1600-talet, lite og ingenting er i vater eller vinkel.

---

17. Vet du om det er eller har vært feil på vann/avløp herunder rørbrudd, tilbakeslag, tett sluk eller liknende?

Nei

---

18. Vet du om det er, eller har vært, insekter eller skadedyr i boligen, eller i tilhørende bygninger? For eksempel skjeggkre, maur, biller, mus, rotter eller lignende.

Ja

Beskriv: Se vedlagte rapporter fra Norconsult, Takstm. Rune Hestnes, Bjørsvik Takst

---

19. Vet du om det er eller har vært feil ved installasjoner slik som radiator, sentralfyr, varmepumpe, balansert ventilasjonsanlegg eller liknende?

Ja

Beskriv: Ulyd i varmepumpens utedel (Montert i 2007)

---

20. Vet du om det er eller har vært feil på tilbehøret som følger med eiendommen?

Ja

Beskriv: Nokon bygningar som fylgjer med eigedommen er i dårleg stand. Eksempelvis Naust, stall, damhus, kårhus

---

Offentlige og private forhold

21. Selges boligen med utleiedel/leilighet eller hybel?

Nei

---

22. Vet du om det foreligger skaderapporter eller tilstandsvurderinger etc. om boligen?

Ja

Oppgi type rapport og årstall: Tilstandsrapport 2025 (Byggm. Skare) Landbrukstakst 2025 (Byggm. Skare) Vassforhold (Norconsult) Skaderapport (Bjørsvik Takst) Skaderapport (Rune Hestness taksering)

---

23. Vet du om det er utført tidligere arealoppmålinger av boligen, eller om boligens areal er oppgitt i dokumenter som salgsoppgave, takstrapport, tilstandsrapport, byggesøknad eller lignende?

Ja

Hvilket dokument og når er målingen foretatt? Byggesøknad ved ombygg/påbygg

---

24. Vet du om det mangler brukstillatelser eller ferdigattester ved boligen?

Nei

---

25. Vet du om det er forslag eller vedtatte reguleringsplaner/andre planer, nabovarsler/byggegodkjenninger /byggeplaner eller andre offentlige vedtak som kan medføre endinger i bruken av eiendommen eller eiendommens omgivelser/naboer?

Nei

---

26. Vet du om det er påbud/heftelser/krav/manglende tillatelser ved eiendommen?

Nei

Eventuell kommentar: Ingenting utover retter og plikter som følger gården

---

27. Vet du om det er forhold i nabolaget som medfører plager eller sjenanse som det kan være relevant for kjøper å vite om?

Ja

Beskriv: Se vedlagte rettsforlik

---

28. Vet du om sameiet/borettslaget/selskapet eller du selv er innblandet i uenigheter eller konflikter rundt eiendommen?

Nei

---

29. Vet du om andre forhold av betydning for kjøper å vite om; for eksempel flom-, ras- og skredfare, grunnforhold, tinglyste forhold, private avtaler og liknende?

Ja

Beskriv: Se vedlegg

---

30. Vet du om det finnes planer, vedtak eller forslag til vedtak som kan øke husleien/festeavgiften /fellesutgiftene/fellesgjelden?

Nei

---

31. Vet du om det er nedgravd oljetank på eiendommen?

Nei

---

32. Vet du om det er noe annet ved eiendommen som det kan være viktig for kjøperen å vite om?

Nei

Eventuell kommentar: Se vedlegg

Boligen selges med boligselgerforsikring

Selger har kjøpt boligselgerforsikring.

Hvis det oppdages feil eller mangler som ikke er beskrevet i tilstandsrapporten, prospektet eller selgers egenerklæring, kan kjøper melde en reklamasjon.

Vi anbefaler at du reklamerer umiddelbart, men senest 2 måneder etter at feil eller mangler oppdages. Det er avhendingsloven som regulerer hva som er en mangel.

Før du melder om feil eller mangler, anbefaler vi deg å lese mer her: https://www.storebrand.no/privat/forsikring/meld-skade/hus-hytte-og-innbo/boligselgerforsikring

Hvis du som boligkjøper har tegnet boligkjøperforsikring, må du først kontakte ditt eget forsikringsselskap.

Oppdragsnummer: 37-0107/26

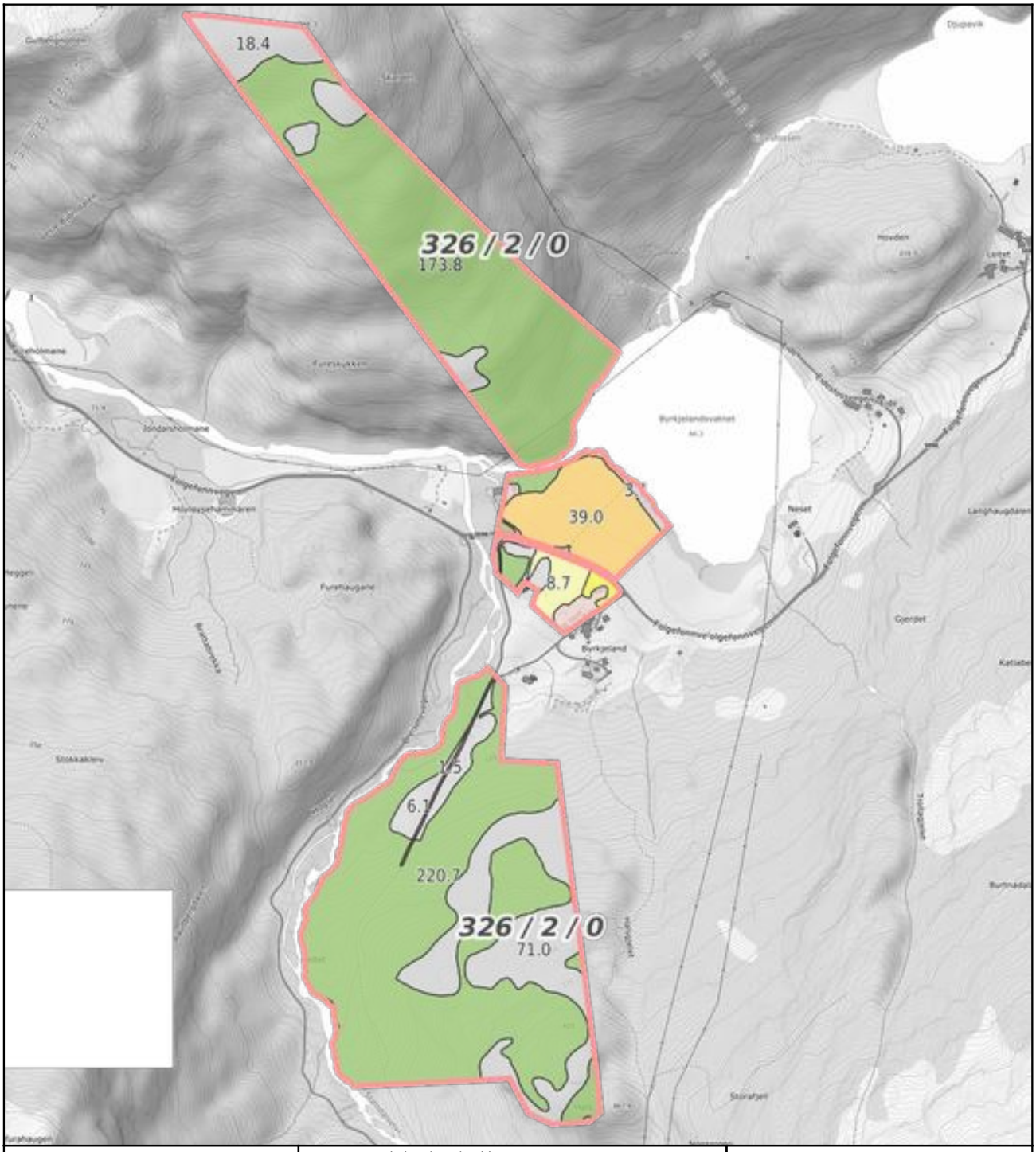
Egenerklæringsskjema_for_boligsalg

Navn	Dato
Lars Jåstad	**2026-08-02**

Identifikasjon

Lars Jåstad

This document contains electronic signatures using EU-compliant PAdES - PDF Advanced Electronic Signatures (Regulation (EU) No 910/2014 (eIDAS))



0 100 200 300m

Målestokk 1: 10000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 08.10.2026 21:27
Eiendomsdata verifisert: 08.10.2026 21:26

GÅRDSKART 4618-326/2/0
Tilknyttede grunneiendommer:
326/2/0

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

	Markslag (AR5) 7 klasser		
	TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
	Fulldyrka jord	39.0	
	Overflatedyrka jord	2.4	
	Innmarksbeite	8.7	50.1
	Produktiv skog *	406.7	406.7
	Annet markslag	122.7	
	Bebygd, samf., vann, bre	8.8	131.5
	Ikke kartlagt	0.0	0.0
	Sum	588.3	588.3

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

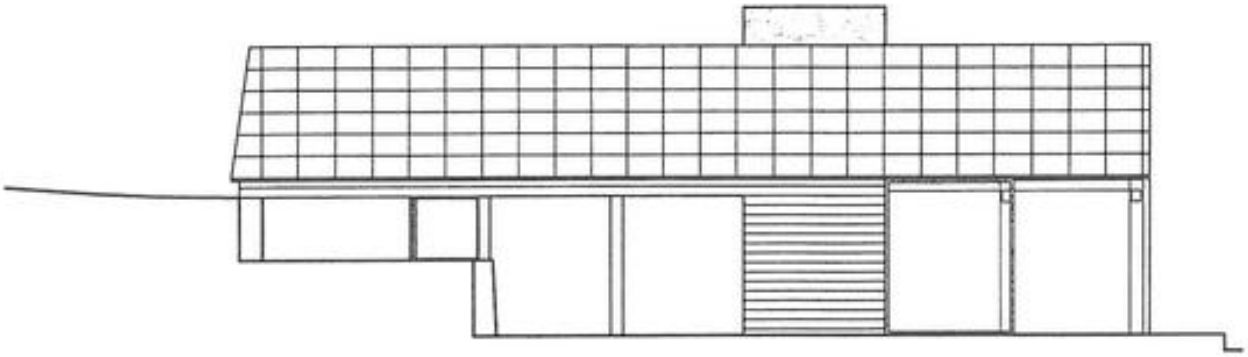
Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.
Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

E

GODKJEND
Jondal kommune
2/12-10 JC



Hus for brygging og bakst, samt drivhus

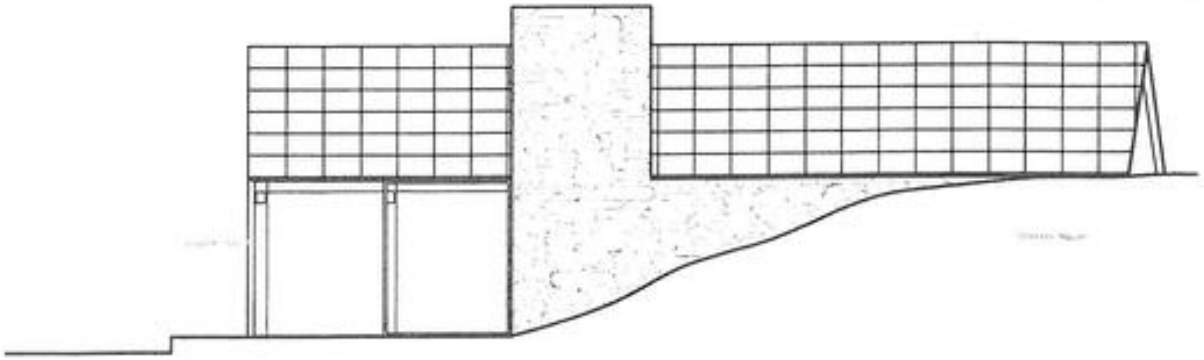
Gjenreising av det gamle eldhuset på ein måte som virkar romdannande i tunet, er eit bærande element i planen.

Bygget får ein lang arbeidsbenk og ein stor eldstad integrert i murverket.

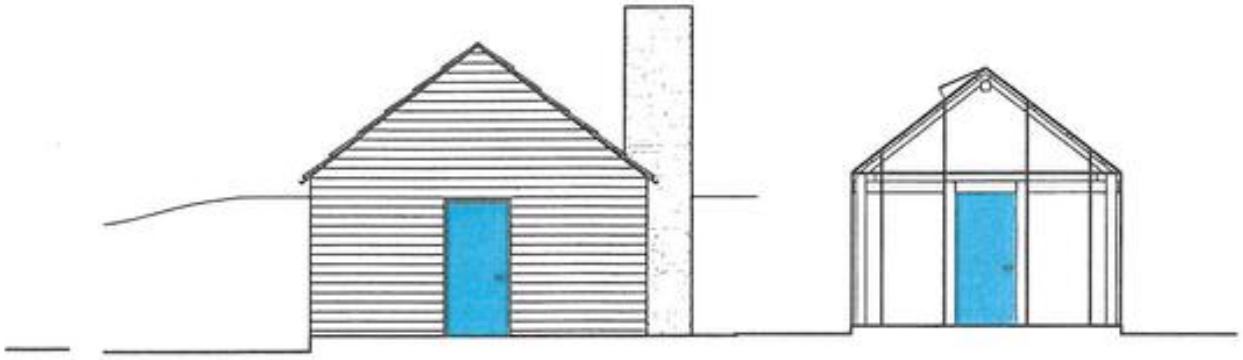
Kan brukast ilag med drivhuset,
og veggen mot sør kan opnast om sommaren

Mot søraust
Veggen kan skyvast til side og huset opnar seg mot hagen

Mot nordvest
Muren endar opp som skorstein, og avsluttar terrenghandsaminga



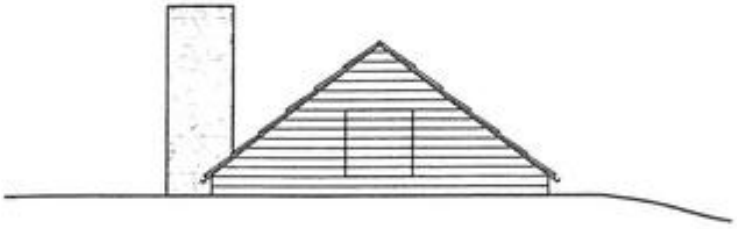
GODK
Jondal kommu
2/12-10



Mot nordaust
Ny enklet utforma gavl med blå dør og utgang mot gamlehagen

Drivhuset blir det siste huset i tunet mot nordvest. Det er transparent, men har også blå dør

Mot sørvest
Bygnigen tilpassa terrenget, berre gavlen svevar over terrengmuren

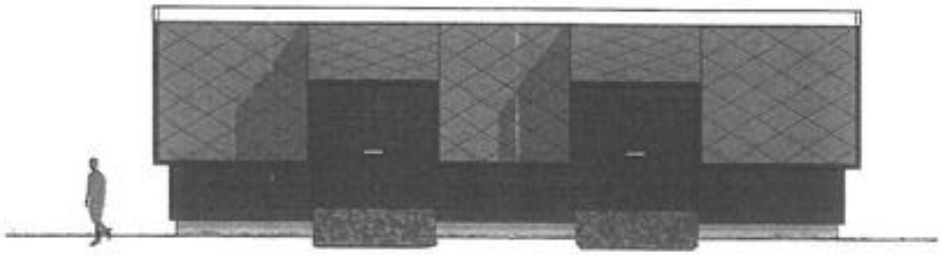


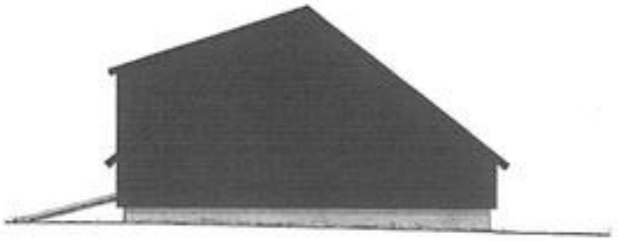
Fasadar bakstehus / drivhus

målestokk 1 : 100

E-1

GODKJEND
Jondal kommune
3/12 -10





Driftsbygg med garasje lager og verkstad

Bakveggen i tunet. Bygget har plass til køyrety og verkstad nede, med mur som vegg mot terrenget. Over ligg eit romsleg loft, eller ein slags låve. Denne har tilgang frå terrenget på baksida.

Innkøyring for traktor og reiskapag, ilag med terrengspranget, gjer at høgda nede vert relativt stor, men inntrykket vert redusert av søylene/stavane. Gesimshøgda harmonerer med det eksisterande tilbygget for våningshuset.

Den tette delen, loftet skal ha eit lett preg, der det "svevar" over terrenget og dannar rom under. Verkstadsdelen er samanvevd med terrenget, muren vert mellom anna arbeidsbenk.

Mot sørvest
To lefta parti med låvebruer for innkøyring

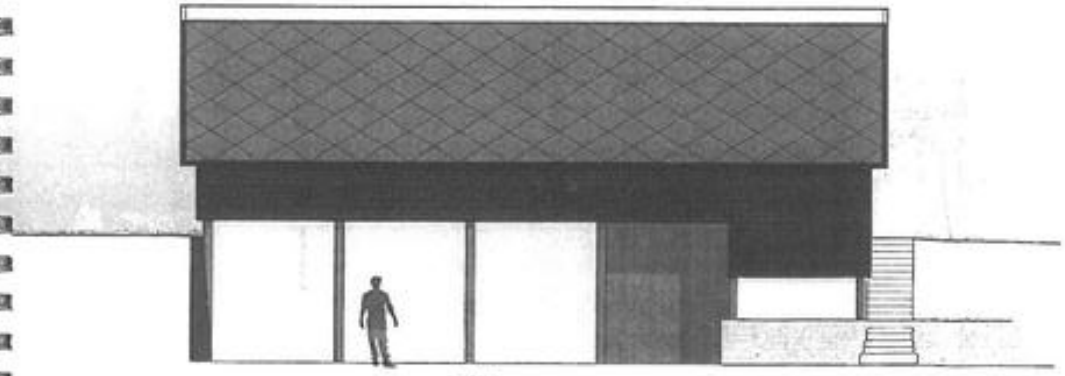
Mot nordaust og tunet
Muren omramar garasjen, verkstaden er lukka

Mot søraust
Andre etasjen er lefta over terrenget, robust låve-preg med lav fasade mot sør og aust

Mot nordvest
Bygnignen tilpassa terrenget, lys-slisse langs trappa

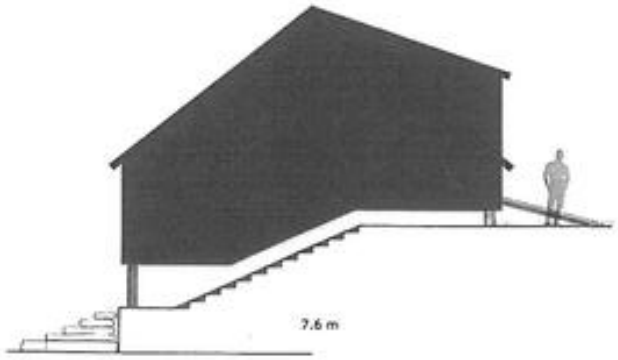
Fasadar Driftsbygg / Verkstad

målestokk 1 : 100



15 m

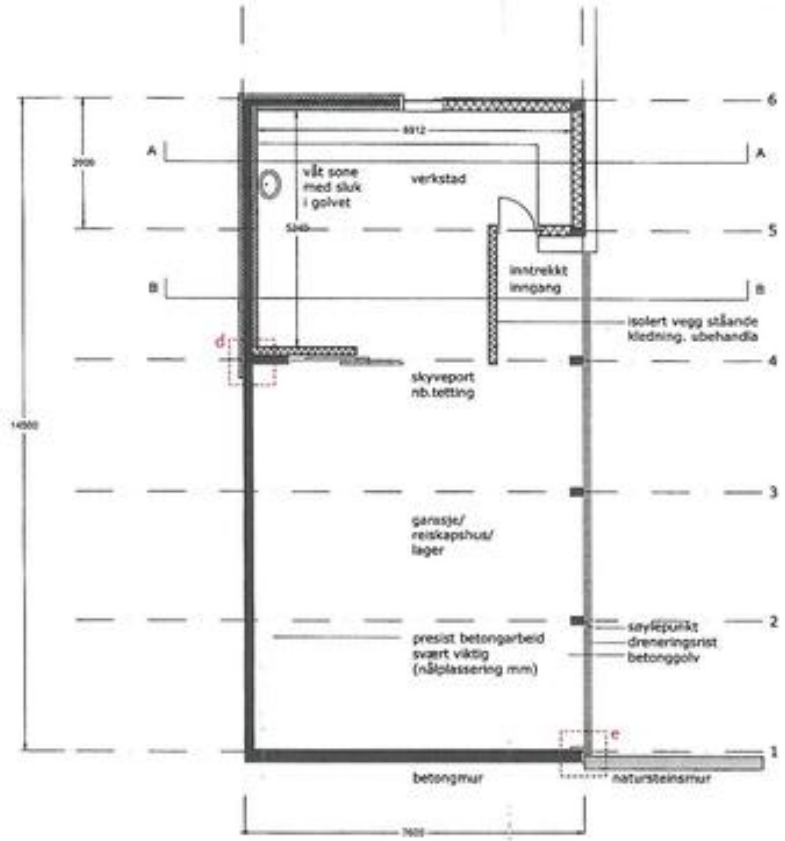
fri høgd 3,15 i innkøying

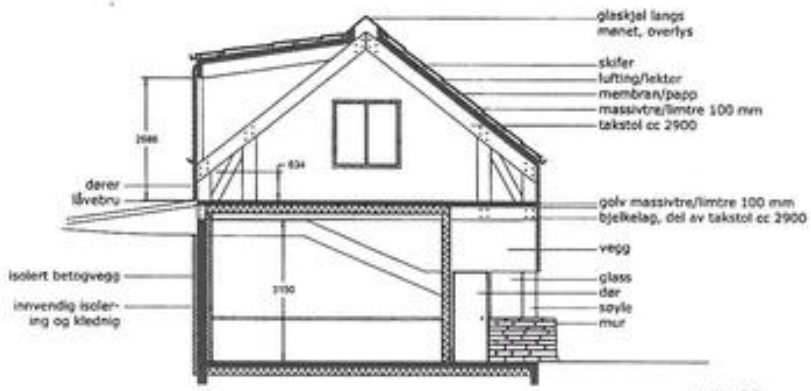


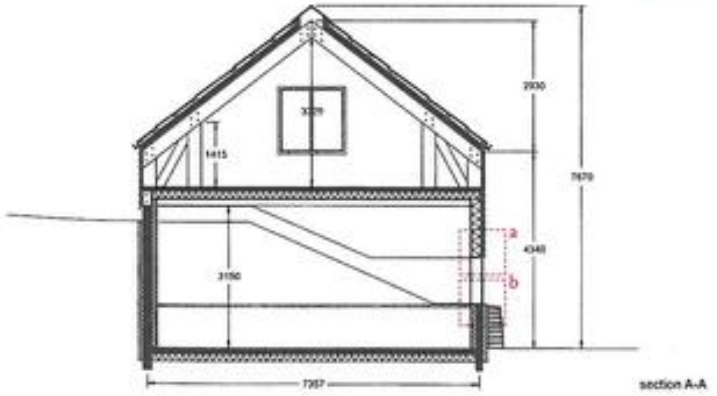
SB SVEKKELAND - arkitektgruppe for tunet - fargerasjon
I. H. AS - nestre fortunen 27 - 5011 bergen - 76-87310

GODKJEND
Jondal kommune
3/12-10

E-2





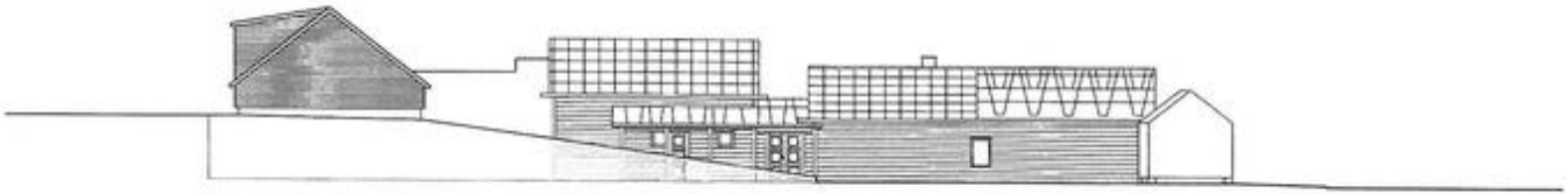


Plan/snitt for Driftsbygg / Verkstad
målestokk 1 : 100

BJØRN ØLAND - arkitektoppdrag for hvert - fargeprosjekt
tlf. 1 9 45 - vestre torggaten 22 - 5015 bergen - 26882811

E-3

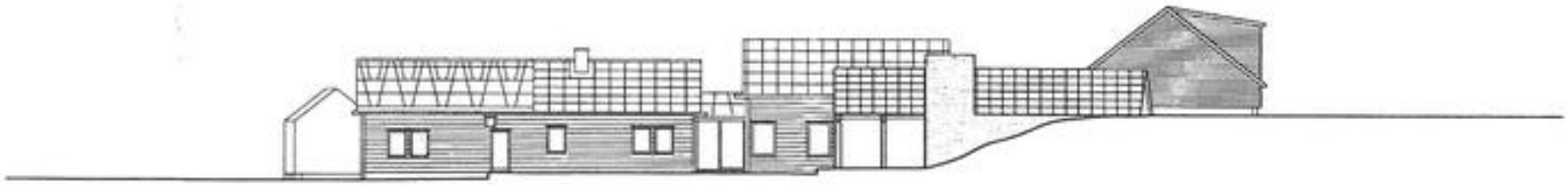
GODKJEND
Jondal kommune
3/12-10



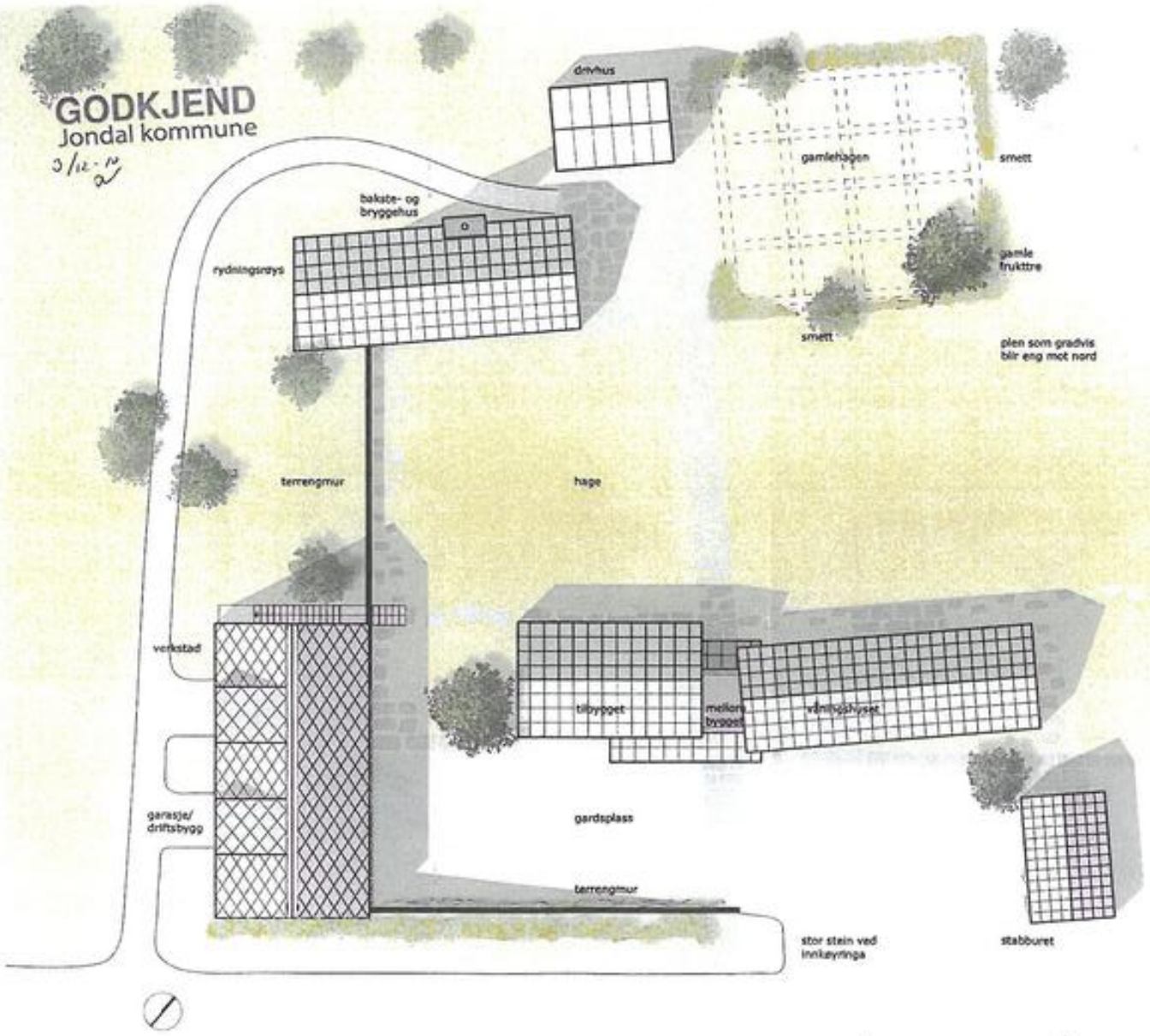
Sett mot nordvest
Bygningsmassen trappar seg gradvis opp mot terrenget

Sett mot søraust
Tunet opnar seg mot hagen. Bygningsmaterialane går frå stein og tre til glas før hagen overtek.

Snitt gjennom tunet
målestokk 1 : 200



E-4



SITUASJONSPLAN M = 1 : 200

Tun, hage og nye bygningar på Byrkjeland

Tunplanen tek sikte på å "setje dei gamle hovudbygningane på stas". Ved å plassere garasje, verkstad og bakstehuset tungt i terrenget mot sørvest, vil dei kjende gavlmotiva verte liggande urørt og eksponert mot vegen og vatnet, som før.

"Grepet" me gjer for å få dette til, er å byggje ein kontinuerleg mur frå innkøyringa, under driftsbygningen og mot bakstehuset, der den endar opp som massiv skorstein. Heilskapen vert understreka av volum, tak og takformer, men også fargar og materialar: svarte bygningar med blåe dører!

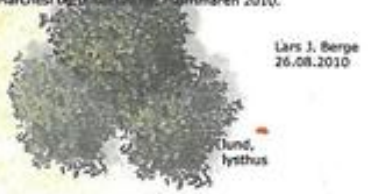
Muren utvidar tunet mot sørvest og dannar fundament for dei nye bygningane. Funksjonane vert slik sett liggande lågt, som ein bakvegg. Mellom driftsbygningen og bakstehuset deler ma muren opp slik at den dannar terrassar i terrenget, og landskapet får "renna inn" i hagen.

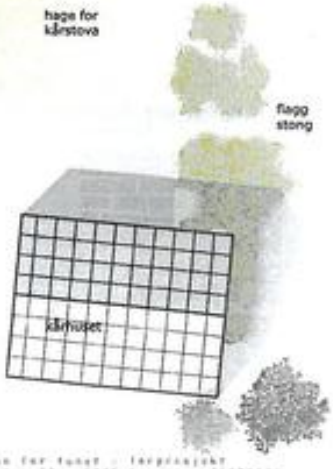
Rekkja av våningshus og tilbygg vert ryggrada i eigedomen, med ein robust, grå plass mot søraust og ein veldefinert grøn hage mot vest. Hagen er avgrensa av bakstehuset, drivhuset og gamlehagen mot nordvest. Romma som oppstår mellom bygningane er eit vesentleg poeng.

Epletreet og levningane av kjøkenhagen er eit veldig flott element som vitnar om den rike historia på garden. Å ta ibruk gamlehagen til dyrking er både ein symbolsk handling og eit estetisk lyft.

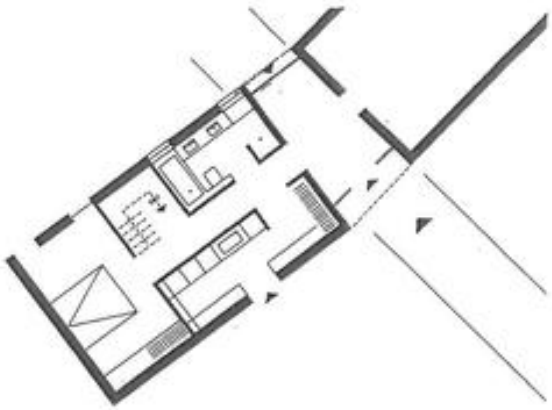
Planen er tufta på dei undersøkingane og drøftingane me har vore gjennom saman med eigaren med utviklinga av garden tok til for omlag to år sidan. Arbeidet er utført av arkitekt Giulio Marchesi og underskriven i sommaren 2010.

Lars J. Berge
26.08.2010





BYRKJELAND - utviklingsplan for tunet - forprosjekt
L : A AS - vestre torggaten 22 - 5015 bergen - 26082010



omsøkt og godkjend løysing:
- tilbygget vridd mot vest i høve til gamlehuset
- inngang/mellombygg fyller rommet mellom gamal og ny bygning

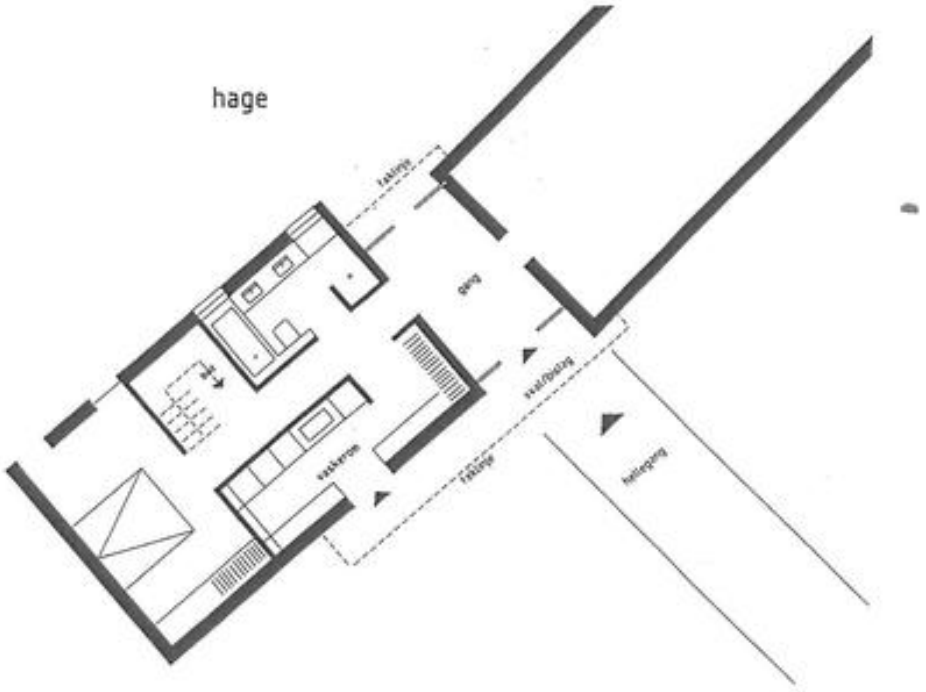
Melding om mindre vesentleg endring

Me syner til søknad om tiltak på Byrkeland gnr 26 bnr 2 i Jondal, sent frå Byggern Jondal på vegne av Ragnhild Jåstad Vågen og Kjell Jostein Vågen.

Det er ynskjeleg å gjere ei mindre vesentleg endring i høve til det omsøkte og godkjende tiltaket. Endringa er illustrert her, og omfattar ei dreiing av tilbygget.

Det er avtalt møte med Bygningsvernkonsulent for Hardanger, Arkitekt Anne Lise Brask Eriksen, som vil kvalitetssikra løysinga.

Med helsing
Lars J. Berge (rådgjevande arkitekt, mob 975 98 910)
Ingvald Jensen (byggmeister)



ny løysing, mindre vesentleg endring (22.03.2010):
- redusert vridning på tilbygg
- taket på mellombygget strekker seg langs tilbygget
- bislag/utstikk dekker også bi-inngang
- dette reduserer høgda på veggen til tilbygget, og differensierer fasadeuttrykket.

JONDAL KOMMUNE
Teknisk og Næring

Godkjent.
25.04.10. Anne-Lise Vaa

BYRKELAND JONDAL - TILBYGG - skisse 22032010
L J B AS - lars j berge - vestre torggaten 22 - 5015 bergen

E 1



plan 1. etasje

plan 2. etasje (halvetasje)

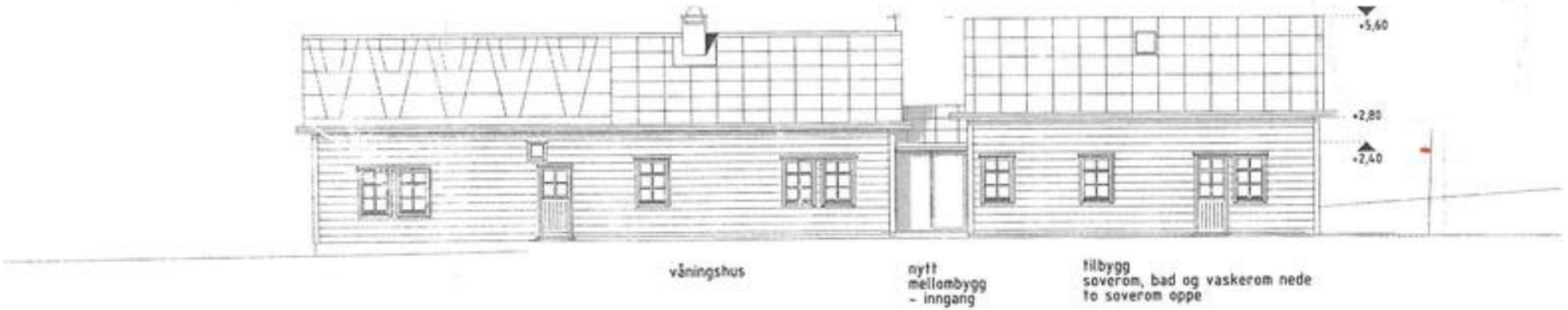
Godkjent.
JONDAL KOMMUNE
Teknisk og Næring
12.02.10.

*BYRKJELAND

gnr 26 bnr 2 Jondal
plan tilbygg
m 1 : 100 (A3)
LJB 22.10.2009

L J B AS
Vestre Torggaten 22
5015 BERGEN
935 98 910
www.ljb.no
org. 992 933 003

E2



Godkjent.
JONDAL KOMMUNE
Teknisk og Næring
12.02.10.

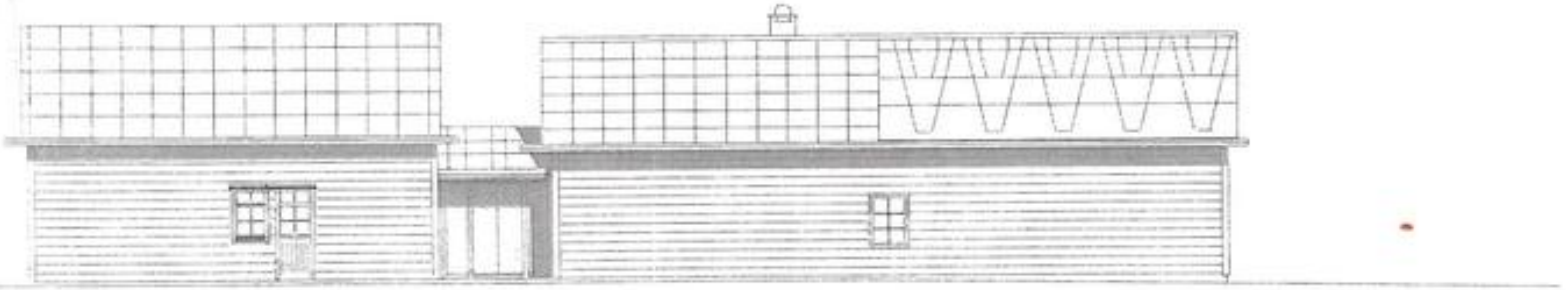
fasade søraust

*BYRKJELAND

gnr 26 bnr 2 Jondal
fasadeoppriss
m 1 : 100 (A3)
LJB 22.10.2009

L J B AS
Vestre Torggaten 22
5015 BERGEN
975 98 910
www.ljb.no
org. 992 933 003

E3



tilbygg
soverom, bad og vaskerom nede
to soverom oppe

nytt
mellombygg
- inngang
bislag

våningshus

Godkjent.
JONDAL KOMMUNE
Teknisk og Næring
12.02.10.

fasade nordvest

*BYRKJELAND
gnr 26 bnr 2 Jondal
fasadeoppriss
m 1 : 100 (A3)
LJB 22.10.2009

L J B AS
Vestre Torggaten 22
5015 BERGEN
935 98 910
www.ljb.no
org. 992 933 003

HORDALAND
FYLKESKOMMUNE

Kultur- og idrettsavdelinga

Til den det måtte vedgå

Vår ref.: (nyttast ved korrespondanse) 200603564-2/652/HAWI

Dykkar ref.:

Bergen, 31. mai 2006

Byrkjeland, gnr. 26, bnr. 2, Jondal - vurdering/tilråding

Ragnhild Sofie Jåstad Vågen og Kjell Jostein Vågen har overteke gnr. 26, bnr. 2, Byrkjeland i Jondal, for knapt to år sida og ønskjer å setja i stand bygningane, flytta inn og få drift på garden att. Før dette hadde bruket sidan 1988 vore utleigt, det har vore lite drift, og ikkje alle bygningane har fått naudsynt vedlikehald.

Bruket ligg på same plassen som klyngetunet på Byrkjeland før utskiftinga, og dei fleste av husa, kan henda alle, har stått der dei står sidan dei var ein del av dette klyngetunet. Det ligg i dag sju hus i tunet (hovudhus, kårhus, stabbur, stall, løe, skykkje med utedo, dammhus). Det har også vore eit eldhus i tunet som var felleseige mellom bruk 1 og 2. dette var truleg det eldste huset i tunet, men har dessverre falle saman for fleire år sidan; berre tuftene står att. I tillegg har garden naust og stølssel.

Ingen av bygningane i tunet er truleg yngre enn 150 år. Stallen skal ha vore både røykstove og naust i Vikøy før han vart stall, så denne kan ha høg alder. Løa skal vera bygd i 1830, og kårhuset er frå 1832. Stovehuset er mest sannsynleg mykje eldre. Dette er ei lafta lemstove som er samansette av fleire laftekjernar. Nokre av desse kan vera attbrukte og svært gamle; 1500-talet har vore nemnt av Ågot Gammersvik (Hardanger folkemuseum). Sjølv om den nøyaktige dateringa av fleire av dei einskilde bygningane ikkje er kjent, er det ingen tvil om at dette samla sett er eit sjeldant tun sidan samtlege bygningar etter utsjånaden å døma og ut i frå det ein veit om bruket si historie i alle høve må vera frå før 1850. Dette gjeld også for stølen og naustet. Det er dessutan spesielt at det er bevart så mange bygningar med ulike funksjonar, og også slike som eigarane ikkje har praktisk bruk for i dag, t.d. utedo og dammhus. Då stovehuset vart vøla i fjor, vart det gjennomført ei skånsam modernisering som har gjort det bebueleg for ein moderne familie. Bygningane har elles knapt nok vore endra på minst hundre år, og anlegget framstår i høg grad som autentisk. Alle bygningane med unnatak av stabburet (som har eternittak) har rastehelletak, noko som gjer tunet til eit flott og heilskapleg anlegg.

Det finst ikkje mange gardsbruk med så mange autentiske bygningar av høg alder, og me vurderer difor anlegget som svært verneverdig. Dei einskilde bygningane er klårt verneverdige i seg sjølv, men det er den samla bygningsmassen som gjer dette bruket til eit særsyn. Det er difor avgjerande at ingen av bygningane vert rivne eller fell saman no i denne kritiske fasen då dei nye eigarane har mange store oppgåver framfor seg samstundes.

Mange av taka har med åra blitt dårlege, og dette har vore hovudproblemet med fleire av bygningane. Løa vart istandsett av dei tidlegare eigarane med litt støtte frå Hordaland fylkeskommune i år 2000 og 2001. Dei nye eigarane har som nemnt berga stovehuset, som var like ved å falla saman, i 2004 og 2005. No er det utedoen og dammhuset det er mest kritisk for, samt løa, der grunnmuren sig ut på den eine sida. Om desse bygningane kunne bli berga, ville det vera betre tid til å ta dei andre, som er i betre stand, etter kvart.

Besøksadresse: Agnes Mowinckelsgt. 5 - Postadresse: Postboks 7900. 5020 Bergen - Telefon 55239185 - Telefaks 55239199
Direkte telefon: E-postadresse:
Bankgironr. 5201 06 74239 - Foretaksnr. NO 938 626 367 mva.

Me synast det er flott at det har kome nye eigarar til garden som ønskjer å gjera eit krafttak for å berga dei store antikvariske verdiane i dette tunet før det er for seint, og som også vil å bu på og driva garden så langt det let seg gjera. Dette er eit krevjande bruk å ta over sidan vedlikehaldet på både jord og bygningar har vore minimalt i mest 20 år. Sidan det er vesentleg for den samla antikvariske verdien til bruket som kulturmiljø at alle bygningane vert tekne vare på, meiner me at eigarane bør få all mogleg støtte til dette prosjektet. Med dette vil me difor gje søknaden deira våre varmaste tilrådingar.

Venleg helsing

Per Morten Ekerhovd
fylkeskonservator

Hanne Windsholt
rådgjevar

KOPI: Fondal kommune, landbrukssjefen

Kulturminnerapport

Eiendom	4618 326/2		
Utskriftsdato	07.09.2026	**Antall datasett**	4

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i dette dokumentet. Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som grunnlag for beslutninger.

1 Berørte datasett

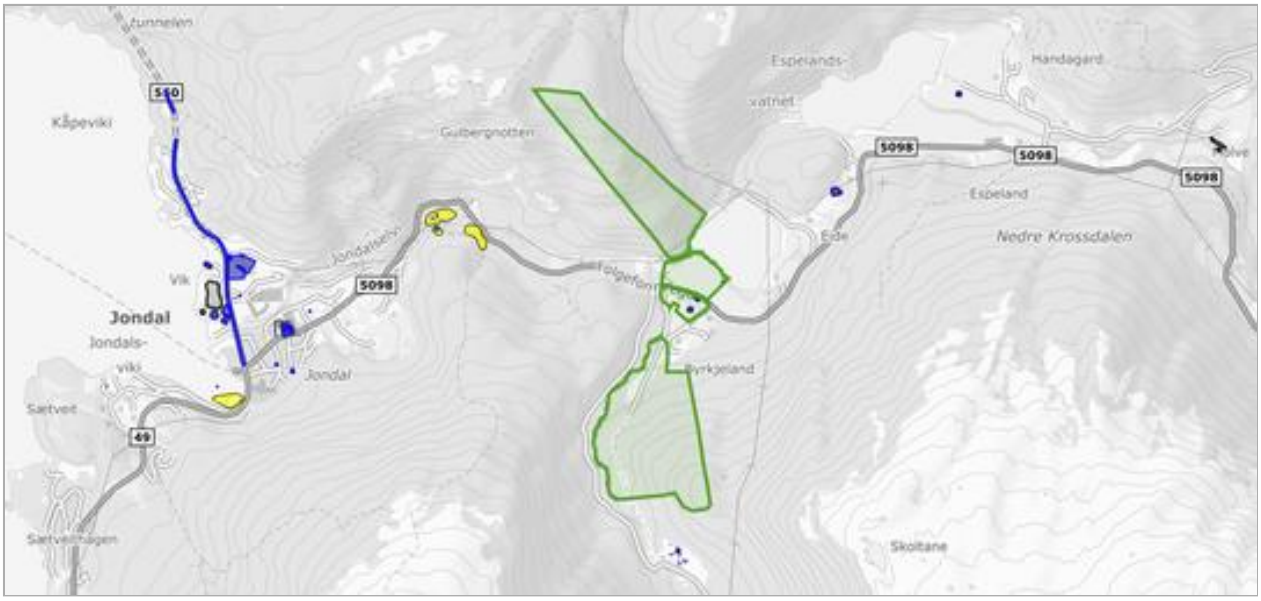
- Kulturminner - Lokaliteter, Enkeltminner og Sikringssoner

3 Sjekkede, ikke berørte datasett

- Kulturminner - Kulturmiljøer
- Kulturminner – Fredete bygninger
- Kulturminner - SEFRAK

Kulturminner - Lokaliteter, Enkeltminner og Sikringssoner

Kilde	Riksantikvaren	Versjon	07.09.2026



Om datasettet

Datasettet Kulturminner – Lokaliteter, Enkeltminner og Sikringssoner inneholder alle kulturminner på fastlands-Norge og Svalbard (bortsett fra kulturminner som har begrenset offentlighet) som er registrert i Riksantikvarens offisielle database over kulturminner og kulturmiljøer, Askeladden, uavhengig av vernestatus. Et kulturminne er i denne sammenhengen en helhet bestående av en lokalitet med et eller flere enkeltminner, samt sikringssoner (hvis vernestatus tilsier det). Overordnet kan man si at et enkeltminne representerer et fysisk kulturminne, med dets geografiske utstrekning og informasjon som er spesifikt for det. En lokalitet representerer et geografisk område som inneholder et eller flere enkeltminner som hører sammen på en eller annen måte. Lokaliteten inneholder generell informasjon om dette området, samt informasjon om høyeste vern («høyesteVern») blant enkeltminnene innenfor. Eksempelvis vil et gravfelt utgjøre en lokalitet, mens gravhaug(er)/gravrøys(er) i gravfeltet utgjør enkeltminner. For nyere tids kulturminner kan lokaliteten være ett anlegg som er representert av et enkelt bygg, et gårdstun bestående av flere bygninger, eller én eller flere bygninger med et vedtaksfredet område rundt (park, hage, o.l.). En sikringssone er et geografisk område rundt automatisk fredede kulturminner. Området er ment for å gi et ekstra vern mot tiltak, og er derfor særlig viktig å ta hensyn til.

Tegnforklaring



Informasjonen skal benyttes for å sikre unødig tap av kulturminner i forbindelse med utarbeidelse av kommuneplaner, reguleringsplaner og byggessaksbehandling. Kommuner skal ta hensyn til påviste automatisk freda kulturminner (representert ved deres sikringssone), samt kulturminner som er vedtaks- eller forskriftsfredet etter kulturminneloven. Automatisk fredete kulturminner som skal sikres gjennom plan skal avmerkes i plankart som hensynssone d). I byggesaksbehandlig skal inngrep som finner sted innenfor freda områder behandles av kulturminneforvaltningen.

Enkeltminner

Navn	Kommune	KulturminneId	Kategori	Vernetype	Link til kulturminnesøk
Byrkjeland - Fetts fk. 1	4618	112454-1	E-ARK	FJE	Link (https://kulturminnesok.no/ra/lokalitet/112454)
Byrkjeland - Fetts fk. 2	4618	112453-1	E-ARK	AUT	Link (https://kulturminnesok.no/ra/lokalitet/112453)
Byrkjeland - Fetts fk. 3	4618	112452-1	E-ARK	AUT	Link (https://kulturminnesok.no/ra/lokalitet/112452)

Lokaliteter

Navn	Kommune	KulturminneId	Vernetype	Link til kulturminnesøk
Byrkjeland - Fetts fk. 1	4618	112454-1	FJE	Link (https://kulturminnesok.no/ra/lokalitet/112454)
Byrkjeland - Fetts fk. 2	4618	112453-1	AUT	Link (https://kulturminnesok.no/ra/lokalitet/112453)
Byrkjeland - Fetts fk. 3	4618	112452-1	AUT	Link (https://kulturminnesok.no/ra/lokalitet/112452)

Sikringssoner

KulturminneId	Kommune

112452-1	4618
112453-1	4618

Ullensvang kommune
Adresse Opheimsgata 31, 5750
Telefon

Utskriftsdato: 11.09.2026

Opplysningar til eigedomsmeklar

EM §6-7 Tilknytting til veg, vatn og avlaup Kjelde: Ullensvang kommune

Gjeld eigedom

Kommunenr.: 4618 **Gardsnr.:** 326 **Bruksnr.:** 2
Adresse: Byrkjeland 1, 5627 JONDAL
Referanse: 37-0107/26

Vatn	Eigedomen er tilknytta offentleg nett. Eigedomen har ikkje vassmålar
Avløp	Eigedomen har ikkje avløp. Eigedomen har septiktank
Veg	Eigedomen er tilknytta privat veg.

Kommentar
Privat veg med avkjøring frå FV 5098

ATTERHALD VED UTLEVERING AV INFORMASJON I SAMBAND MED EIGEDOMSFØRESPURNADER.

Vi tar atterhald om at det kan vere avvik i registra/karta/arkiva våre når det gjeld den faktiske situasjonen og at det kan liggje føre forhold omkring eigedom og bygningar som kommunen ikkje er kjend med. Dei som brukar informasjonen, må derfor vere medviten på samanheng og føremål som han blir nytta i, og bruke informasjonen kritisk.

Papirutskrifter frå det digitale kartverket kan innehalde liner som lett kan føre til misforståingar. Dette gjeld ofte karttema som leidningar og eigedomsgrenser som i mange tilfelle kan vere unøyaktige. Derfor må for eksempel ikkje gravearbeid på leidningar gjerast utan at leidningen i marka er påvist.

Kommunen kan ikkje stillast økonomisk ansvarleg for bruk av informasjon som blir oppgitt i samanheng med eigedomsførespurnader.

Ullensvang kommune
Adresse Opheimsgata 31, 5750
Telefon

Utskriftsdato: 11.09.2026

Opplysningar til eigedomsmeklar

EM §6-7 Kommunale avgifter og eigedomsskatt Kjelde: Ullensvang kommune

Gjeld eigedom

Kommunenr.: 4618 **Gardsnr.:** 326 **Bruksnr.:** 2
Adresse: Byrkjeland 1, 5627 JONDAL
Referanse: 37-0107/26

Kommunalt standardgebyr for eigedommar som det er bygd på, og som er knytt til kommunalt/interkommunalt tenestetilbod

Avgift	Grunnlag	Årleg avgift
Eigedomsskatt		Ingen eigedomsskatt
Festeavgift, kommunal tomt		Ikkje aktuelt

Kommentar
Årleg gebyr kr 20257,- inkl. mva. Vatn, renovasjon, slamtømming og feiing. Ingen restanser. Faktura m/forfall 20.09.26 kr 1688,06 er produsert.

ATTERHALD VED UTLEVERING AV INFORMASJON I SAMBAND MED EIGEDOMSFØRESPURNADER.

Vi tar atterhald om at det kan vere avvik i registra/karta/arkiva våre når det gjeld den faktiske situasjonen og at det kan liggje føre forhold omkring eigedom og bygningar som kommunen ikkje er kjend med. Dei som brukar informasjonen, må derfor vere medviten på samanheng og føremål som han blir nytta i, og bruke informasjonen kritisk.

Papirutskrifter frå det digitale kartverket kan innehalde liner som lett kan føre til misforståingar. Dette gjeld ofte karttema som leidningar og eigedomsgrenser som i mange tilfelle kan vere unøyaktige. Derfor må for eksempel ikkje gravearbeid på leidningar gjerast utan at leidningen i marka er påvist.

Kommunen kan ikkje stillast økonomisk ansvarleg for bruk av informasjon som blir oppgitt i samanheng med eigedomsførespurnader.

Utskriftsdato: 07.09.2026

Ullensvang kommune

Adresse: Opheimsgt. 31, 5750 ODDA

Planopplysninger

EM §6-7 Oppdragstakerens undersøkelses- og opplysningsplikt Kilde: Ullensvang kommune

Kommunenr.	4618	**Gårdsnr.**	326	**Bruksnr.**	2	**Festenr.**		**Seksjonsnr.**	
Adresse	Byrkjeland 1, 5627 JONDAL								

Opplysningene omfatter gjeldende planer og pågående planarbeid for eiendommen. Nærmere opplysninger om den enkelte plan med dokumenter, mindre endringer, etc finnes på internett, se lenker under. Oppgitte delarealer viser planinformasjon på eiendommen.

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i dette dokumentet. Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som grunnlag for beslutninger.

Plantyper med treff

- Kommuneplaner
- Kommuneplaner under arbeid

Plantyper uten treff

- Kommunedelplaner
- Reguleringsplaner
- Reguleringsplaner over bakken
- Reguleringsplaner bunn
- Bebyggelsesplaner
- Bebyggelsesplaner under bakken
- Kommunedelplaner under arbeid
- Reguleringsplaner under bakken
- Reguleringsplaner under arbeid
- Reguleringsplaner under arbeid i nærheten
- Bebyggelsesplaner over bakken
- Midlertidige forbud

Kommuneplaner

Besøk kommunens hjemmeside for mer informasjon.

Id	12272012000
Navn	Kommuneplanen sin arealdel for Jondal kommune
Plantype	Kommuneplanens arealdel
Status	Endelig vedtatt arealplan
Ikrafttredelse	19.12.2012
Bestemmelser	- https://www.arealplaner.no/4618/dokumenter/1047/jondal_komm_plan_foeresegner_rev__05022013.pdf
Delarealer	**Delareal** 2 651 m^2 **Arealbruk** Fritids- og turistformål,Framtidig **Områdenavn** FT11
	Delareal 10 464 m^2 **Arealbruk** Næringsvirksomhet,Framtidig **Områdenavn** N17
	Delareal 473 666 m^2 **KPHensynsonenavn** H310 **KPFare** Ras- og skredfare
	Delareal 575 209 m^2 **Arealbruk** Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR) (utgått),Nåværende

Delareal	42 877 m^2
KPHensynsonenavn	H320
KPFare	Flomfare

Delareal	5 594 m^2
KPHensynsonenavn	H370
KPFare	Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Delareal	165 042 m^2
KPHensynsonenavn	H110_1
KPSikring	Nedslagsfelt drikkevann

Kommuneplaner under arbeid

Besøk kommunens hjemmeside for mer informasjon.

Id	2020011
Navn	Kommuneplanen sin arealdel
Status	Planlegging igangsatt
Plantype	Kommuneplanens arealdel

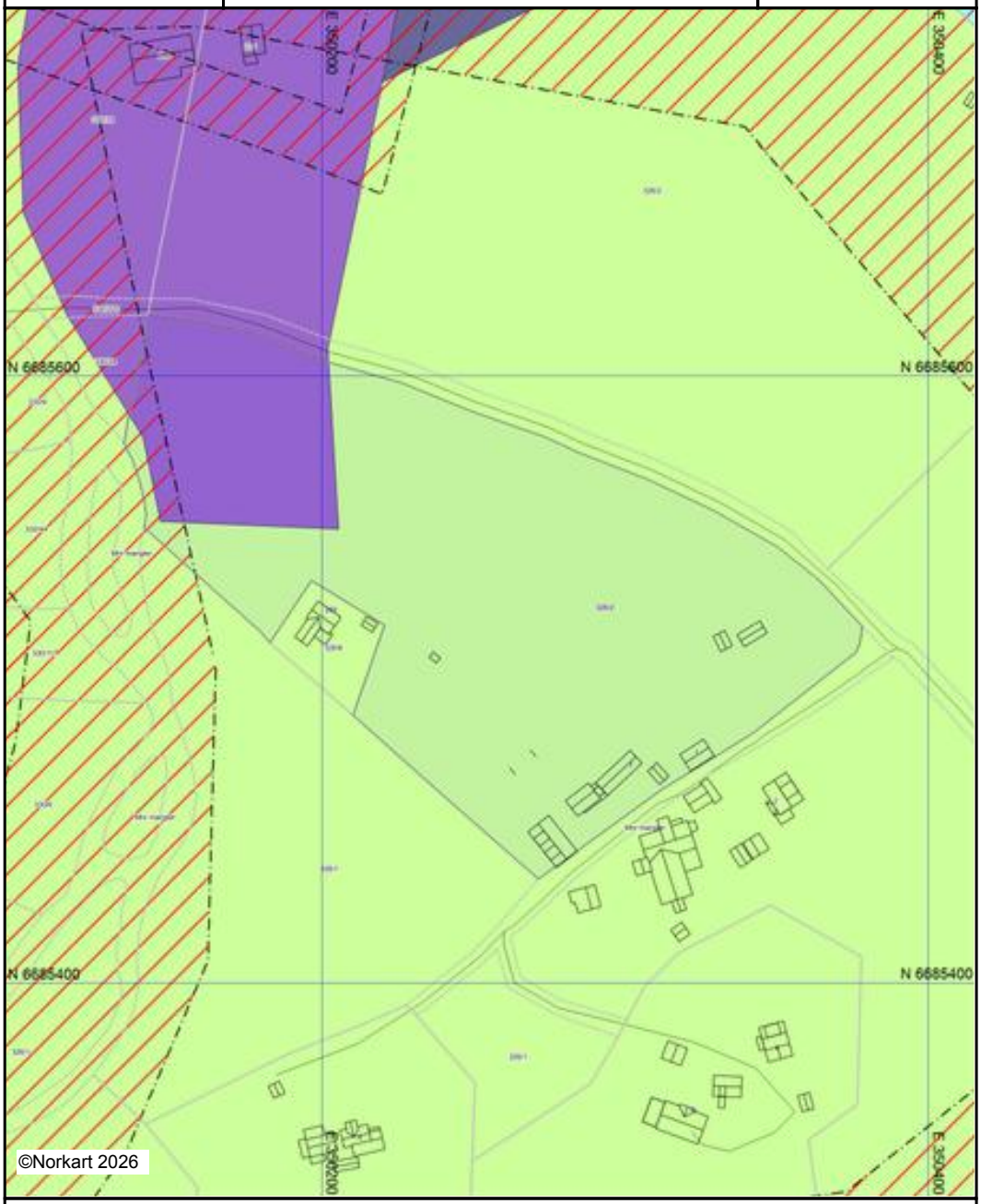
Ullensvang kommune

Kommuneplankart

Eiendom: 326/2
Adresse: Byrkjeland 1
Utskriftsdato: 07.09.2026
Målestokk: 1:2000

N

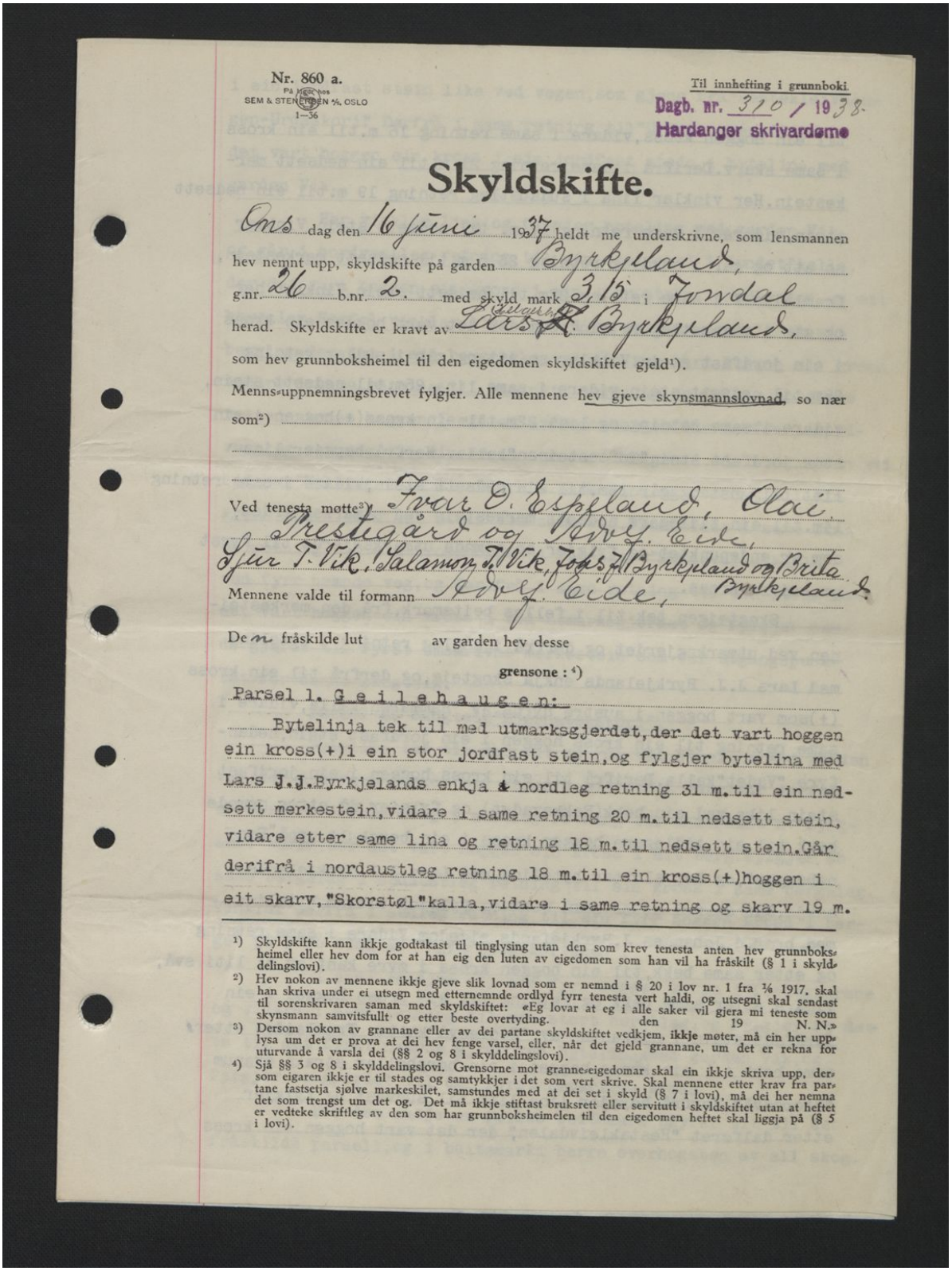
UTM-32



Kartet er produsert fra kommunens beste digitale kartbaser for området og inneholder viktige opplysninger om eiendommen og området omkring.
Presentasjonen av informasjon er i samsvar med nasjonal standard.
Kartet kan inneholde feil, mangler eller avvik i forhold til kravene i oppgitt standard.
Kartet kan ikke benyttes til andre formål enn det formålet det er utlevert til uten samtykke fra kommunen jf. lov om åndsverk.

Tegnforklaring





Nr. 860 a.
SEM & STENERSEN A/S OSLO
1—36

Til innhefting i grunnboki.
Dagb. nr. 310 / 1938
Hardanger skrivardøme

Skyldskifte.

Ons dag den 16 juni 1937 heldt me underskrivne, som lensmannen hev nemnt upp, skyldskifte på garden Byrkjeland, g.nr. 26 b.nr. 2, med skyld mark 3,15 i Fondal herad. Skyldskifte er kravt av Lars J. Byrkjeland, som hev grunnboksheimel til den eigedomen skyldskiftet gjeld[1]).

Menns-uppnemningsbrevet fylgjer. Alle mennene hev gjeve skynsmannslovnad, so nær som[2])

Ved tenesta møtte[3]) Tvar O. Espeland, Olai Prestegård og Arv. Eide, Sjur T. Vik, Salamon T. Vik, Joh. T. Byrkjeland og Brita Byrkjeland.

Mennene valde til formann Arv. Eide,

De n fråskilde lut av garden hev desse

grensone : [4])

Parsel 1. G e i l e h a u g e n:

Bytelinja tek til mel utmarksgjerdet, der det vart hoggen ein kross(+)i ein stor jordfast stein, og fylgjer bytelina med Lars J.J.Byrkjelands enkja i nordleg retning 31 m. til ein nedsett merkestein, vidare i same retning 20 m. til nedsett stein, vidare etter same lina og retning 18 m. til nedsett stein. Går derifrå i nordaustleg retning 18 m. til ein kross(+)hoggen i eit skarv, "Skorstøl" kalla, vidare i same retning og skarv 19 m.

---

1) Skyldskifte kann ikkje godtakast til tinglysing utan den som krev tenesta anten hev grunnboks-heimel eller hev dom for at han eig den luten av eigedomen som han vil ha fråskilt (§ 1 i skyld-delingslovi).

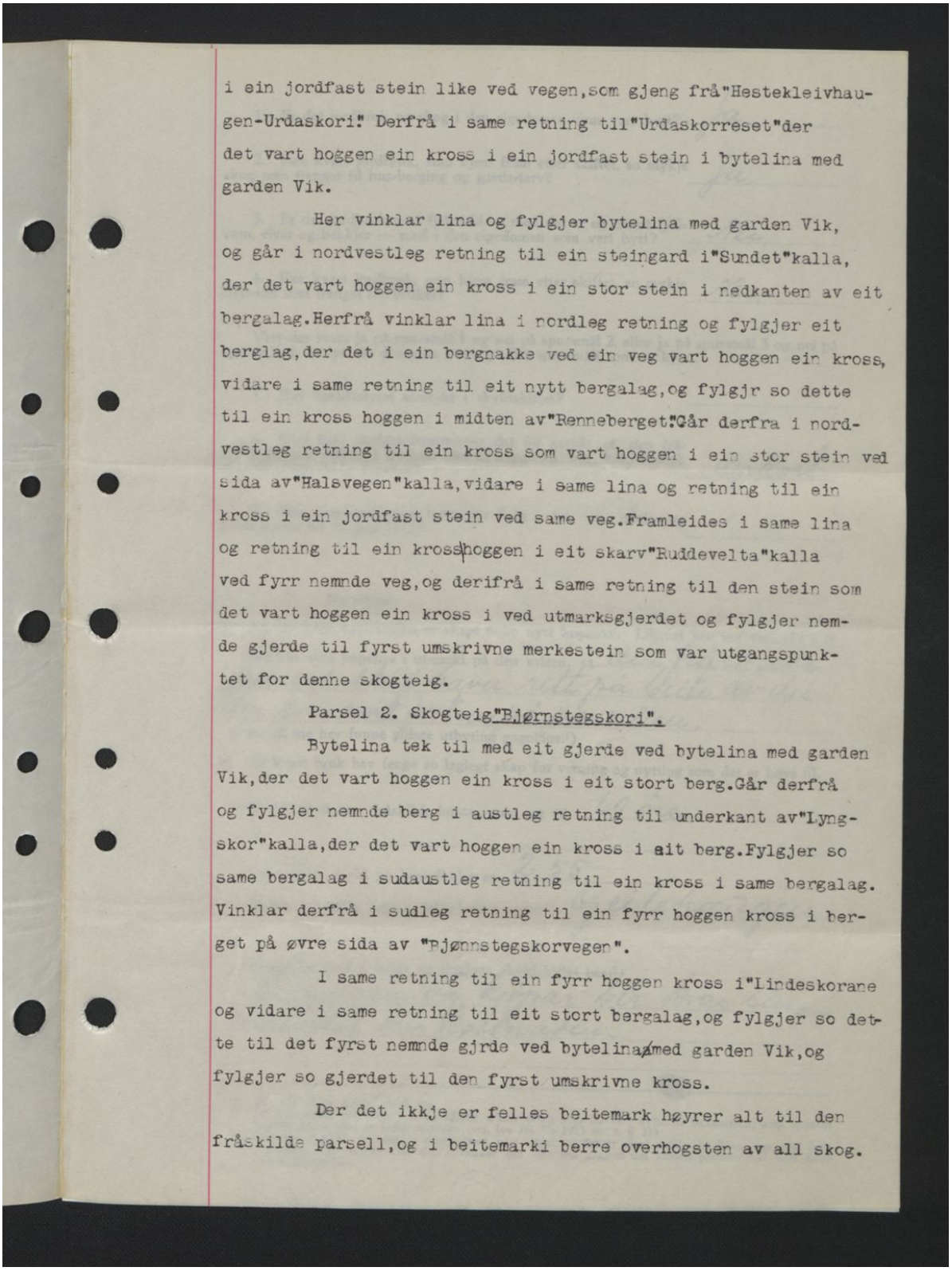
2) Hev nokon av mennene ikkje gjeve slik lovnad som er nemnd i § 20 i lov nr. 1 fra ⅙ 1917, skal han skriva under ei utsegn med etternemnde ordlyd fyrr tenesta vert haldi, og utsegni skal sendast til sorenskrivaren saman med skyldskiftet: «Eg lovar at eg i alle saker vil gjera mi teneste som skynsmann samvitsfullt og etter beste overtyding. den 19 N. N.»

3) Dersom nokon av grannane eller av dei partane skyldskiftet vedkjem, ikkje møter, må ein her upp-lysa um det er prova at dei hev fenge varsel, eller, når det gjeld grannane, um det er rekna for uturvande å varsla dei (§§ 2 og 8 i skylddelingslovi).

4) Sjå §§ 3 og 8 i skylddelingslovi. Grensorne mot granne-eigedomar skal ein ikkje skriva upp, der-som eigaren ikkje er til stades og samtykkjer i det som vert skrive. Skal mennene etter krav fra par-tane fastsetja sjølve markeskilet, samstundes med at dei set i skyld (§ 7 i lovi), må dei her nemna det som trengst um det og. Det må ikkje stiftast bruksrett eller servitutt i skyldskiftet utan at heftet er vedteke skriftleg av den som har grunnboksheimelen til den eigedomen heftet skal liggja på (§ 5 i lovi).

til ein hoggen kross,vidare i same retning 16 m.til ein kross i same skarv.Derifrå i same retning 21 m.til ein nedsett merkestein.Her vinklar lina i sudaustleg retning 19 m.til ein nedsett stein,vidarée i same retning 17 m. til nedsett stein.Vinklar so att og går i nordleg retning 23,5 m.til nedsett merkestein, framleides i same retning 22m.til nedsett stein.Vinklar her og går i sudaustleg retning 30m.der det vart hoggen ein kross i ein jordfast stein.Vinklar so att og går i sudleg retning 28m.til nedsett stein,vidare i same lina 25m.til nedsett stein, vidare i same retning og lina 22m.til ein kross(+)hoggen i ein stor jordfast stein"Tuftesteinen"kalla. Herfrå bøygjer lina litt til aust og går 18m.til ein nedsett stein,vidare i same retning 14m.til ein tidlegare nedsett merkestein ved utmarksgjerdet, som er endepunktet og fylgjer so nemnde utmarksgjerde til fyrst umskrivne kross.

Skogteigen tek til i felles beitemark,frå den merkesteinen ved utmarksgjerdet og derfrå i sudleg retning i bytelina med Lars J.J. Byrkjelands enkja skogteig,og derfrå til ein kross (+)som vart hoggen i austre hyrna av "Hammaren"kalla,vidare i same retning til ein kross hoggen i ein jordfast stein,nedanfyre "Vadet"kalla.Derifrå til ein kross hoggen i ein jordfast stein like ved ein bekk(Bekkevadet) og fylgjer då etter nemnde bekk til ein tidlegare hoggen kross i ein bergkult uppå"Renneberget",og her sluttar bytelina med Lars J.J.Byrkjelands enkja.Går derfrå etter same bekk og fylgjer vidare bytelina med brnr.4 Johannes J.Byrkjelands eigedom.Vidare i same retning og etter same bekk,til ein hoggen kross i øvre kant av ei liti svå, vidare etter same bekk og retning til ein kross hoggen i ein jordfast stein i nedkanten av "Storesvå"kalla. Framleides etter same bekk til ein kross hoggen i ein berghellar straks ovanum "Storesvå".Herfrå bøygjer lina litt til sudvest og fylgjer etter dalføret "Hestakleivdalen," der det vart hoggen ein kross



i ein jordfast stein like ved vegen,som gjeng frå"Hestekleivhaugen-Urdaskori" Derfrå i same retning til"Urdaskorreset"der det vart hoggen ein kross i ein jordfast stein i bytelina med garden Vik.

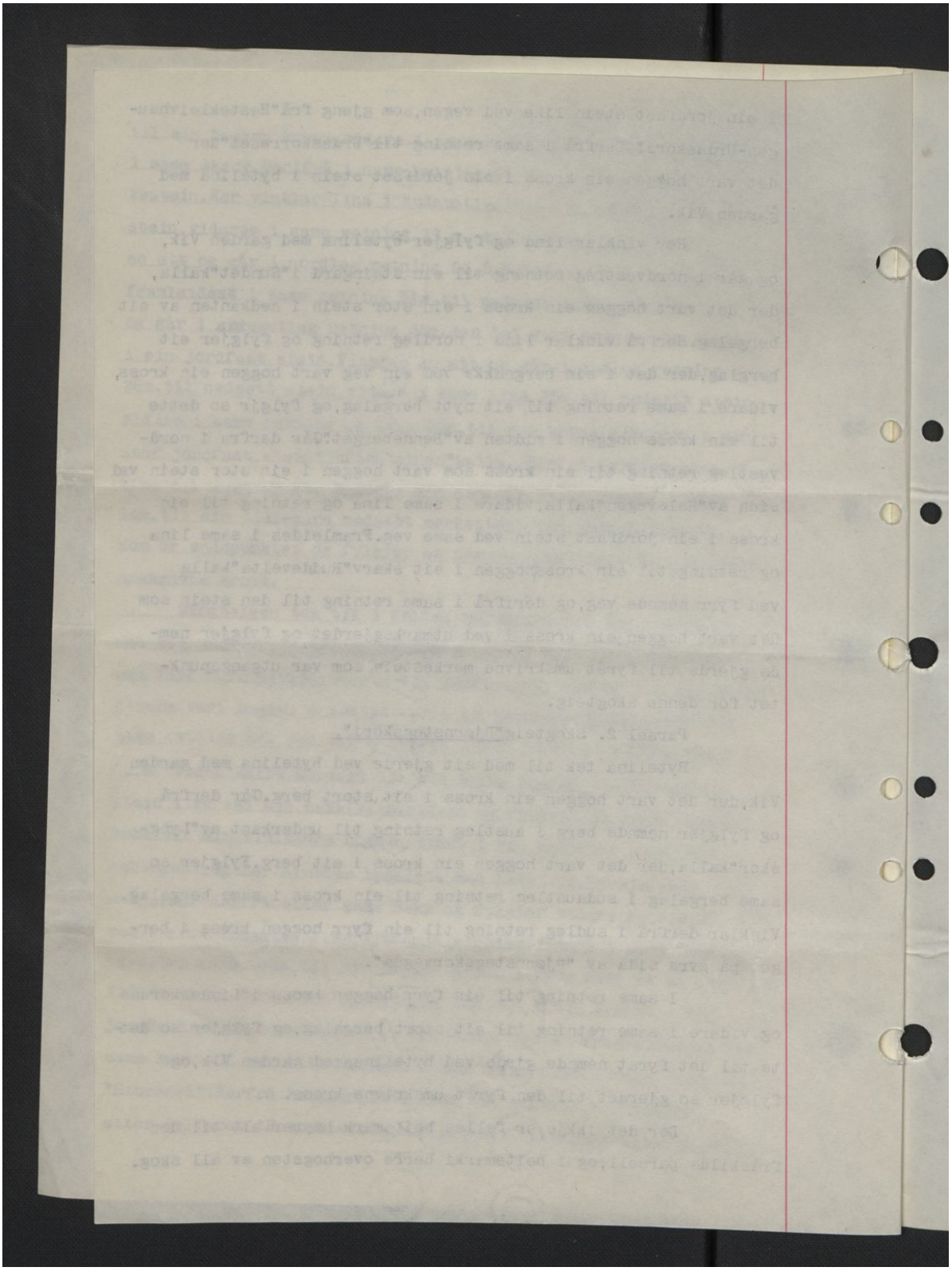
Her vinklar lina og fylgjer bytelina med garden Vik, og går i nordvestleg retning til ein steingard i"Sundet"kalla, der det vart hoggen ein kross i ein stor stein i nedkanten av eit bergalag.Herfrå vinklar lina i nordleg retning og fylgjer eit berglag,der det i ein bergnakke ved ein veg vart hoggen ein kross, vidare i same retning til eit nytt bergalag,og fylgjr so dette til ein kross hoggen i midten av"Renneberget"Går derfra i nordvestleg retning til ein kross som vart hoggen i ein stor stein ved sida av"Halsvegen"kalla,vidare i same lina og retning til ein kross i ein jordfast stein ved same veg.Framleides i same lina og retning til ein krosshoggen i eit skarv"Ruddevelta"kalla ved fyrr nemnde veg,og derifrå i same retning til den stein som det vart hoggen ein kross i ved utmarksgjerdet og fylgjer nemde gjerde til fyrst umskrivne merkestein som var utgangspunktet for denne skogteig.

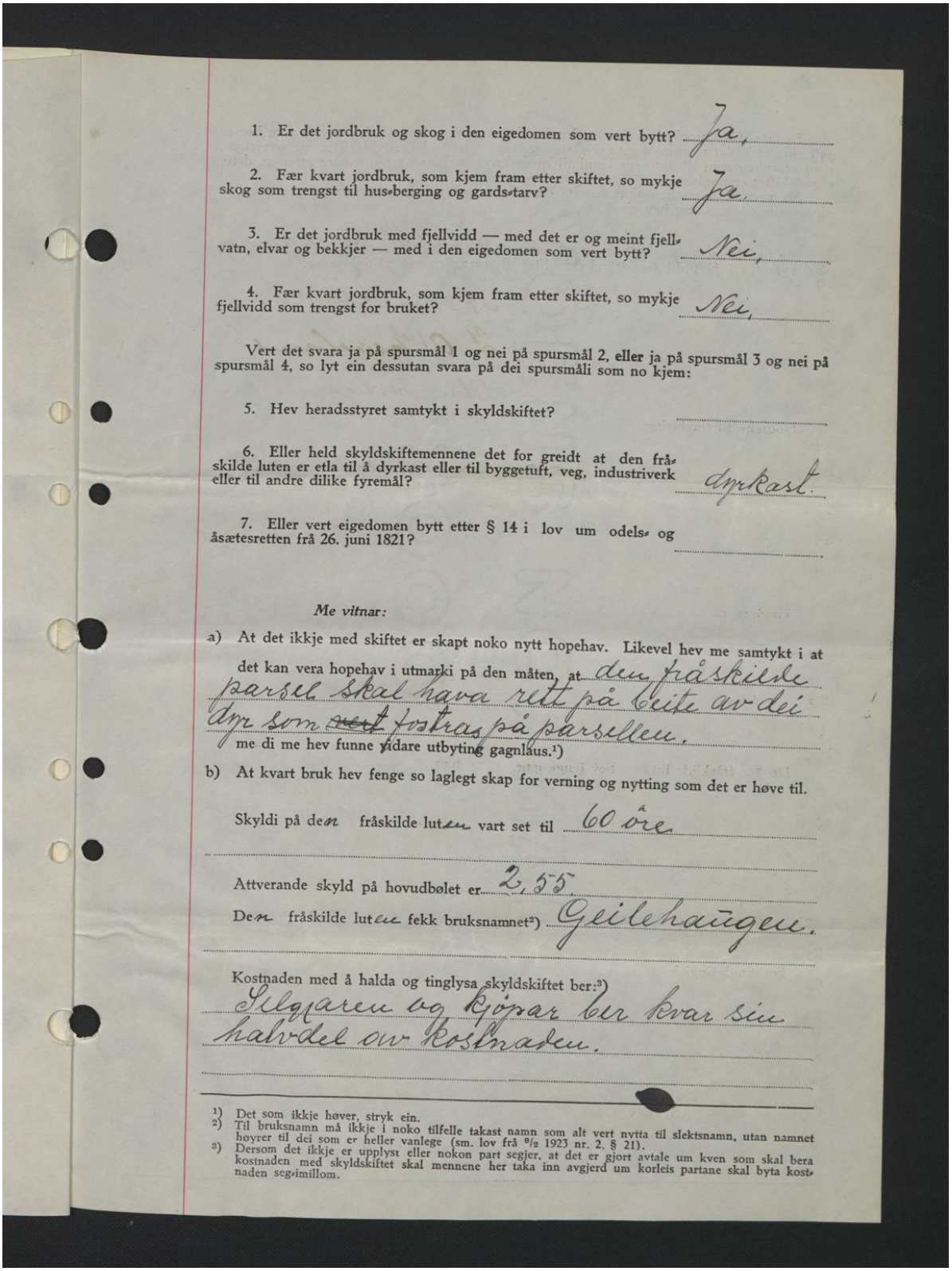
Parsel 2. Skogteig"Bjørnstegskori".

Bytelina tek til med eit gjerde ved bytelina med garden Vik,der det vart hoggen ein kross i eit stort berg.Går derfrå og fylgjer nemnde berg i austleg retning til underkant av"Lyngskor"kalla,der det vart hoggen ein kross i eit berg.Fylgjer so same bergalag i sudaustleg retning til ein kross i same bergalag. Vinklar derfrå i sudleg retning til ein fyrr hoggen kross i berget på øvre sida av "Bjønnstegskorvegen".

I same retning til ein fyrr hoggen kross i"Lindeskorane og vidare i same retning til eit stort bergalag,og fylgjer so dette til det fyrst nemnde gjrde ved bytelina med garden Vik,og fylgjer so gjerdet til den fyrst umskrivne kross.

Der det ikkje er felles beitemark høyrer alt til den fråskilde parsell,og i beitemarki berre overhogsten av all skog.





1. Er det jordbruk og skog i den eigedomen som vert bytt? Ja.

2. Fær kvart jordbruk, som kjem fram etter skiftet, so mykje skog som trengst til hus-berging og gards-tarv? Ja.

3. Er det jordbruk med fjellvidd — med det er og meint fjell-vatn, elvar og bekkjer — med i den eigedomen som vert bytt? Nei.

4. Fær kvart jordbruk, som kjem fram etter skiftet, so mykje fjellvidd som trengst for bruket? Nei.

Vert det svara ja på spursmål 1 og nei på spursmål 2, **eller** ja på spursmål 3 og nei på spursmål 4, so lyt ein dessutan svara på dei spursmåli som no kjem:

5. Hev heradsstyret samtykt i skyldskiftet?

6. Eller held skyldskiftemennene det for greidt at den frå-skilde luten er etla til å dyrkast eller til byggetuft, veg, industriverk eller til andre dilike fyremål? dyrkast.

7. Eller vert eigedomen bytt etter § 14 i lov um odels- og åsætesretten frå 26. juni 1821?

Me vitnar:

a) At det ikkje med skiftet er skapt noko nytt hopehav. Likevel hev me samtykt i at det kan vera hopehav i utmarki på den måten, at den fråskilde parsell skal hava rett på beite av dei dyr som ~~vert~~ fostras på parsellen, me di me hev funne vidare utbyting gagnlaus.[1])

b) At kvart bruk hev fenge so laglegt skap for verning og nytting som det er høve til.

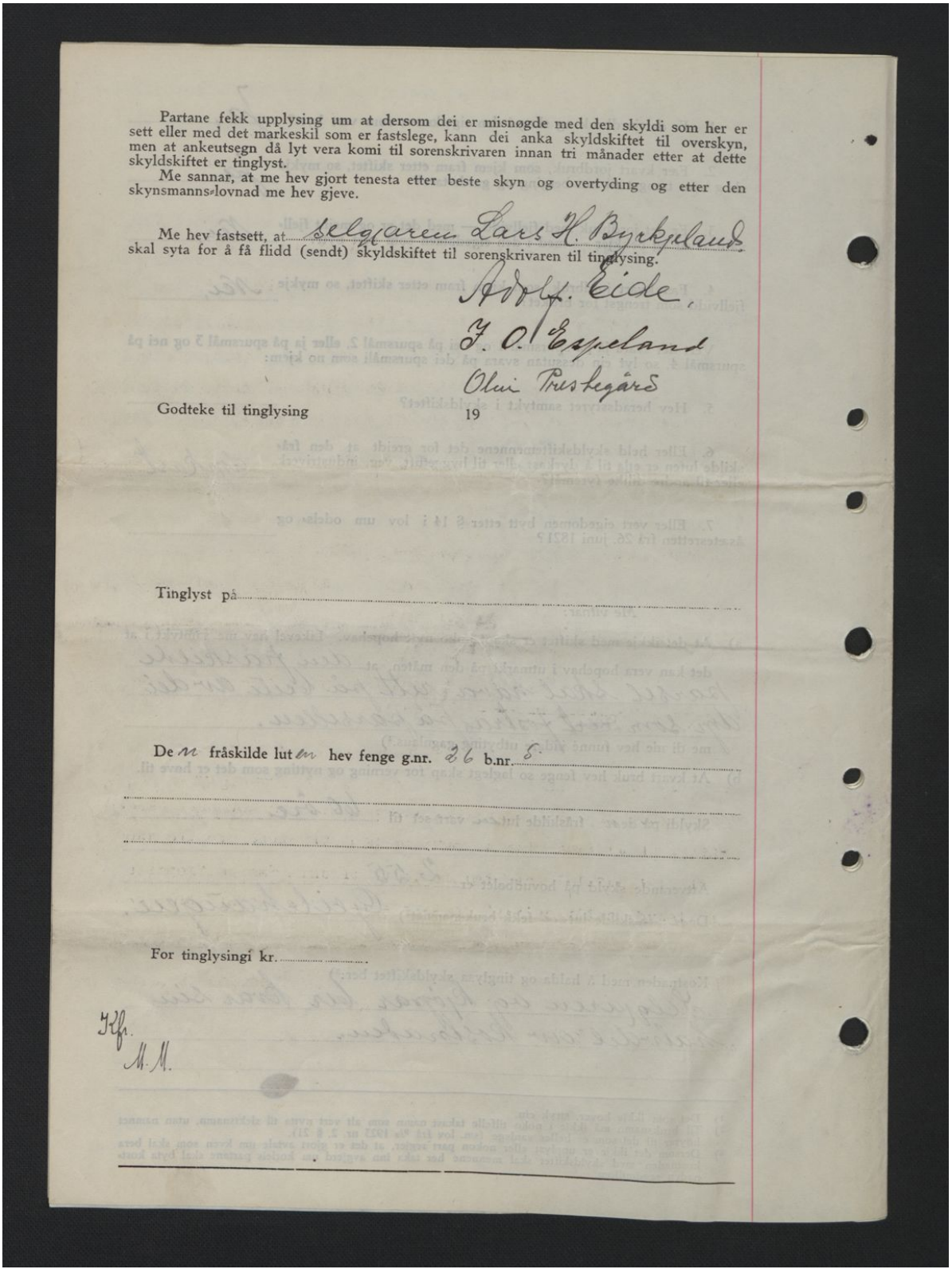
Skyldi på den fråskilde luten vart set til 60 øre

Attverande skyld på hovudbølet er 2,55.

Den fråskilde luten fekk bruksnamnet[2]) Geilehaugen.

Kostnaden med å halda og tinglysa skyldskiftet ber:[3])
Selgjaren og Kjøpar ber kvar sin halvdel av kostnaden.

[1]) Det som ikkje høver, stryk ein.
[2]) Til bruksnamn må ikkje i noko tilfelle takast namn som alt vert nytta til slektsnamn, utan namnet høyrer til dei som er heller vanlege (sm. lov frå 9/2 1923 nr. 2, § 21).
[3]) Dersom det ikkje er upplyst eller nokon part segjer, at det er gjort avtale um kven som skal bera kostnaden med skyldskiftet skal mennene her taka inn avgjerd um korleis partane skal byta kost-naden seg-imillom.



Partane fekk upplysing um at dersom dei er misnøgde med den skyldi som her er sett eller med det markeskil som er fastslege, kann dei anka skyldskiftet til overskyn, men at ankeutsegn då lyt vera komi til sorenskrivaren innan tri månader etter at dette skyldskiftet er tinglyst.

Me sannar, at me hev gjort tenesta etter beste skyn og overtyding og etter den skynsmannslovnad me hev gjeve.

Me hev fastsett, at selgjaren Lars K. Byrkjeland skal syta for å få flidd (sendt) skyldskiftet til sorenskrivaren til tinglysing.

Adolf. Eide,
J. O. Espeland
Olav Prestegård

Godteke til tinglysing 19

Tinglyst på .....

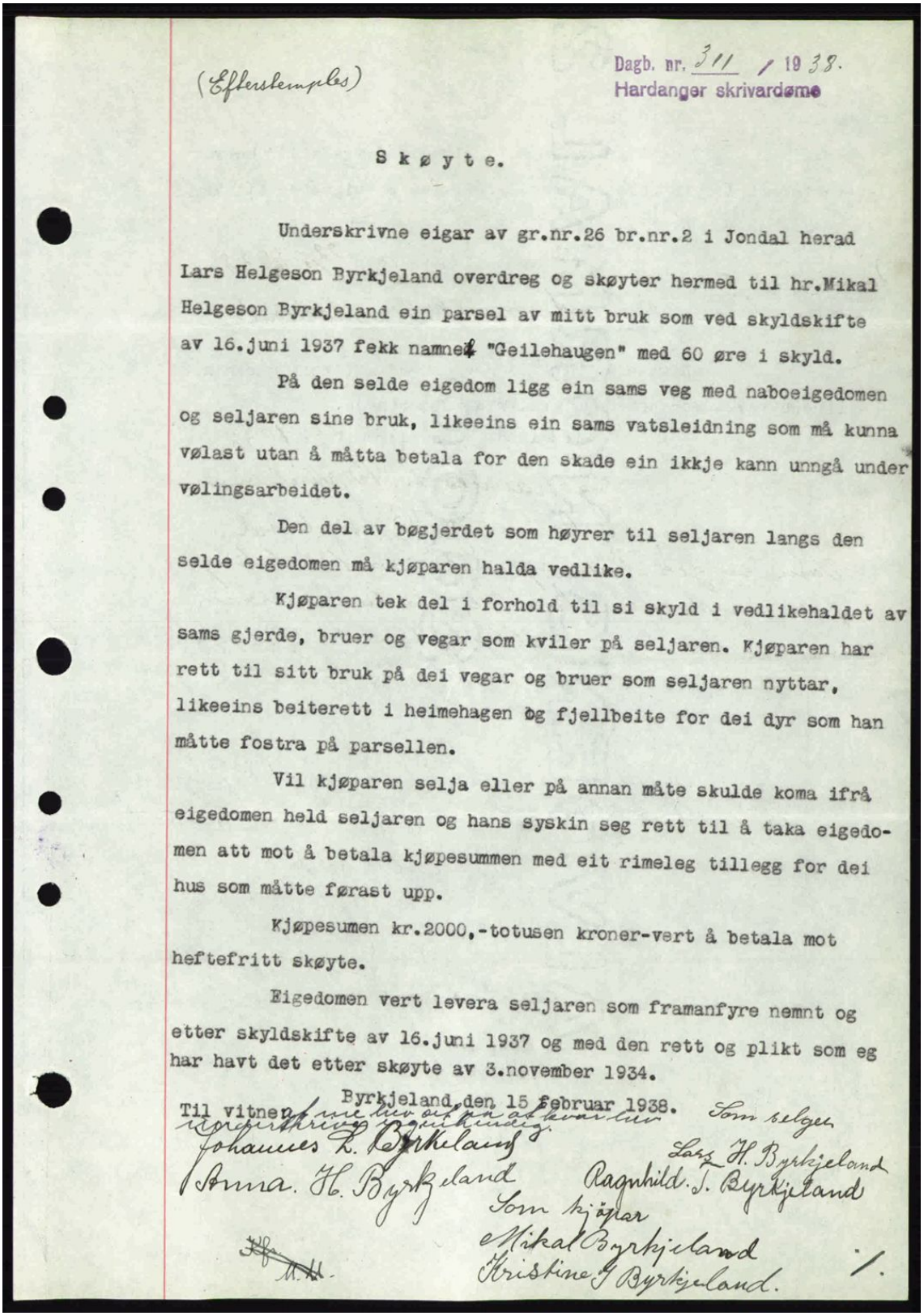
De n fråskilde lut en hev fenge g.nr. 26 b.nr. 5

.....

.....

For tinglysingi kr. .....

Hfl.
M. M.



(Eferstemples)

Dagb. nr. 311 / 1938.
Hardanger skrivardøme

S k ø y t e.

Underskrivne eigar av gr.nr.26 br.nr.2 i Jondal herad Lars Helgeson Byrkjeland overdreg og skøyter hermed til hr.Mikal Helgeson Byrkjeland ein parsel av mitt bruk som ved skyldskifte av 16.juni 1937 fekk namnet "Geilehaugen" med 60 øre i skyld.

På den selde eigedom ligg ein sams veg med naboeigedomen og seljaren sine bruk, likeeins ein sams vatsleidning som må kunna vølast utan å måtta betala for den skade ein ikkje kann unngå under vølingsarbeidet.

Den del av bøgjerdet som høyrer til seljaren langs den selde eigedomen må kjøparen halda vedlike.

Kjøparen tek del i forhold til si skyld i vedlikehaldet av sams gjerde, bruer og vegar som kviler på seljaren. Kjøparen har rett til sitt bruk på dei vegar og bruer som seljaren nyttar, likeeins beiterett i heimehagen og fjellbeite for dei dyr som han måtte fostra på parsellen.

Vil kjøparen selja eller på annan måte skulde koma ifrå eigedomen held seljaren og hans syskin seg rett til å taka eigedomen att mot å betala kjøpesummen med eit rimeleg tillegg for dei hus som måtte førast upp.

Kjøpesumen kr.2000,-totusen kroner-vert å betala mot heftefritt skøyte.

Eigedomen vert levera seljaren som framanfyre nemnt og etter skyldskifte av 16.juni 1937 og med den rett og plikt som eg har havt det etter skøyte av 3.november 1934.

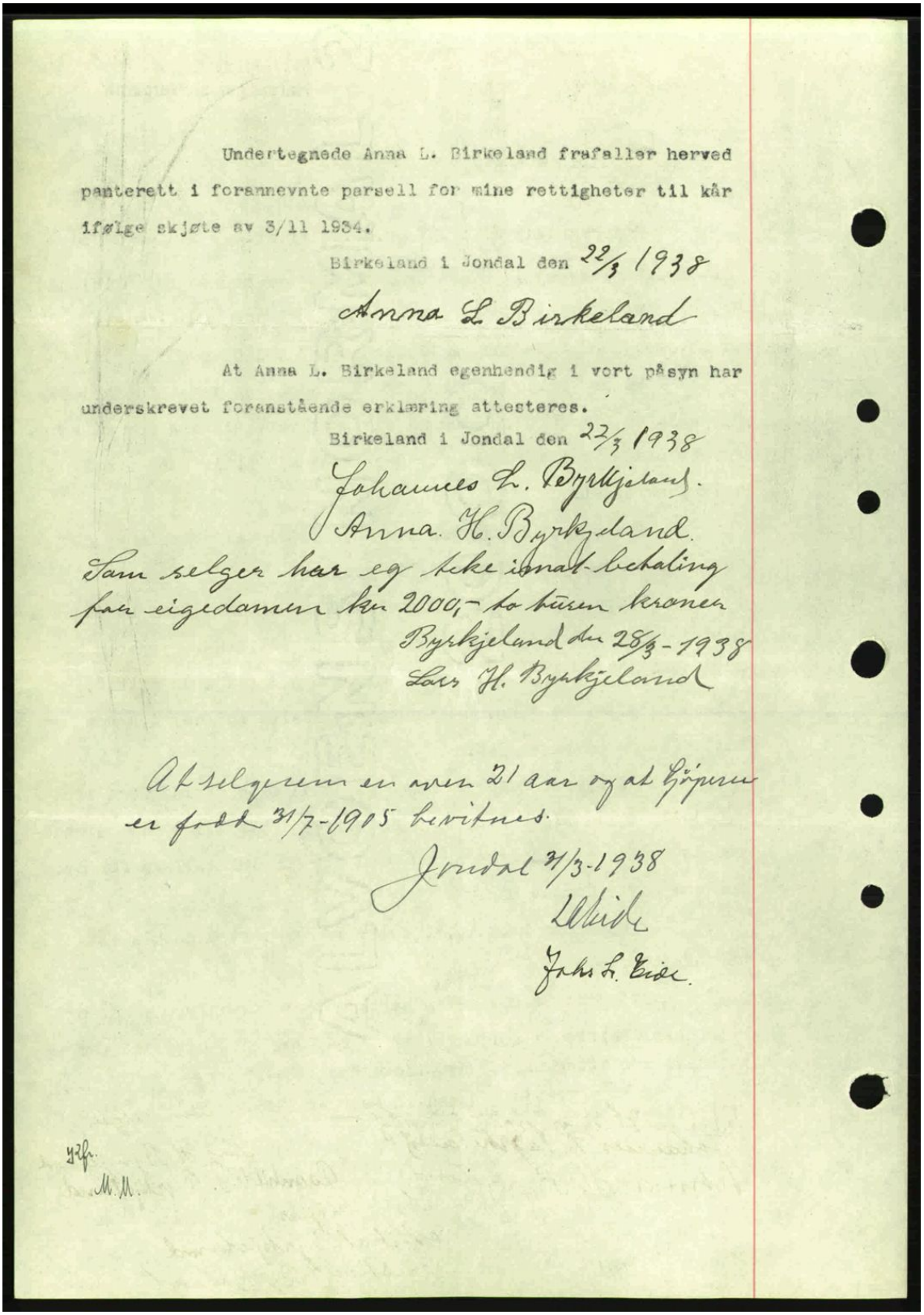
Byrkjeland den 15 februar 1938.

Til vitne: Som selger
Johannes K. Byrkjeland
Anna. H. Byrkjeland
Lars H. Byrkjeland
Ragnhild. J. Byrkjeland

Som kjøpar
Mikal Byrkjeland
Kristine G Byrkjeland.

M.H.

/.



Undertegnede Anna L. Birkeland frafaller herved panterett i forannevnte parsell for mine rettigheter til kår ifølge skjøte av 3/11 1934.

Birkeland i Jondal den 22/3 1938

Anna L. Birkeland

At Anna L. Birkeland egenhendig i vort påsyn har underskrevet foranstående erklæring attesteres.

Birkeland i Jondal den 22/3 1938

Johannes L. Byrkjeland.

Anna. H. Byrkjeland.

Som selger har eg teke imot betaling for eigedamen kr 2000,- to tusen kroner

Byrkjeland den 28/3-1938

Lars H. Byrkjeland

At selgjaren er over 21 aar og at kjøparen er født 31/7-1905 bevitnes.

Jondal 31/3-1938

Johs L. Eide.

yzh.
M.M.

1. Dagb. nr. 111 / 1944
Hardanger skrivardome

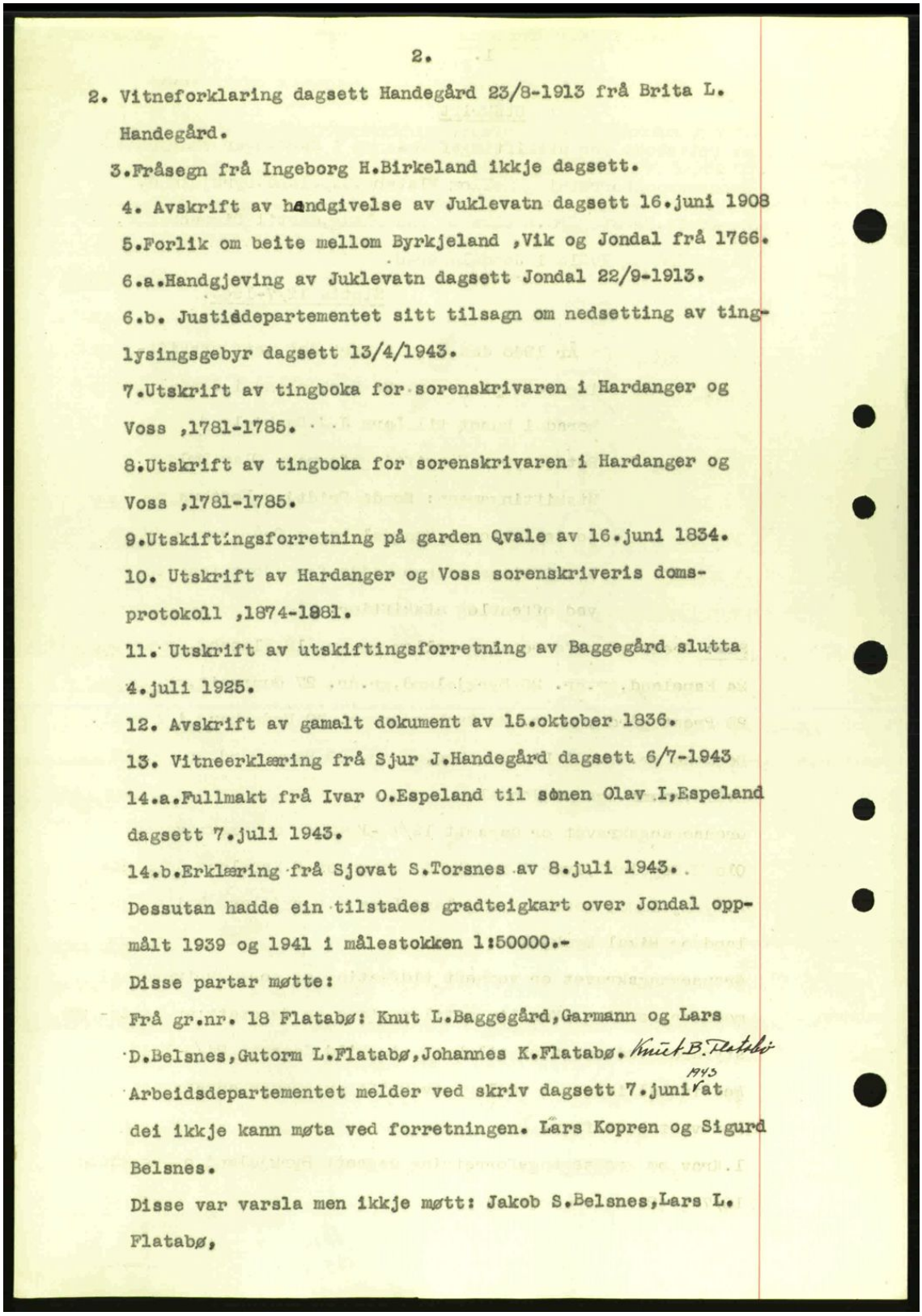
Utskrift

av rettsboka for utskiftingsformannen i Hardanger vedrørande Grensegangsforretning mellom Flatabø,Espeland,Byrkjeland, Guntveit,Prestegård.Brekke og Underhaug,dertil Digrebrekke, Baggegård og Kvåle i Jondal herad.

Slutta 12/7-1943.

År 1943 den 8.juli vart det sett utskiftingsrett på gr.nr. 26 Byrkjeland i Jondal herad i huset til Lars J.J.Byrkjeland.
Rettsstyrar:Utskiftingsformann Olav Mæland.
Utskiftingsmenn: Bonde Fridtjov Lofthus og bonde Haktor L.Vangdal,begge frå Kvam.
Utskiftingsmennene hadde før gjort teneste ved offentleg utskifting.

Sak: Grensegangsforretning mellom gr.nr. 18 Flatabø,gr.nr. 24 Espeland,gr.nr. 26 Byrkjeland,gr.nr. 27 Guntveit,gr.nr. 28 Prestegård ,gr.nr. 29 Brekke gr.nr. 30 Underhaug i Jondal. Desutan gr.nr. 21 Digrebrekke,gr.nr. 20 Baggegård,gr.nr. 19 Kvåle,gnr.nr.også i Jondal.
Grensegangskravet er dagsett 12/7 -1942 og underskreve av Ole H.Espeland,Ivar O.Espeland, Johannes O.Espeland,Johannes L.Byrkjeland, Bertin Byrkjeland,Lars H.Byrkjeland,Brita Byrkjeland og Mikal Byrkjeland.
Grensegangskravet er vedheft tidfesting og sorenskrivaren si mennsoppnemning. Varslinga til partane er føretatt av rettsstyraren ved rek.brev til kvar einskild dagsett 24/3-1943.
Med innkallinga var vedlagt avskrift av grensegangskravet.
Der vart lagt fram:
1.Krav om grensegangsforretning dagsett Byrkjeland og Espeland 12/7-1942.



2. Vitneforklaring dagsett Handegård 23/8-1913 frå Brita L. Handegård.

3.Fråsegn frå Ingeborg H.Birkeland ikkje dagsett.

4. Avskrift av handgivelse av Juklevatn dagsett 16.juni 1908

5.Forlik om beite mellom Byrkjeland ,Vik og Jondal frå 1766.

6.a.Handgjeving av Juklevatn dagsett Jondal 22/9-1913.

6.b. Justiddepartementet sitt tilsagn om nedsetting av tinglysingsgebyr dagsett 13/4/1943.

7.Utskrift av tingboka for sorenskrivaren i Hardanger og Voss ,1781-1785.

8.Utskrift av tingboka for sorenskrivaren i Hardanger og Voss ,1781-1785.

9.Utskiftingsforretning på garden Qvale av 16.juni 1834.

10. Utskrift av Hardanger og Voss sorenskriveris domsprotokoll ,1874-1881.

11. Utskrift av utskiftingsforretning av Baggegård slutta 4.juli 1925.

12. Avskrift av gamalt dokument av 15.oktober 1836.

13. Vitneerklæring frå Sjur J.Handegård dagsett 6/7-1943

14.a.Fullmakt frå Ivar O.Espeland til sønen Olav I,Espeland dagsett 7.juli 1943.

14.b.Erklæring frå Sjovat S.Torsnes av 8.juli 1943.

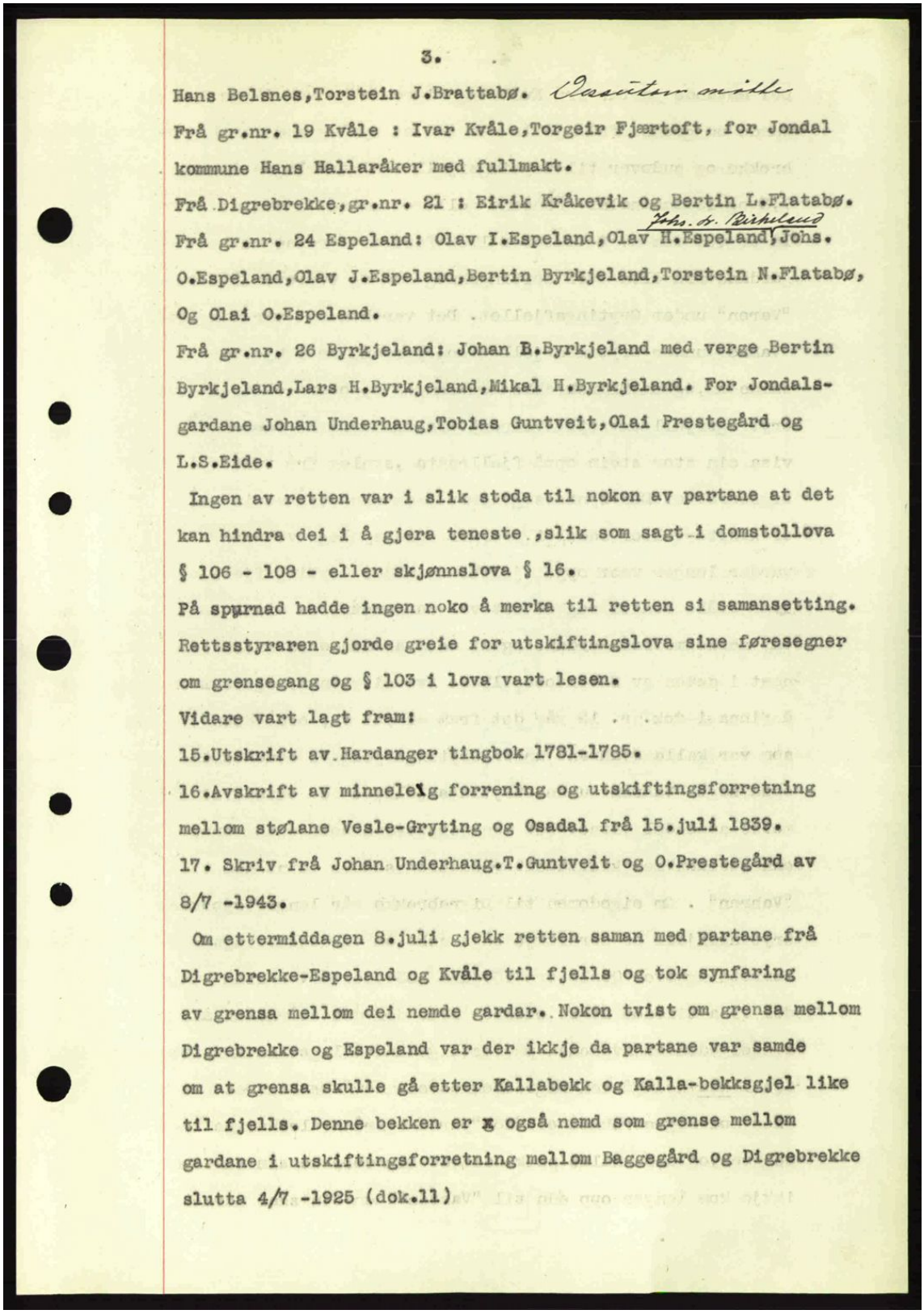
Dessutan hadde ein tilstades gradteigkart over Jondal oppmålt 1939 og 1941 i målestokken 1:50000.-

Disse partar møtte:

Frå gr.nr. 18 Flatabø: Knut L.Baggegård,Garmann og Lars D.Belsnes,Gutorm L.Flatabø,Johannes K.Flatabø. Knut B. Flatabø

Arbeidsdepartementet melder ved skriv dagsett 7.juni 1943 at dei ikkje kann møta ved forretningen. Lars Kopren og Sigurd Belsnes.

Disse var varsla men ikkje møtt: Jakob S.Belsnes,Lars L. Flatabø,

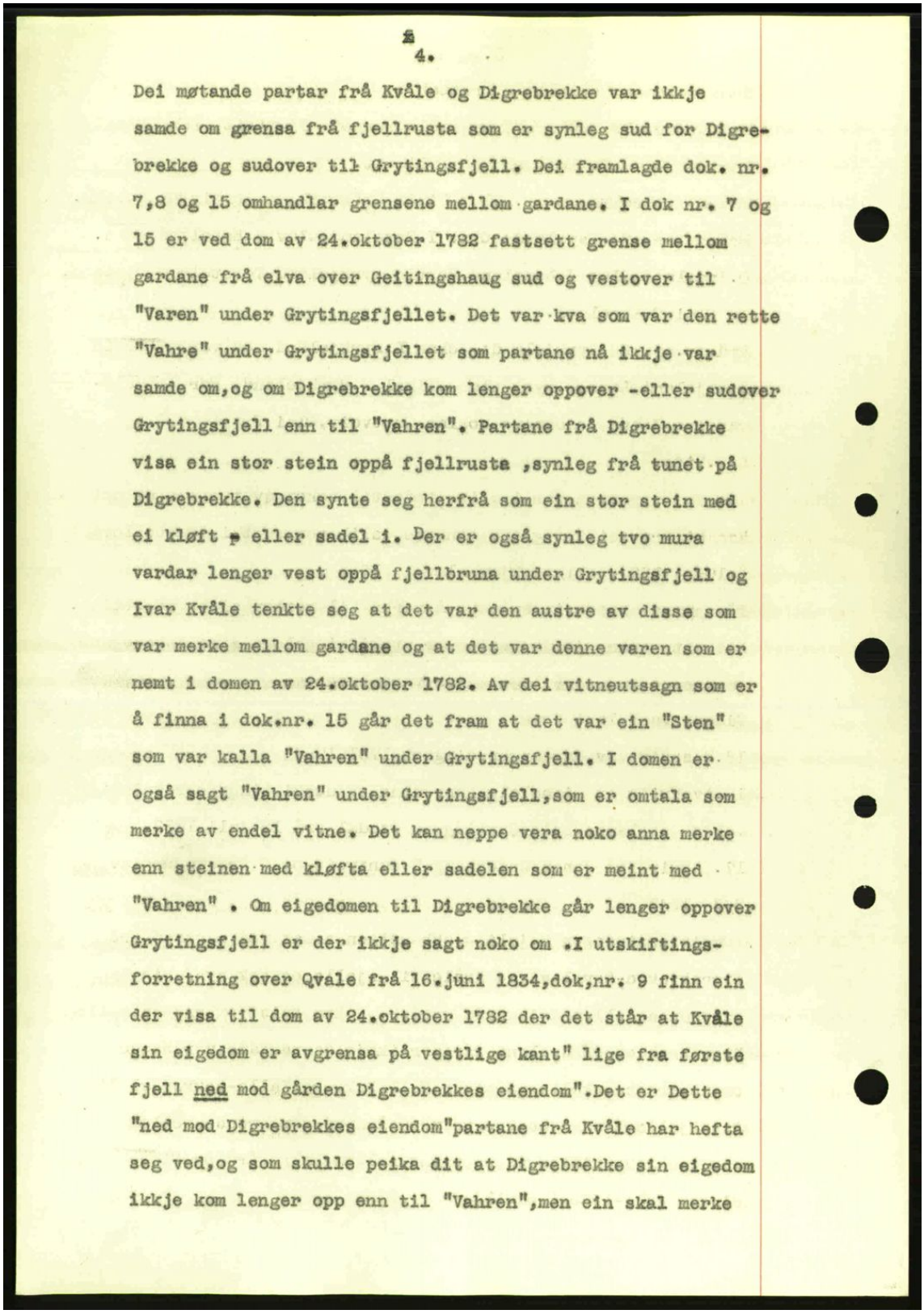


3.

Hans Belsnes,Torstein J.Brattabø. Dessutan møtte
Frå gr.nr. 19 Kvåle : Ivar Kvåle,Torgeir Fjærtoft, for Jondal kommune Hans Hallaråker med fullmakt.
Frå Digrebrekke,gr.nr. 21 : Eirik Kråkevik og Bertin L.Flatabø.
Frå gr.nr. 24 Espeland: Olav I.Espeland,Olav H.Espeland,Johs. O.Espeland,Olav J.Espeland,Bertin Byrkjeland,Torstein N.Flatabø, Og Olai O.Espeland.
Frå gr.nr. 26 Byrkjeland: Johan B.Byrkjeland med verge Bertin Byrkjeland,Lars H.Byrkjeland,Mikal H.Byrkjeland. For Jondals-gardane Johan Underhaug,Tobias Guntveit,Olai Prestegård og L.S.Eide.

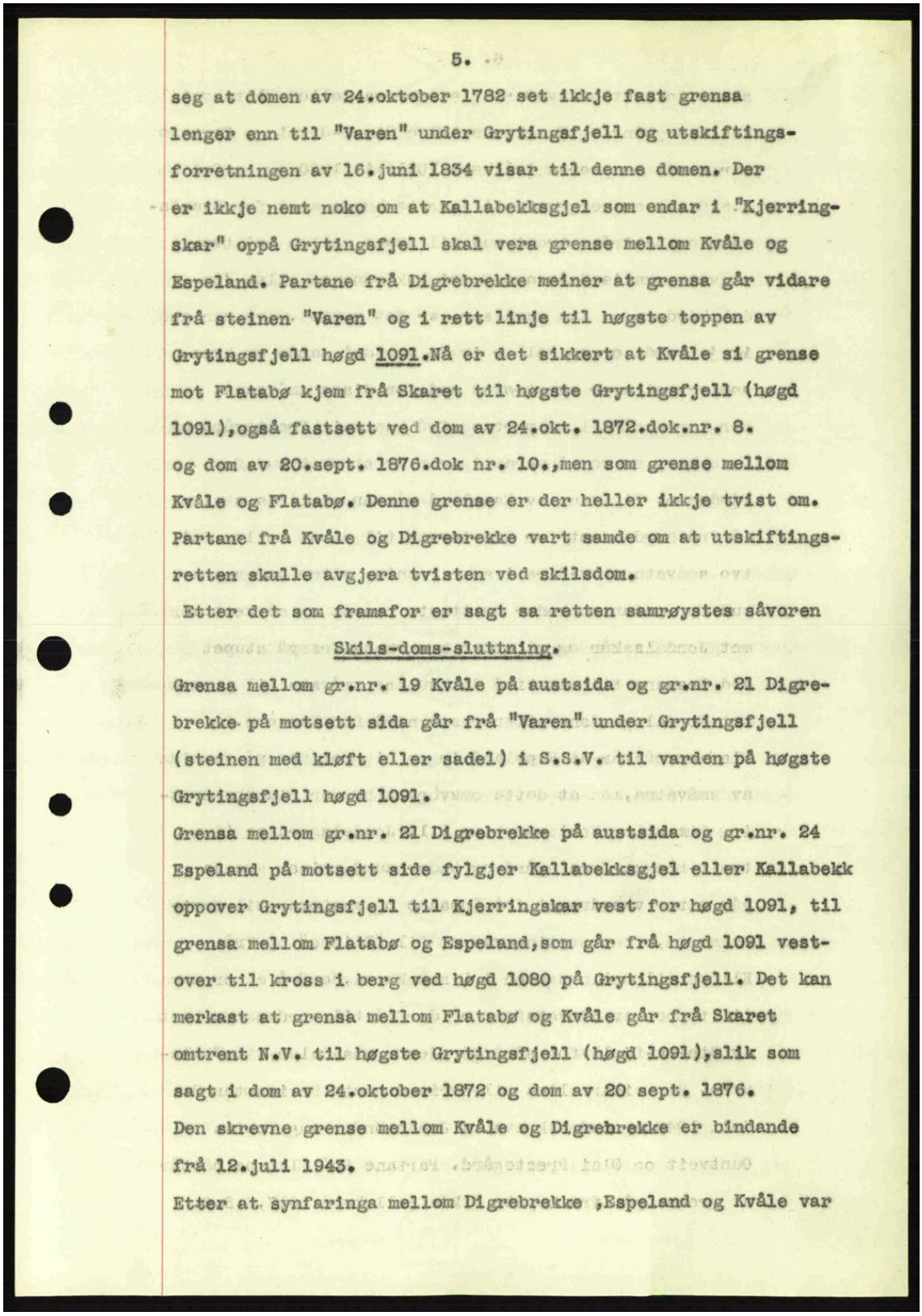
Ingen av retten var i slik stoda til nokon av partane at det kan hindra dei i å gjera teneste ,slik som sagt i domstollova § 106 - 108 - eller skjønnslova § 16.
På spørnad hadde ingen noko å merka til retten si samansetting.
Rettsstyraren gjorde greie for utskiftingslova sine føresegner om grensegang og § 103 i lova vart lesen.
Vidare vart lagt fram:
15.Utskrift av Hardanger tingbok 1781-1785.
16.Avskrift av minneleg forrening og utskiftingsforretning mellom stølane Vesle-Gryting og Osadal frå 15.juli 1839.
17. Skriv frå Johan Underhaug.T.Guntveit og O.Prestegård av 8/7 -1943.

Om ettermiddagen 8.juli gjekk retten saman med partane frå Digrebrekke-Espeland og Kvåle til fjells og tok synfaring av grensa mellom dei nemde gardar. Nokon tvist om grensa mellom Digrebrekke og Espeland var der ikkje da partane var samde om at grensa skulle gå etter Kallabekk og Kalla-bekksgjel like til fjells. Denne bekken er også nemd som grense mellom gardane i utskiftingsforretning mellom Baggegård og Digrebrekke slutta 4/7 -1925 (dok.11)



4.

Dei møtande partar frå Kvåle og Digrebrekke var ikkje samde om grensa frå fjellrusta som er synleg sud for Digrebrekke og sudover til Grytingsfjell. Dei framlagde dok. nr. 7,8 og 15 omhandlar grensene mellom gardane. I dok nr. 7 og 15 er ved dom av 24.oktober 1782 fastsett grense mellom gardane frå elva over Geitingshaug sud og vestover til "Varen" under Grytingsfjellet. Det var kva som var den rette "Vahre" under Grytingsfjellet som partane nå ikkje var samde om,og om Digrebrekke kom lenger oppover -eller sudover Grytingsfjell enn til "Vahren". Partane frå Digrebrekke visa ein stor stein oppå fjellrusta ,synleg frå tunet på Digrebrekke. Den synte seg herfrå som ein stor stein med ei kløft e eller sadel i. Der er også synleg tvo mura vardar lenger vest oppå fjellbruna under Grytingsfjell og Ivar Kvåle tenkte seg at det var den austre av disse som var merke mellom gardane og at det var denne varen som er nemt i domen av 24.oktober 1782. Av dei vitneutsagn som er å finna i dok.nr. 15 går det fram at det var ein "Sten" som var kalla "Vahren" under Grytingsfjell. I domen er også sagt "Vahren" under Grytingsfjell,som er omtala som merke av endel vitne. Det kan neppe vera noko anna merke enn steinen med kløfta eller sadelen som er meint med "Vahren" . Om eigedomen til Digrebrekke går lenger oppover Grytingsfjell er der ikkje sagt noko om .I utskiftingsforretning over Qvale frå 16.juni 1834,dok,nr. 9 finn ein der visa til dom av 24.oktober 1782 der det står at Kvåle sin eigedom er avgrensa på vestlige kant" lige fra første fjell ned mod gården Digrebrekkes eiendom".Det er Dette "ned mod Digrebrekkes eiendom"partane frå Kvåle har hefta seg ved,og som skulle peika dit at Digrebrekke sin eigedom ikkje kom lenger opp enn til "Vahren",men ein skal merke



seg at domen av 24.oktober 1782 set ikkje fast grensa lenger enn til "Varen" under Grytingsfjell og utskiftingsforretningen av 16.juni 1834 visar til denne domen. Der er ikkje nemt noko om at Kallabekksgjel som endar i "Kjerringskar" oppå Grytingsfjell skal vera grense mellom Kvåle og Espeland. Partane frå Digrebrekke meiner at grensa går vidare frå steinen "Varen" og i rett linje til høgste toppen av Grytingsfjell høgd 1091.Nå er det sikkert at Kvåle si grense mot Flatabø kjem frå Skaret til høgste Grytingsfjell (høgd 1091),også fastsett ved dom av 24.okt. 1872.dok.nr. 8. og dom av 20.sept. 1876.dok nr. 10.,men som grense mellom Kvåle og Flatabø. Denne grense er der heller ikkje tvist om. Partane frå Kvåle og Digrebrekke vart samde om at utskiftingsretten skulle avgjera tvisten ved skilsdom.

Etter det som framafor er sagt sa retten samrøystes såvoren

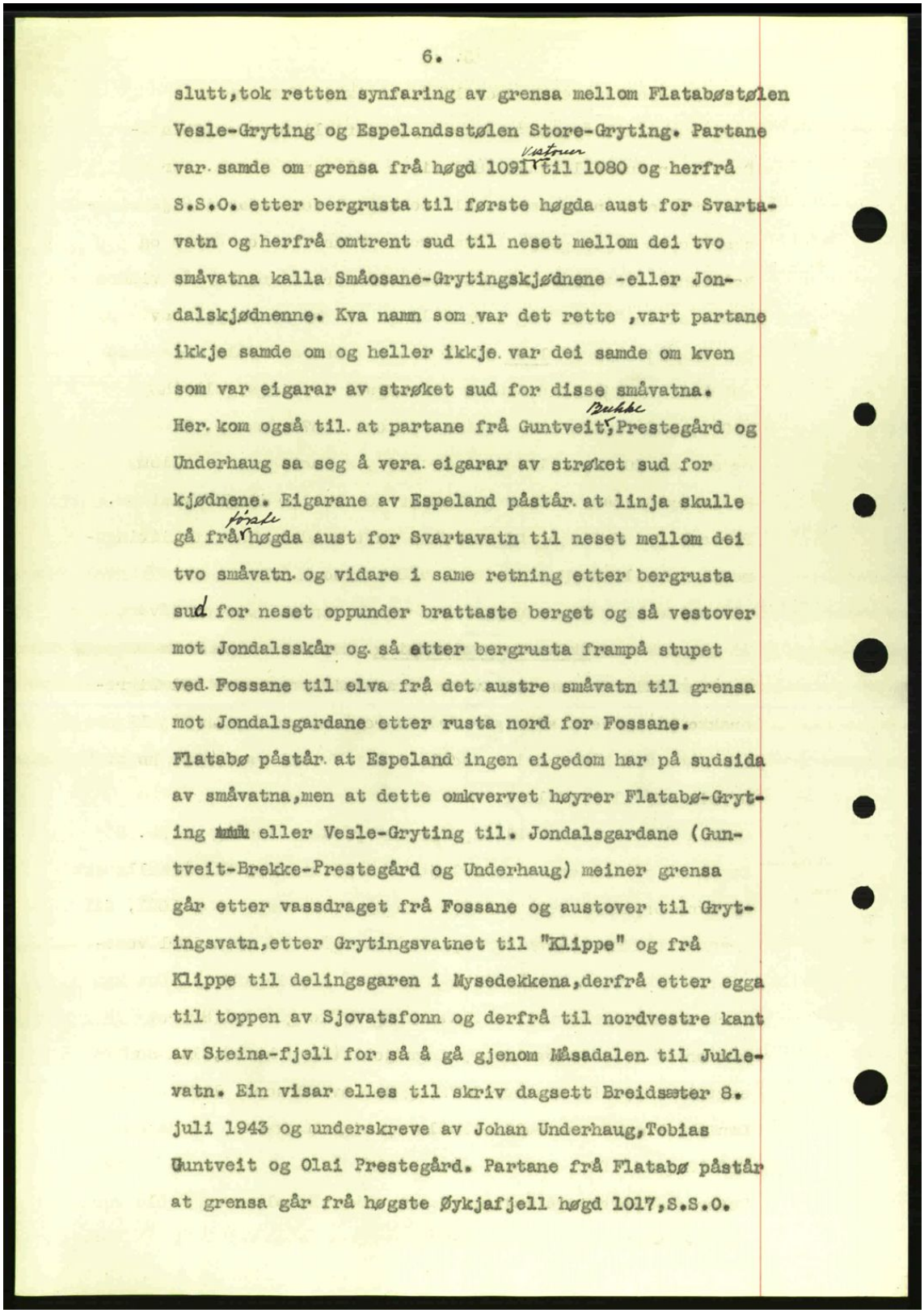
Skils-doms-sluttning.

Grensa mellom gr.nr. 19 Kvåle på austsida og gr.nr. 21 Digrebrekke på motsett sida går frå "Varen" under Grytingsfjell (steinen med kløft eller sadel) i S.S.V. til varden på høgste Grytingsfjell høgd 1091.

Grensa mellom gr.nr. 21 Digrebrekke på austsida og gr.nr. 24 Espeland på motsett side fylgjer Kallabekksgjel eller Kallabekk oppover Grytingsfjell til Kjerringskar vest for høgd 1091, til grensa mellom Flatabø og Espeland,som går frå høgd 1091 vestover til kross i berg ved høgd 1080 på Grytingsfjell. Det kan merkast at grensa mellom Flatabø og Kvåle går frå Skaret omtrent N.V. til høgste Grytingsfjell (høgd 1091),slik som sagt i dom av 24.oktober 1872 og dom av 20 sept. 1876.

Den skrevne grense mellom Kvåle og Digrebrekke er bindande frå 12.juli 1943.

Etter at synfaringa mellom Digrebrekke ,Espeland og Kvåle var



6.

slutt, tok retten synfaring av grensa mellom Flatabøstølen Vesle-Gryting og Espelandsstølen Store-Gryting. Partane var samde om grensa frå høgd 1091 Vasstnuten til 1080 og herfrå S.S.O. etter bergrusta til første høgda aust for Svartavatn og herfrå omtrent sud til neset mellom dei tvo småvatna kalla Småosane-Grytingskjødnene -eller Jondalskjødnenne. Kva namn som var det rette, vart partane ikkje samde om og heller ikkje var dei samde om kven som var eigarar av strøket sud for disse småvatna. Her kom også til at partane frå Guntveit, Brekke Prestegård og Underhaug sa seg å vera eigarar av strøket sud for kjødnene. Eigarane av Espeland påstår at linja skulle gå frå Vasstnuten høgda aust for Svartavatn til neset mellom dei tvo småvatn og vidare i same retning etter bergrusta sud for neset oppunder brattaste berget og så vestover mot Jondalsskår og så etter bergrusta frampå stupet ved Fossane til elva frå det austre småvatn til grensa mot Jondalsgardane etter rusta nord for Fossane. Flatabø påstår at Espeland ingen eigedom har på sudsida av småvatna, men at dette omkvervet høyrer Flatabø-Grytting eller Vesle-Gryting til. Jondalsgardane (Guntveit-Brekke-Prestegård og Underhaug) meiner grensa går etter vassdraget frå Fossane og austover til Grytingsvatn, etter Grytingsvatnet til "Klippe" og frå Klippe til delingsgaren i Mysedekkena, derfrå etter egga til toppen av Sjovatsfonn og derfrå til nordvestre kant av Steina-fjell for så å gå gjenom Måsadalen til Jukle-vatn. Ein visar elles til skriv dagsett Breidsæter 8. juli 1943 og underskreve av Johan Underhaug, Tobias Guntveit og Olai Prestegård. Partane frå Flatabø påstår at grensa går frå høgste Øykjafjell høgd 1017, S.S.O.

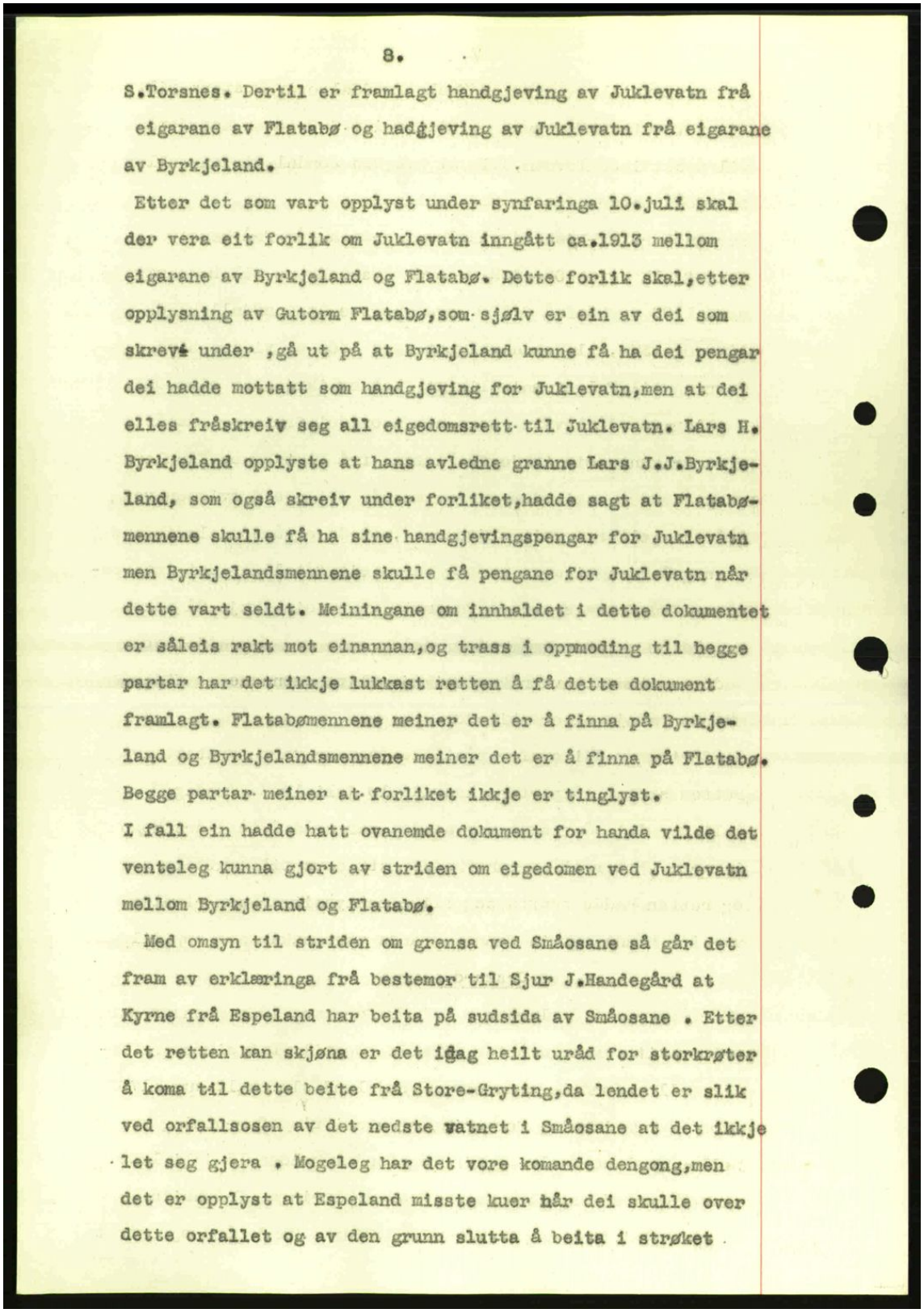
etter vasskillet aust for Vesle-Freddal over Rustena til Mysevatn,etter Mysevatn og vidare i S.S.O. over Horgjena til neset i Juklevatn,slik at hverken Jondalsgardane eller Byrkjeland har eigedom ved Juklevatn.

Partane frå Byrkjeland påstår at grensa går frå høgste Øykjafjell høgd 1024,S.S.O. over Mysedekkena til Mysenuten høgd 1125 og herfrå O.S.O. over høgste Steinafjell høgd 1298 Og 1370,til Uradalsklypet høgd 1368 og vidare same retning til Folgefonni,slik at Flatabø ikkje har eigedom i eller ved Juklevatn. Noko semja om dei framafor påståtte grenser kunne ein ikkje få.Partane frå Flatabø og Espeland vart samde om skilsdom av retten når det gjeld tvisten ved Småosane eller Grytingskjødnene ,men da også Jondalsgardane sa deg å vera eigarar her og berre eit fåtall av dei interesserte frå Jondalsgardane var møtt kunne ein ikkje få noko avtale om skilsdom. Når det gjeld grensa frå Øykjafjell og sudover til Juklevatn kunne ikkje Flatabømennene gå med på hverken semja eller skilsdom.

Synfaring av dei ovafor påståtte grenser vart føretatt av retten saman med partane laurdag 10.juli 1943. Fredag 9. juli var det så ruskut vær at det var uråd å få gjort noko i marka. Etter at partane hadde hatt høve til å uttala seg og retten hadde skaffa seg slike opplysningar som rimeleg var for handa og ein fann turvande vart saka tatt opp til

Orskurd.

Når det gjeld å klara opp dei ovafor omstridde grenser har retten lite av dokumenter å halda seg til. Det sikre er Forlik mellom Jondalsgardane og Byrkjeland,slutta 12,aug. 1766 (dok.5) og minneleg forrening og utskiftingsforretning mellom stølane Vesle-Gryting og Osadal halden 15.juli 1839. Av dokumenter er elles lagde fram erklæringar frå Brita L.Handegård,Ingeborg H.Bjerkeland,Sjur J.Handegård og Sjovat

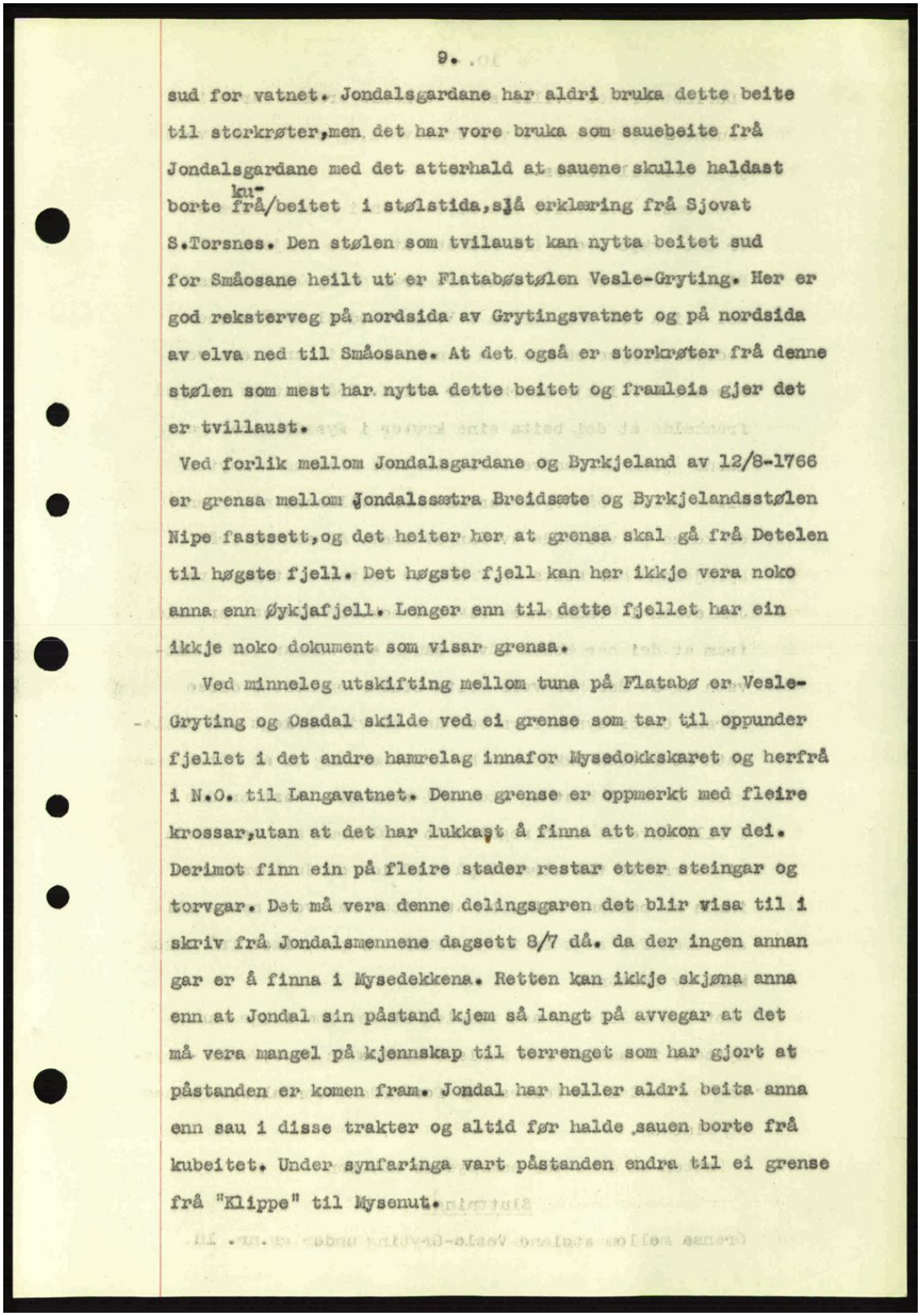


8.

S.Torsnes. Dertil er framlagt handgjeving av Juklevatn frå eigarane av Flatabø og handgjeving av Juklevatn frå eigarane av Byrkjeland.

Etter det som vart opplyst under synfaringa 10.juli skal der vera eit forlik om Juklevatn inngått ca.1913 mellom eigarane av Byrkjeland og Flatabø. Dette forlik skal,etter opplysning av Gutorm Flatabø,som sjølv er ein av dei som skrevé under ,gå ut på at Byrkjeland kunne få ha dei pengar dei hadde mottatt som handgjeving for Juklevatn,men at dei elles fråskreiv seg all eigedomsrett til Juklevatn. Lars H. Byrkjeland opplyste at hans avledne granne Lars J.J.Byrkjeland, som også skreiv under forliket,hadde sagt at Flatabømennene skulle få ha sine handgjevingspengar for Juklevatn men Byrkjelandsmennene skulle få pengane for Juklevatn når dette vart seldt. Meiningane om innhaldet i dette dokumentet er såleis rakt mot einannan,og trass i oppmoding til begge partar har det ikkje lukkast retten å få dette dokument framlagt. Flatabømennene meiner det er å finna på Byrkjeland og Byrkjelandsmennene meiner det er å finna på Flatabø. Begge partar meiner at forliket ikkje er tinglyst.
I fall ein hadde hatt ovanemde dokument for handa vilde det venteleg kunna gjort av striden om eigedomen ved Juklevatn mellom Byrkjeland og Flatabø.

Med omsyn til striden om grensa ved Småosane så går det fram av erklæringa frå bestemor til Sjur J.Handegård at Kyrne frå Espeland har beita på sudsida av Småosane . Etter det retten kan skjøna er det igag heilt uråd for storkrøter å koma til dette beite frå Store-Gryting,da lendet er slik ved orfallsosen av det nedste vatnet i Småosane at det ikkje let seg gjera . Mogeleg har det vore komande dengong,men det er opplyst at Espeland misste kuer når dei skulle over dette orfallet og av den grunn slutta å beita i strøket .

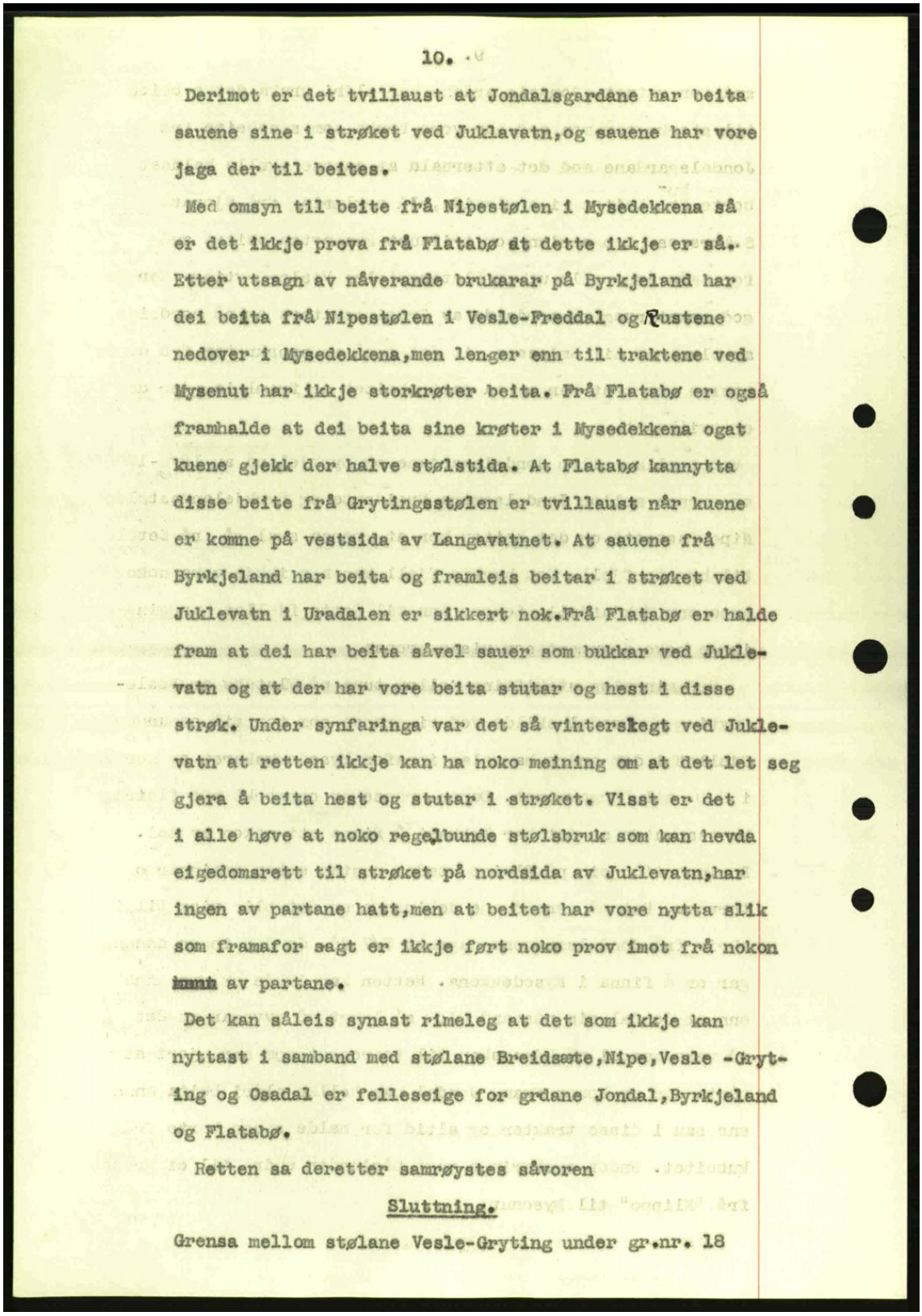


9.

sud for vatnet. Jondalsgardane har aldri bruka dette beite til storkrøter,men det har vore bruka som sauebeite frå Jondalsgardane med det atterhald at sauene skulle haldast borte frå/beitet i stølstida,sjå erklæring frå Sjovat S.Torsnes. Den stølen som tvilaust kan nytta beitet sud for Småosane heilt ut er Flatabøstølen Vesle-Gryting. Her er god reksterveg på nordsida av Grytingsvatnet og på nordsida av elva ned til Småosane. At det også er storkrøter frå denne stølen som mest har nytta dette beitet og framleis gjer det er tvillaust.

Ved forlik mellom Jondalsgardane og Byrkjeland av 12/8-1766 er grensa mellom Jondalssætra Breidsæte og Byrkjelandsstølen Nipe fastsett,og det heiter her at grensa skal gå frå Detelen til høgste fjell. Det høgste fjell kan her ikkje vera noko anna enn Øykjafjell. Lenger enn til dette fjellet har ein ikkje noko dokument som visar grensa.

Ved minneleg utskifting mellom tuna på Flatabø er Vesle-Gryting og Osadal skilde ved ei grense som tar til oppunder fjellet i det andre hamrelag innafor Mysedokkskaret og herfrå i N.O. til Langavatnet. Denne grense er oppmerkt med fleire krossar,utan at det har lukkast å finna att nokon av dei. Derimot finn ein på fleire stader restar etter steingar og torvgar. Det må vera denne delingsgaren det blir visa til i skriv frå Jondalsmennene dagsett 8/7 då. da der ingen annan gar er å finna i Mysedekkena. Retten kan ikkje skjøna anna enn at Jondal sin påstand kjem så langt på avvegar at det må vera mangel på kjennskap til terrenget som har gjort at påstanden er komen fram. Jondal har heller aldri beita anna enn sau i disse trakter og altid før halde sauen borte frå kubeitet. Under synfaringa vart påstanden endra til ei grense frå "Klippe" til Mysenut.



10.

Derimot er det tvillaust at Jondalsgardane har beita sauene sine i strøket ved Juklavatn,og sauene har vore jaga der til beites.

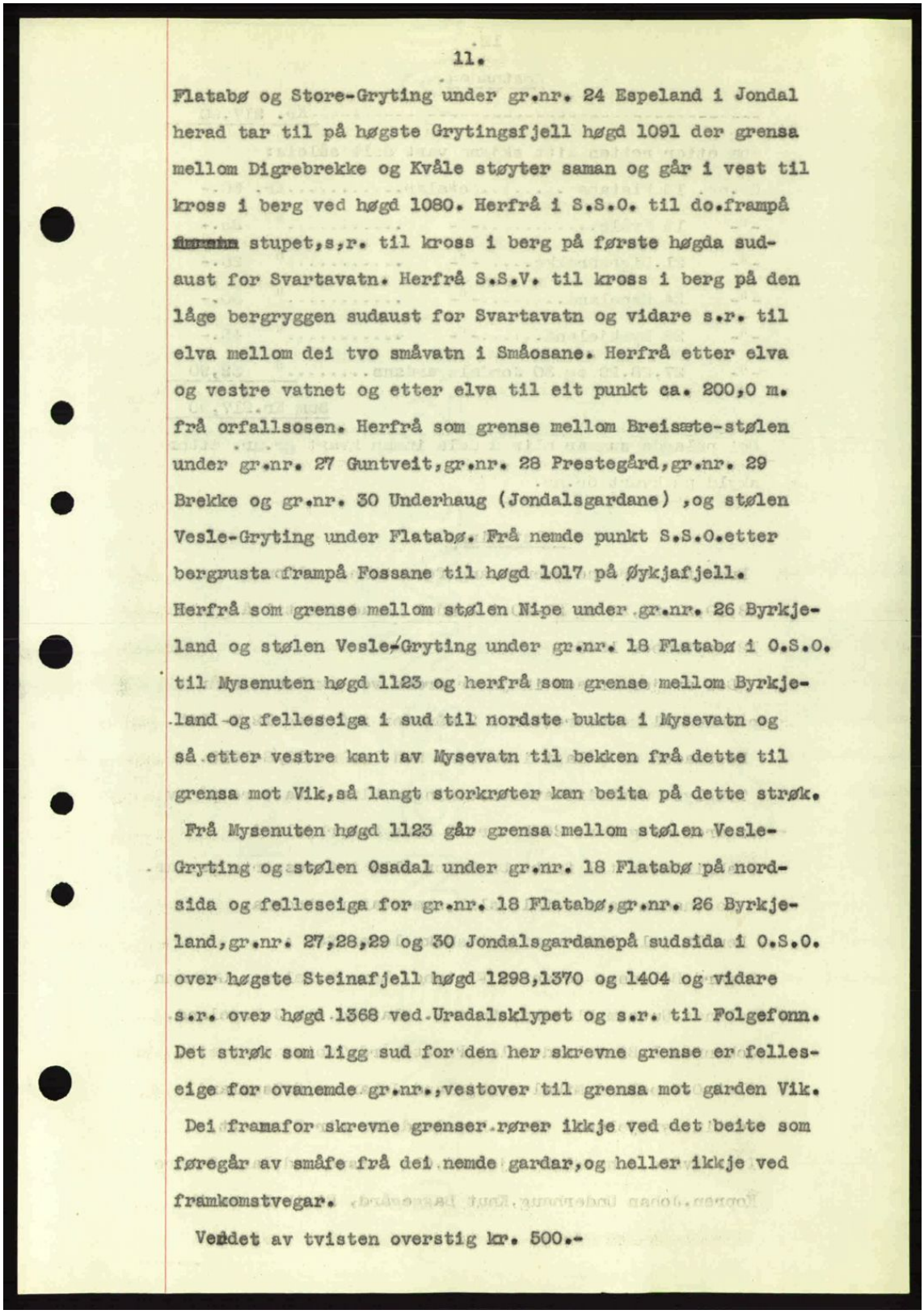
Med omsyn til beite frå Nipestølen i Mysedekkena så er det ikkje prova frå Flatabø at dette ikkje er så. Etter utsagn av nåverande brukarar på Byrkjeland har dei beita frå Nipestølen i Vesle-Freddal og Rustene nedover i Mysedekkena,men lenger enn til traktene ved Mysenut har ikkje storkrøter beita. Frå Flatabø er også framhalde at dei beita sine krøter i Mysedekkena ogat kuene gjekk der halve stølstida. At Flatabø kannytta disse beite frå Grytingsstølen er tvillaust når kuene er komne på vestsida av Langavatnet. At sauene frå Byrkjeland har beita og framleis beitar i strøket ved Juklevatn i Uradalen er sikkert nok.Frå Flatabø er halde fram at dei har beita såvel sauer som bukkar ved Juklevatn og at der har vore beita stutar og hest i disse strøk. Under synfaringa var det så vinterskegt ved Juklevatn at retten ikkje kan ha noko meining om at det let seg gjera å beita hest og stutar i strøket. Visst er det i alle høve at noko regelbunde stølsbruk som kan hevda eigedomsrett til strøket på nordsida av Juklevatn,har ingen av partane hatt,men at beitet har vore nytta slik som framafor sagt er ikkje ført noko prov imot frå nokon av partane.

Det kan såleis synast rimeleg at det som ikkje kan nyttast i samband med stølane Breidsæte,Nipe,Vesle -Grytting og Osadal er felleseige for grdane Jondal,Byrkjeland og Flatabø.

Retten sa deretter samrøystes såvoren

Sluttning.

Grensa mellom stølane Vesle-Gryting under gr.nr. 18



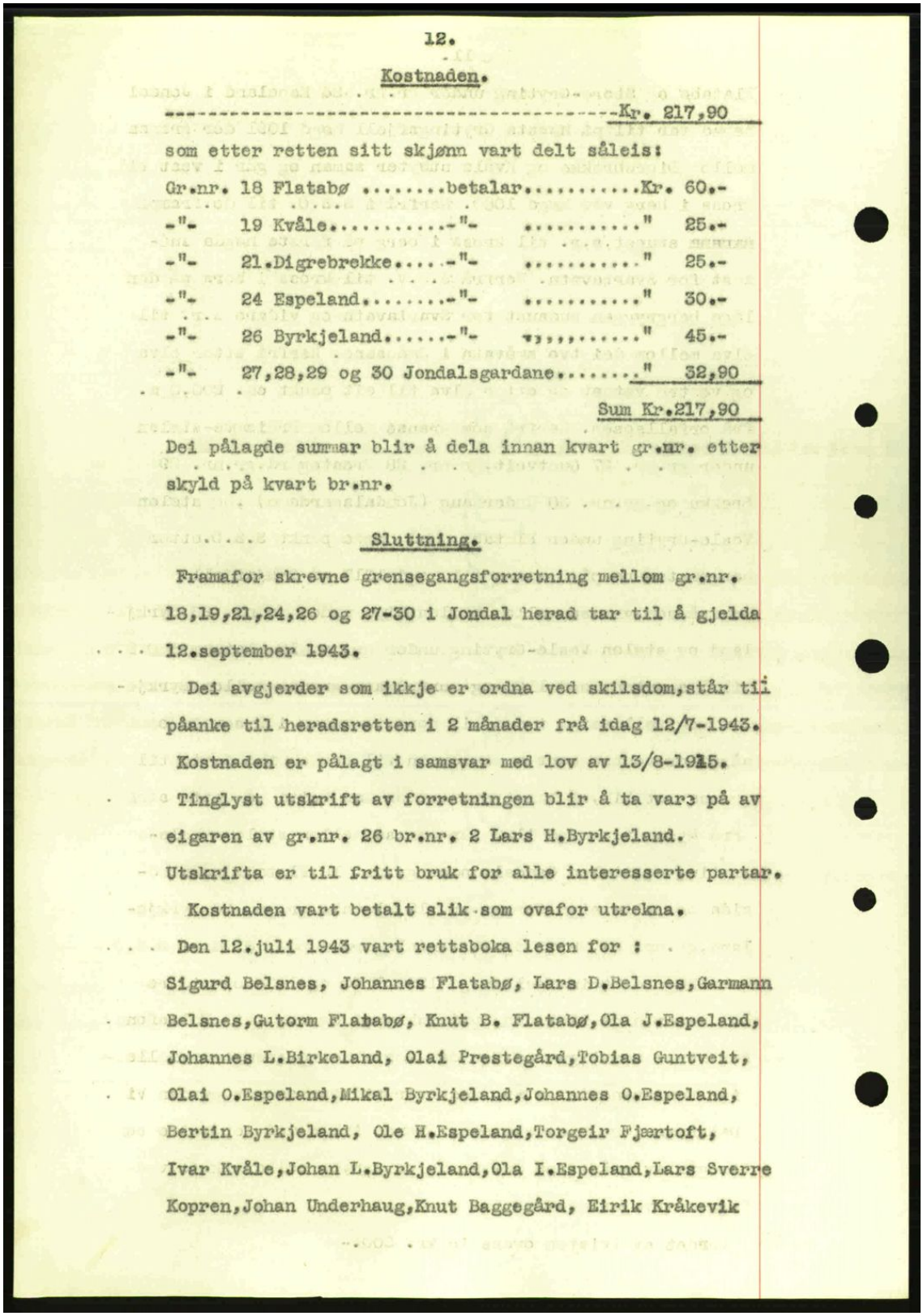
11.

Flatabø og Store-Gryting under gr.nr. 24 Espeland i Jondal herad tar til på høgste Grytingsfjell høgd 1091 der grensa mellom Digrebrekke og Kvåle støyter saman og går i vest til kross i berg ved høgd 1080. Herfrå i S.S.O. til do.frampå ~~fossane~~ stupet,s,r. til kross i berg på første høgda sud-aust for Svartavatn. Herfrå S.S.V. til kross i berg på den låge bergryggen sudaust for Svartavatn og vidare s.r. til elva mellom dei tvo småvatn i Småosane. Herfrå etter elva og vestre vatnet og etter elva til eit punkt ca. 200,0 m. frå orfallsosen. Herfrå som grense mellom Breisæte-stølen under gr.nr. 27 Guntveit,gr.nr. 28 Prestegård,gr.nr. 29 Brekke og gr.nr. 30 Underhaug (Jondalsgardane) ,og stølen Vesle-Gryting under Flatabø. Frå nemde punkt S.S.O.etter bergrusta frampå Fossane til høgd 1017 på Øykjafjell. Herfrå som grense mellom stølen Nipe under gr.nr. 26 Byrkje-land og stølen Vesle-Gryting under gr.nr. 18 Flatabø i O.S.O. til Mysenuten høgd 1123 og herfrå som grense mellom Byrkje-land og felleseiga i sud til nordste bukta i Mysevatn og så etter vestre kant av Mysevatn til bekken frå dette til grensa mot Vik,så langt storkrøter kan beita på dette strøk.

Frå Mysenuten høgd 1123 går grensa mellom stølen Vesle-Gryting og stølen Osadal under gr.nr. 18 Flatabø på nord-sida og felleseiga for gr.nr. 18 Flatabø,gr.nr. 26 Byrkje-land,gr.nr. 27,28,29 og 30 Jondalsgardanepå sudsida i O.S.O. over høgste Steinafjell høgd 1298,1370 og 1404 og vidare s.r. over høgd 1368 ved Uradalsklypet og s.r. til Folgefonn. Det strøk som ligg sud for den her skrevne grense er felles-eige for ovanemde gr.nr.,vestover til grensa mot garden Vik.

Dei framafor skrevne grenser rører ikkje ved det beite som føregår av småfe frå dei nemde gardar,og heller ikkje ved framkomstvegar.

Verdet av tvisten overstig kr. 500.-



12.

Kostnaden.

----------Kr. 217,90

som etter retten sitt skjønn vart delt såleis:

Gr.nr. 18 Flatabø .....betalar.....Kr. 60.-
-"- 19 Kvåle.....-"- ....." 25.-
-"- 21.Digrebrekke....-"- ....." 25.-
-"- 24 Espeland.....-"- ....." 30.-
-"- 26 Byrkjeland.....-"- ....." 45.-
-"- 27,28,29 og 30 Jondalsgardane....." 32,90

Sum Kr.217,90

Dei pålagde summar blir å dela innan kvart gr.nr. etter skyld på kvart br.nr.

Sluttning.

Framafor skrevne grensegangsforretning mellom gr.nr. 18,19,21,24,26 og 27-30 i Jondal herad tar til å gjelda 12.september 1943.

Dei avgjerder som ikkje er ordna ved skilsdom,står til påanke til heradsretten i 2 månader frå idag 12/7-1943.

Kostnaden er pålagt i samsvar med lov av 13/8-1915.

Tinglyst utskrift av forretningen blir å ta vare på av eigaren av gr.nr. 26 br.nr. 2 Lars H.Byrkjeland.

Utskrifta er til fritt bruk for alle interesserte partar.

Kostnaden vart betalt slik som ovafor utrekna.

Den 12.juli 1943 vart rettsboka lesen for :

Sigurd Belsnes, Johannes Flatabø, Lars D.Belsnes,Garmann Belsnes,Gutorm Flatabø, Knut B. Flatabø,Ola J.Espeland, Johannes L.Birkeland, Olai Prestegård,Tobias Guntveit, Olai O.Espeland,Mikal Byrkjeland,Johannes O.Espeland, Bertin Byrkjeland, Ole H.Espeland,Torgeir Fjærtoft, Ivar Kvåle,Johan L.Byrkjeland,Ola I.Espeland,Lars Sverre Kopren,Johan Underhaug,Knut Baggegård, Eirik Kråkevik

13.

Bertin L.Flatabø og Lars H.Byrkjeland.

På spurnad hadde ingen noko å merka til sakshandsaming eller bokføringa.

Utlånte dokument er levert attende.

Utskiftingsmennene har fått sitt.

Olav Mæland. (sign.) Fridtjov Lofthus. (sign.) Haktor L.Vangdal. (sign.)

For utskrift 7 ark a.kr. 2.-kr.14.-

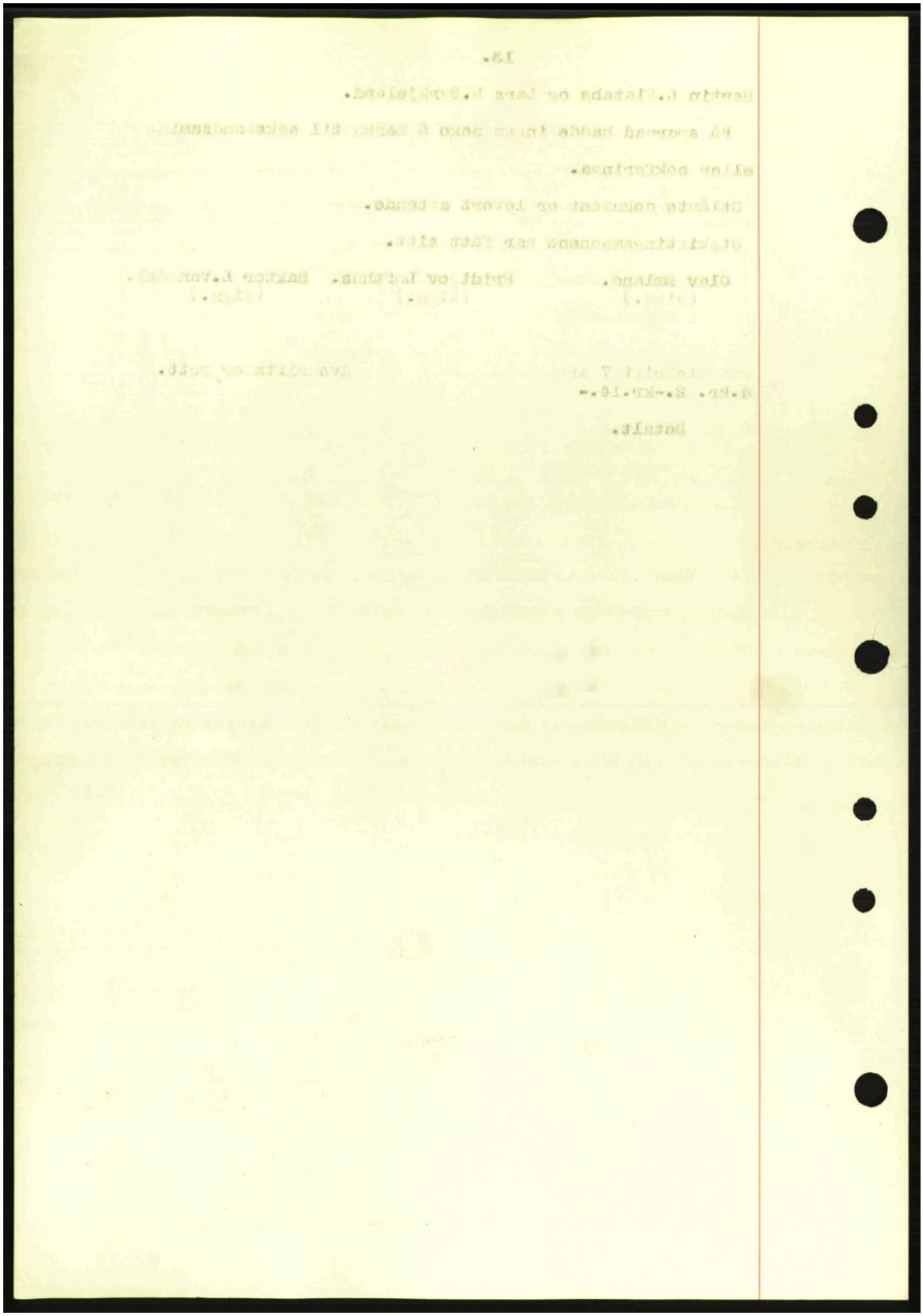
Betalt.

Olav Mæland

Avskrifta er rett.

Olav Mæland

Utskiftingsformannen i Hardanger Norheimsund



SEMJE FRÅ 1766

JONDAL - BJØRKJELAND

SR. J.nr. 388/1960.

Utskrift

av I.A.f.3

Hardanger og Voss sorenskriveris tingbok Ed no.3,1760-1767,fol.133.

1766 den 11te Aug: blev Retten betient paa Gaarden Biørkeland, beliggende i Korsdahlen udj Strandebarms Præstegield og Jondahls Kirke-sogn og TingLaug, med efterskrevne Eedsvorene Laug-Ret der efter Loven er opnævnt sc: Ole Jonsøn Berje, Tollef Michelsøn yttre Wigene, Lars Tostensøn Halderager, Jørgen Berjesøn yttre Hærestvedt, Christopher Christophersøn Aase, Endre Heljesøn Eie, Jørgen Hansøn Ougestad og Johannes Johannesøn Toften. Nærværende Lensmanden Johannes Pedersøn Wiig. Hvorda for Retten fremstoed Bøygde Procurator Hans Hansøn Waage for Beboerne og Opsiderne her paa Gaarden Lars Larsen, Samson Larsøn og Brynild Heljesøn, og gav tilkiende at de til denne Tægtedag og Tiid og Stæd har indstevnet Jver Stengrimsøn, Stengrim Jversøn og Henrich Olsøn, paa Gaarden Guntvedt, Samson Samsonsøn og Siur Larsøn Præstegaarden med Jorddrotten Velærværdige hr. Marcher. Niels og Siur Bræche, Jver, Jon og Lars Under Hougen fordj de har foretaget sig for et par aar siden at giæte sine Mælke Kiør og Smaler udj Biørkeland Mændenes Zætter Boelig og Beiter, som skeer Biørkelands Mændene til største Skade, saa og at betale Processens omkostninger med videre som Stevnemaalet formelder, det hand i Rette lagde dateret 3de Maj sidstleden, bilagt med lovl. stemplet papier og er saa lydende. Stevningen fandtes paategned af hr. Provsten Atche og SognePræsten hr Marcher Stengrim Jversøn Guntvedt mødte og tilstod det hand med Fader Jver Stengrimsøn er lovl: stevnt, men at hands Fader nu er Svag og Sengeliggende. Henrich Guntvedt, Samson og Siur Præstegaard, Niels og Siur Bræche, Jver Jon og Lars - Under - Hougen, mødte alle og tilstoed lovl. Vardsel. de indstevnte Eiere mødte undtagen Salamon yttre Wigene, Siur Øyerhavn, Johannes Espeland, og Torpen Øfsthuus og Ole Aakre, derefter opraabelse ej mødte. Kaldsmændene Johannes Pedersøn Wiig og Erich Jørgensøn Under-

Hougen afhiemlede Stævningen at være for disse Udeblivende lovl forkyndt.

Kjell Jostein Vågen <kjell.jostein.vaagen@kvamnet.no>
Til: ragnhild.vaagen@kvamnet.no
Fwd: Byrkjeland i Jondal avskrift av forlik 1766

18. juli 2013 13:24

5 vedlegg, 6,2 MB

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

Fra: Yngve Nedrebø <yngned@arkivverket.no>
Dato: 18. juli 2013 13:01:01 CEST
Til: "kjv@kvamnet.no" <kjv@kvamnet.no>
Emne: Byrkjeland i Jondal avskrift av forlik 1766

Vedlegg.

Mvh

Yngve Nedrebø

Denne e-posten er skannet av MessageLabs Email Security System.
For mer informasjon se
http://www.messagelabs.com/email

Den til Vedermæle indkaldede Niels Johansøn Wiig mødte og vedtog Vardse-
len. De i Stævningen benævnte Vidner mødte alle undtagen Maritta Præste-
gaard som Citanterne frafaldt. Citanten gav tilkiende det de endnu med
Mundtlig Stævning havde indkaldet fleere Eiere til de benævnte Gaarder
saasom Niels Selsviig, Eilef Axnes, Jwer Øyerhavn, og Aamund Hondegaard.
vil fornemmes om disse indkaldede Eiere møder. Af disse indstævnte Eiere
efter Paaraabelse mødte ingen. forbemeldte Kaldsmænd afhiemlede denne Mund-
lige Vardsel at være Jver Øyerhavn og Aamund Hondegaard lovl. forkyndt,
Men Niels Selsvig og Eilef Axnes havde mødt og talt med og sagt dem deres
Ærinde, da de loveda uden videre Vardsel at møde. _ Samson Præstegaard
fremlagde i Retten fra SognePræsten hr. Marcher en lugt Missive af 7de
Hujus saa Lydende: Dommeren i Anleedning af Sogne-Præstens skrivelse,
tilholdt Parterne at forliige. Men efter Wentilation dem imel. var ej
Haab til saadant. Procurator Hans Waage urgerede paa Vidnernes Antagelse.
Eedens Forklaring blev Vidnerne forelæst og formaned at blive ved Sandhed.
Procurator Waage fremlagde sine skrivtlige Qvæst: til Vidnerne, med
Begiær det Retten derover vilde Modtage deres Svar, samme er saalydende:
lste Vidne Kari Salamonsdatter er Huuskone paa Gaarden BaggeGaard, sagde
sig gl: 70 Aar, er ingen af Parterne vitterligen enten beslægtet eller be-
svogret. Til Hans Waages qvæst: svarede Vidnet, saasom til lste qvæst:

svarede ja, saa lenge Vidnet kand mindes har været saa.2den qvæst: Resp. har ej andet vidst eller hørt sige, har aldrig hørt nogen Trætte om disse Poster. 3de qvæst. Resp. Veed intet herom. 4de qvæst: Resp: Veed intet derom. 5te qvæst: Resp: Veed intet herom. Retten tilspurte Vidnet om Vidnet kand giøre Anviisning paa Nipe Stølen, Nipe-Brækkene og Nipe-Osen. Resp: kand giøre Anviisning derpaa og veed meget vel hvor disse Stæder ligger, men formedelst Svaghed og Alderdom er umuelig god for at komme derop til Fields. Ole Scheje tilspurte Vidnet hvad Adkomst Bircheland har havt til disse Eiendomme siden Aaret 1738. Resp. Veed intet herom. Som ingen af Parterne havde videre at tilspørge Vidnet, og det formedelst Svaghed ej kunde ge-komme til Fields for at giøre Anviisning, bekræftede det sit Vidnesbyrd med Eed og opragte Fingre efter Loven og blev demitteret. - 2det Vidne Lars Olsøn er boende paa Gaarden Eie, sagde sig gl. 60 Aar, er ingen af Parterne vitterligen beslægtet eller besvogret. Til de fremlagde qvæst: svarede: 1ste qvæst: Resp: ja saalenge Vidnet kand mindes har Stolen og Beitet stedse været brugt af BirchelandsMændene, og det ubehindret af JondahlsMændene. 2den qvæst: Resp: ja saalenge Vidnet kand mindes har Bircheland brugt Nipe-Brækcherne. 3de qvæst: Resp: Vidnet har hørt sige, at JondahlsMændene i Nestafvigte Aar giætede deres Creature derind, hvilket aldrig tilforn har været brugeligt. 4de qvæst: Resp: ja de staaer i deres Zætter Mark somme Stæder baade hvor Kiør og Smaler gaaer. til 5te qvæst: Resp: veed intet derom. til Rettens ved 1ste Vidne fremsatte qvæst. svarede Vidnet ja, at kunde giøre anviisning. Til Ole Schejes ved 1ste Vidne fremsatte qvæst: Resp: veed intet derom, Refererer sig til sit forrige svar. Parterne havde ej meere at tilspørge dette Vidne. - 3die Vidne Jon Olsøn er Huusmand udj Pladsen Borgen, sagde sig gl: 78 aar, er ingen af Parterne vitterlig enten beslægtet eller besvogret til 1ste qvæst: svarede ja, saa lenge hand kand mindes og det aldeeles ubehindret. 2den qvæst: Resp: ja, saa lenge Vidnet kand mindes. 3de qvæst: Resp: har hørt det sige at være skeed, men ej seet det, og saadant har ej tilforn været brugeligt. 4de qvæst: Resp: ja de har slaaet til Sengebole at ligge paa, videre veed Vidnet ej at de har slaaet. - 5te qvæst: Resp: Veed vel hvor Nipe-Osen er, men veed ej hvem den tilhører. til Rettens qvæst: ved 1ste Vidne svarede Vidnet ja. til Ole Scheies qvæst: ved 1ste Vidne svarede, veed

intet herom, men refererer sig til sit Vidnesbyrd. Parterne havde ej videre at tilspørge Vidnet. - 4de Vidne Erich Jørgensøn Huusmand paa Gaarden Under-hougen sagde sig gl. 70 aar er ingen af Parterne vitterlig enten beslægtet eller besvogret sagde at være barnefød paa Gaarden Guntvedt, men som et lidet Barn kom derfra til Wiigøers Præstegield, hvor hand blev opfostret, saa det er ikkun 45 aar siden hand kom her til Jondahl at boe, fra den tiid af hand kand vidne. til 1te qvæst: Resp: i disse 45 Aar har Bircheland stedse brugt og beitet Nipeaae-Zætter Støel.

Men der har været Kongel og Kiækling derom imel: Bircheland og de Andre. - 2den Qvæst: Resp. har hørt sige stedse at Jondahls Mændene har gjættet Smalen i Nipe-Brækherne som stedse i disse 45 aar har været Birchelands Brug. - 3die qvæst: Resp: har hørt sige i et par aar at de jndstevnte har gjætet saa vel Kiør som Smaler ind i Birckelands Beitet, men ej seet saadant. - 4de qvæst: Resp: har seet at de har slaaet Noget lidet i deres Smalebeite, men ej seet om de har slaaet noget i Fenne-Beiterne. 5te qvæst: Resp: har hørt sige, alt siden Vidnet kom her at boe, af Jondahls Mændene, det de skulle eye i Nipe-Bækken. til Rettens qvæst: vved 1ste Vidne, svarede Vidnet ja. til Ole Schejes qvæst: ved 1ste Vidne svarede Vidnet, veed intet herom, men Refererer sig til sit forrige. Procurator Hans Waage bad Retten vilde fare i Marken i følge af begge Parter for at siune og granske de omtvistede Stæder, og imodtage den Anviisning Vidnerne har belovet at giøre. - Sorenskriveren med LaugRetten i følge begge Parter forføyede sig strax til de omtvistede Stæder, for at opfylde Hans Waages Paastand hvormed denne Dag blev tilendebragt. - Dend 12te Augustj, blev denne sag atter foretaged; de 3de vidner der igaar har giort anvisning paa Nipaa-støllen, Nipaa-vandet, Nipe-bækken og Ossen samt Nipebræchene blev fremkaldet at Nedfæste deres vidnesbyrd. Nie Johannesøn Wiig dertil veder melle i sag er indkaldet, og har sin Field-støll Vestenfor Birkelands-støllen, hand sagde at i de 40 aar han har boed paa Wiig og støllet tilligs mod Birkeland ja længe forhen og i al den tiid har Birkeland støllet, Beitet og brugt saaleedes som endnu ske Ole Scheje sagde det samme Nils Wiig har tilstaaed, tilstaar de andere indstevnte ligesaa. Parterne declarerede forlig saaledes: det Bir-

chelandsstøels Eiendom paa den Nordre og Nordost siide mod Jondahls Eiendom skal være fra Detelen i høyeste Fieldet, derfra Weed i Storestad-hougen, derfra til Middagshougen saalangt frem Birchelands Creature kand komme, og saa i steenløbet i Elven. Nipehrøchene er saaledds her udj indbegreben og er i Steenløbet. denne Destance skal indhægnes med Merkes-

gierde og grin i veien paasadt og skal enhver af Parterne gierde efter sin gaards skyldsætning. imellem Niels Johannessøn Wiig og Birchelands Mændene blev saaledes forligt, Fra Ownen og hiem efter i vandet skal Merckerne paa Eiendommen være.betræffende denne sags bekostning,derom Parterne bleve forEenede, det de indstevnte til Citanterne betaler de halve omkostninger. Procurator Waage sagde det denne sags bekostning før uden Rettens Løn, er med stevningens forkyndelse, Mænds opmævnelse, Sorenskriverens skyds, incaminationspenge, Rettens underholdning og Procurator Sallario i alt 19 rd. hertil bliver at beregne Rettens løn som er Sorenskriveren dietpenge for en Reisedag 4 ß tvende dages foretning 3 rd, Laugretten per Mand 48 s. er 4 rd. Lensmanden 1rd. tilsammen Rettens løn 8 rd. 4 ß bliver saa denne forretnings bekostninger in alles 27 rd. 4ß, der af de indstevnte efter forliget betaler 13 rd. 5 ß til Citanterne. Retten blev af Citanterne betalt efter ovenanførte Regning, og saaledes denne sag sluttet.

Rett utskrift.

den 9.juni 1960.

konst.

Rekvirent iht. fullmaktsbrev
898783812
org.nr./fødselsnr.

AVTALE

mellom

STØLSDALSELVA KRAFTVERK AS

Ragnhild Jåstad Vågen og Kjell Jostein Vågen

om

leie av fallretter og øvrige grunnrettigheter
til Stølsdalselva kraftverk As i Jondal kommune.

Doknr: 201356 Tinglyst: 15.02.2019
STATENS KARTVERK

Rett kopi bekreftes/Correct copy certified
Anette Istre, 5.2.2019
Anette Istre
Advokat MNA/Attorney-at-law

RJV KS

1. PARTANE

Det er inngått avtale («**Avtalen**») mellom

STØLSDALSELVA KRAFTVERK AS (org.nr. 990 346 712)

(heretter kalt «**Energiselskapet**»)

og

Ragnhild Jåstad Vågen (f: 030369) **og Kjell Jostein Vågen** (f: 080565), eiere av gnr. 26. bnr. 2 i Jondal kommune

(heretter kalt «**Grunneierene**»)

2. BAKGRUNN

Energiselskapet og Grunneierne har inngått samarbeid om utbygging og drift av kraftverk i Stølsdalselva i Jondal kommune på eiendommene Gnr. 26, bnr. 1 og 2, og Gnr. 27, Bnr 1, 3 og 4, og Gnr. 28, bnr. 1, 4 og 6, og Gnr. 29, bnr. 1 og 2, og Gnr. 30, bnr. 1, 11, 18, 22 og 24, og Gnr. 31, bnr. 1 og 4 i Jondal kommune.

Grunneierne er eiere av alle fallrettighetene i Stølsdalselva fra kote 65 m.o.h.(70,1) til kote 266 m.o.h. (186,70) (**"Vassdraget"**).

Grunneierne eier i tillegg alle de grunnrettigheter som er nødvendig for å utnytte Vassdraget til kraftproduksjon, herunder arealer for inntak, dammer, vannveier, kraftstasjoner, linjer, uttak av stedlige masser, areal for deponering av masser, rett til bruk av eksisterende veier og grunn til etablering av nye veier.

I avtale datert 25. juni 2005 mellom Kraftkarane AS og daværende eiere av de ovennevnte eiendommer, med Tilleggsavtale datert 27. september 2005 (samlet omtalt som **"2005-avtalen"**), erververt Kraftkarane AS rett til å utnytte Vassdraget til kraftproduksjon. Kraftkarane AS' rettigheter etter 2005-avtalen er senere overført til Energiselskapet.

Partene har erfart at særlig vederlagsstrukturen i 2005-avtalen er uhensiktsmessig, og de ønsker i fellesskap å endre denne. Avtalen gir på denne bakgrunn Energiselskapet en fortsatt rett til å utnytte Vassdraget med tilliggende grunn til kraftproduksjon i Stølsdalselva kraftverk, men på de endrede vilkår som fremgår av Avtalen. Denne Avtale erstatter således med virkning fra den dato som fremkommer av avtalen fullt ut tidligere inngåtte avtaler om leie av fallrettigheter mv i Vassdraget.

For grunneierne etter denne avtale har Captiva Energi AS trådt inn i gjeldende avtale inngått mellom grunneierene og Blåfall Energi As av 11.12.2009 med varighet av 40 år fra produksjonsstart («2009-avtalen»). Produksjonsstart skjedde i 2009 og avtalen løper til og med år 2049. Betaling til grunneierne fra avtaleparten i 2009-avtalen, skal så lenge 2009-avtalen løper skje etter de anvisninger og for andel fallrett som denne avtalen bestemmer. De siste 8 år (dvs. etter utløpet av 2009-avtalen) vil grunneierne i nærværende avtale, motta

RJV KS

Vederlaget, jfr. pkt. 5, slik som øvrige grunneiere tilknyttet kraftverket, som har en tilsvarende avtale om leie av fallrett og øvrige grunnrettigheter med kraftverket.

3. ENERGISELSKAPETS RETTIGHETER

Energiselskapet har rett til å utnytte til kraftproduksjon den delen av vannfallet i Vassdraget som utnyttes i Stølsdalselva kraftverk.

Retten omfatter alle de rettigheter på/over Grunneiernes eiendommer som er nødvendige for å utnytte vannfallet i Vassdraget til kraftproduksjon i Stølsdalselva kraftverk, herunder arealer for inntak, dam, vannvei, kraftstasjon og linjer, areal for deponering av masser og fri rett til bruk av eksisterende veier som falleierene eier.

Retten omfatter også rett til oppdemming og/eller senkning av vannstanden i Vassdraget og rett til å lede vannet ut av sitt leie i ledning, tunnel eller liknende, med de følger dette har for Vassdraget.

Energiselskapet kan ikke kreve erstatning fra Grunneierne dersom det viser seg at Grunneierne ikke har de rettigheter som er nødvendige for å utnytte Vassdraget til kraftproduksjon, så fremt Grunneierne har vært i aktsom god tro med hensyn til fravær av slike rettigheter. Grunneierne innestår imidlertid for at de ikke kjenner til forhold som tilsier at de helt eller delvis mangler de rettigheter som er nødvendig for å utnytte vannfallet i Vassdraget til kraftproduksjon i Stølsdalselva kraftverk.

Grunneiernes fallrettigheter, arealer og øvrige grunnrettigheter stilles til disposisjon for Energiselskapet uten annet vederlag enn det som fremgår av pkt 5.

4. OMSETNING AV PRODUKSJON

Energiselskapet er ansvarlig for omsetning av all produksjon, inkludert omsetning av el-sertifikater, og innhenting av eventuelle andre offentlige støtteordninger.

5. VEDERLAG TIL GRUNNEIERNE

For leie av fallrettighetene og driftsarealet betaler Energiselskapet et samlet årlig vederlag (**"Vederlaget"**).

Vederlaget skal baseres på Energiselskapets omsetning som er oppnådd pris, inkludert el-sertifikater og inkludert finansiell lang- eller kortsiktig sikring, for den kraft som produksjonen i Energiselskapets kraftverk genererer, og hvor summen av dette på årsbasis utgjør **"Kraftpris"**. Kraftprisen skal ikke inkludere eventuelle offentlige avgifter som merverdiavgift, forbruksavgift, el-avgift eller andre avgifter.

Vederlaget skal beregnes på følgende måte;

RJV KJS

- For Kraftpris under 30 øre/kWh.
  - Vederlaget = 5 % x Kraftpris
- For Kraftpris over 30 øre/kWh og under 60 øre/kWh:
  - Vederlaget = 7 % x Kraftpris
- For Kraftpris over 60 øre/kWh:
  - Vederlaget = 9 % x Kraftpris

Knekkpunktene på 30 øre/kWh og 60 øre/kWh for beregning av Vederlaget, skal justeres i henhold til konsumprisindeks (KPI) fastsatt av Statistisk Sentralbyrå. Først regulering skal skje 1. januar året etter driftsstart.

Energiselskapet skal betale Vederlag etterskuddsvis 1 gang pr kalenderår, innen 30.06 påfølgende kalenderår. Fordelingen mellom Grunneierne skal gjøres etter vedlegg 1 i denne avtalen.

Energiselskapet er kjent med at 2009-avtalen er transportert til Captiva Energi AS, og at Energiselskapet, under 2009-avtalens løpetid er forpliktet til å utbetale grunneiernes vederlag etter denne avtalen, til Captiva Energi AS. Etter utløpet av 2009-avtalen, vil Energiselskapet være forpliktet til å betale vederlag etter denne avtalen til grunneierne i tråd med denne avtalen.

Ved forsinket betaling løper forsinkelsesrente fra forfallstidspunkt etter forsinkelsesrenteloven.

Etter signering av denne avtalen utbetales fra Energiselskapet kr. 260 000,- som et engangsbeløp til falleierne og fordeles etter vedlegg 1.

6. OVERDRAGELSE OG PANTSETTELSE

Grunneierne har rett til å overdra Avtalen med alle sine rettigheter og plikter til andre i den utstrekning det skjer sammen med overdragelse av eiendommer omfattet av Avtalen. Energiselskapet har rett til å overdra Avtalen med alle sine rettigheter og plikter til andre. Energiselskapet har også rett til å pantsette sine rettigheter etter Avtalen.

7. AVTALETID – AVSLUTNING AV AVTALEFORHOLDET

Avtaletiden er 40 år regnet fra den dato som fremgår under punkt 11 nedenfor.

Ved leietidens utløp har Grunneierne ved flertallsbeslutning (basert på andelen i det vannfallet som utnyttes i Kraftverket) rett til å overta Kraftverket til bokført verdi. Energiselskapet skal gi Grunneierne melding om fristen for varsel om overtakelse senest 3 år før avtaletidens utløp. Grunneierne må fremsette skriftlig varsel til Energiselskapet om overtakelse senest 2 år før avtaletidens utløp.

RJV KJ

Dersom Grunneierne ikke har fremsatt skriftlig varsel om overtakelse, eller man ikke har kommet til enighet om ny avtale, har Energiselskapet rett til forlengelse av Avtalen på samme vilkår i nye perioder på 10 år av gangen.

Grunneierne vedtar med sin underskrift på Avtalen denne beslutningsform som bindende for seg og sine rettsetterfølgere.

Grunneiernes overtakelse omfatter Kraftverket med alle rettigheter og tekniske installasjoner.

Ved overtakelse av Kraftverket overtar Grunneierne samtidig ansvaret for kraftanlegget og Energiselskapet sine forpliktelser som eier av kraftanlegget ovenfor offentlige myndigheter og berørte private interesser.

Fra samme tidspunkt opphører Energiselskapet sin forpliktelse til å betale Vederlaget til Grunneierne omtalt i pkt. 5.

8. AVBRUDD - REFORHANDLING

Hver av partene bærer selv risikoen for bortfall eller reduksjon i mengden produsert elektrisk kraft og/eller økte kostnader som følge av naturskader, krigs- og krisesituasjoner, beslutninger fra offentlige myndigheter, endrede rettslige rammebetingelser og andre uforutsette forhold.

Fører omstendigheter som nevnt til at forholdet mellom Energiselskapet og Grunneierne forrykkes vesentlig, har hver av disse sidene i avtaleforholdet rett til reforhandling av Avtalen. Krav om reforhandling fra Grunneiernes side kan imidlertid ikke fremsettes med mindre det har tilslutning fra et flertall av Grunneierne basert på deres respektive andeler i det vannfallet som utnyttes i Kraftverket.

9. TINGLYSING

Partene er enige om at Energiselskapets rettigheter etter denne Avtalen skal tinglyses som heftelser på Grunneiernes eiendommer. Partene erkjenner i denne forbindelse at det kan være flere måter å gjennomføre slik tinglysning på, f eks ved tinglysning av Avtalen som sådan, ved tinglysning av særskilte erklæringer eller på annen måte. Energiselskapet besørger tinglysning på den måten Energiselskapet i samråd med Grunneierne finner mest rasjonell og skal i den forbindelse også ta rimelig hensyn til Grunneiernes interesser.

I den grad det i forbindelse med tinglysning etter dette punkt 9, eller for gjennomføring av Avtalen for øvrig, skulle være nødvendig å fradele festetomter og/eller innhente offentlige tillatelser, konsesjoner eller lignende, skal Grunneierne lojalt medvirke til dette, herunder ved å avgi nødvendige fullmakter til å inngi søknader, signere nødvendige dokumenter mv.

10. TVISTER

Uenighet om virkning, innhold eller gjennomføring av Avtalen skal forsøkes løst

RTV KJV

ved forhandlinger innen 2 - to - måneder etter at en av partene har meddelt den andre part om at en konflikt har oppstått.

Fører ikke forhandlingene frem, kan hver av partene kreve saken avgjort ved de alminnelige domstoler.

11. SIGNATUR

Denne Avtale er utferdiget i 3 eksemplarer, ett til hver av partene. Avtalen er på 7 sider med vedlegg.

Jondal, 3/11 2017

Ragnhild Jåstad Vågen

Kjell Jostein Vågen

Stølsdalselva Kraftverk AS

ved forhandlinger innen 2 - to - måneder etter at en av partene har meddelt den andre part om at en konflikt har oppstått.

Fører ikke forhandlingene frem, kan hver av partene kreve saken avgjort ved de alminnelige domstoler.

11. SIGNATUR

Denne Avtale er utferdiget i 3 eksemplarer, ett til hver av partene. Avtalen er på 7 sider med vedlegg.

Jondal, 3/11 2017 / 20.12.2017

Ragnhild Jåstad Vågen

Kjell Jostein Vågen

Stølsdalselva Kraftverk AS

SINZIANA DOBRESCU SOLG. I OPPDRAG

KJV RJV

Vedlegg 1 – Fallfordeling

Gnr/Bnr	Namn	Fallfordeling (%)
26/1	Sverre Leo Handegard	3,846
26/2	Ragnhild Jåstad Vågen og Kjell-Jostein Vågen	33,333
27/1	Svein Torger Guntveit	9,619
27/3	Torhild Berggreen, Øyvind Berggreen, Ingrid Berggreen	5,966
27/4	Ingrid Guntveit og Torkjell Tolo	2,181
28/1	Jondal Kommune	2,218
28/4	Svein Olofsson	2,223
28/6	Siv Helle Prestegard og Harald Prestegard	4,442
29/1	Lars-Arne Eide	4,074
29/2	Svein Audun Røed	4,074
30/1	John Arvid Underhaug	4,778
30/11	Kristen Elling Sollesnes	6,281
30/18	Geir Flatebø, Helge Johan Flatebø, Trygve Flatebø	3,375
30/22	Ragnhild Prestegård	2,507
30/24	Jondal Kommune	0,825
31/1 + 31/4	Jondal Kommune	10,256

7

Dagb. nr. 1206 / 1952
Hardanger sorenskrivarembete 19 /

Underskrivne eigarar av nedanneme gards- og bruksnr. gjev med dette - som undertrygd for Jondal herad - Telegrafverket løyve å setja opp telefonlina over våre eigedomar, med stolpegrunnar og rett til turvande skogrudning vederlagsfritt.

Jondal herad kan tinglyse dette som hefte på våre eigedomar.

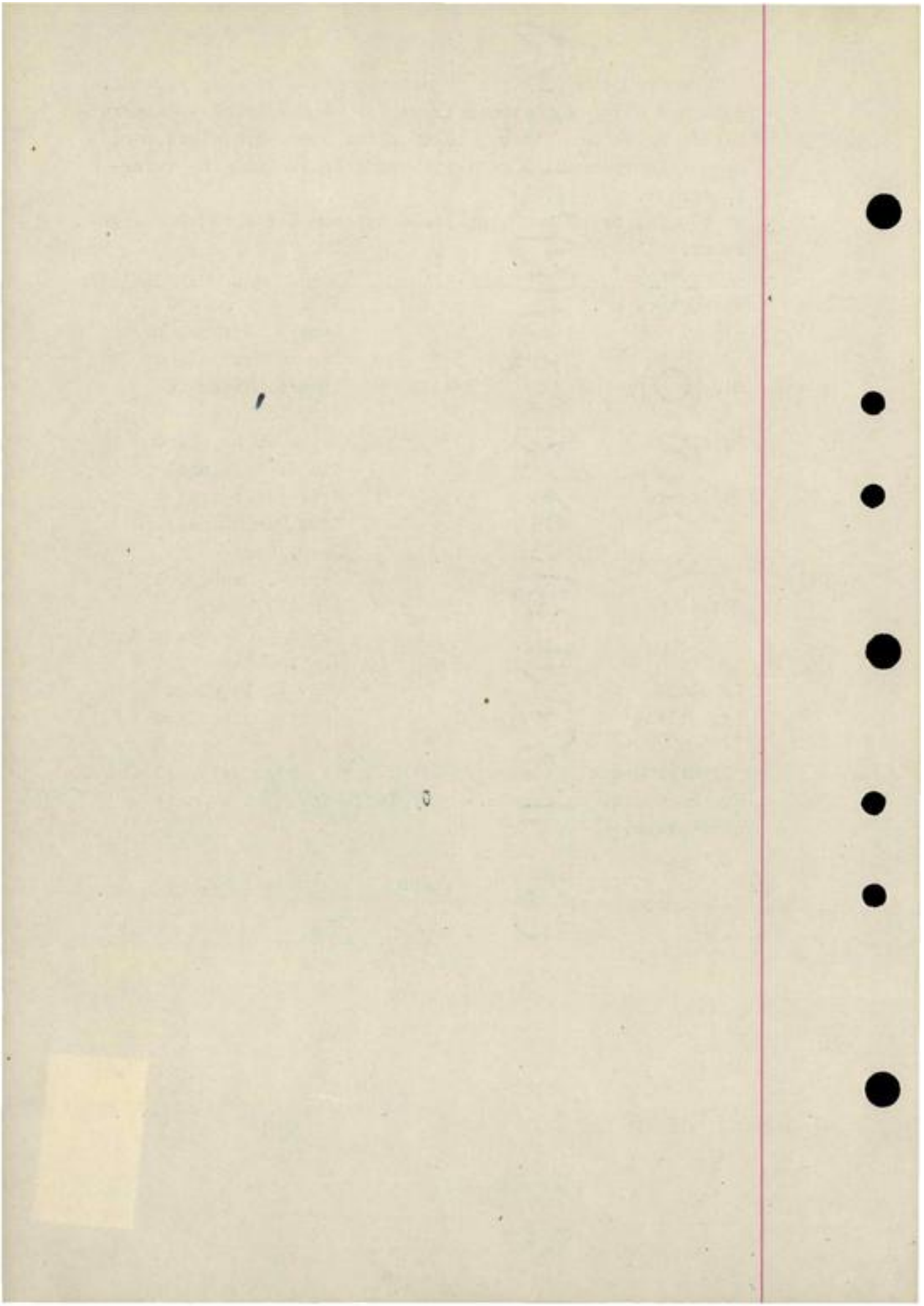
Gardsnamn	Gr.n.	Br.nr.	Eigenhendig underskrift:
Byrkjeland	26	5	Mikal Byrkjeland
" "	26	2	Lars H. Byrkjeland
" "	26	3	Sigurd Byrkjeland
Eide	25	2-4	Sigurd Handegard
"	25	2	Ivar L. Eide
Espeland	24	2	Helge O. Espeland
"	24	6	Ola J. Espeland
Handegard	23	5	Nils Handegard
"	23	3	Lars Sam. Handegard
"	23	1	Oddm. Sexe
"	23	2	Lars J. Handegård
Molven	22	1	Albert Molven
"	22	2	Berta O. Molven
"	22	3	J. S. Molven
Espeland	24	1	Olav I. Espeland
Byrkjeland	26	1	Brita Byrkjeland

Fremfor nemnde ytingar er etter beste skjøn sett til eit eingongsverde av kr. 2o.- kr. loo,- for kver av underskriverane.

JONDAL FORMANNSKAP, den oktober 1952.

Johs. Bakke
ordf.





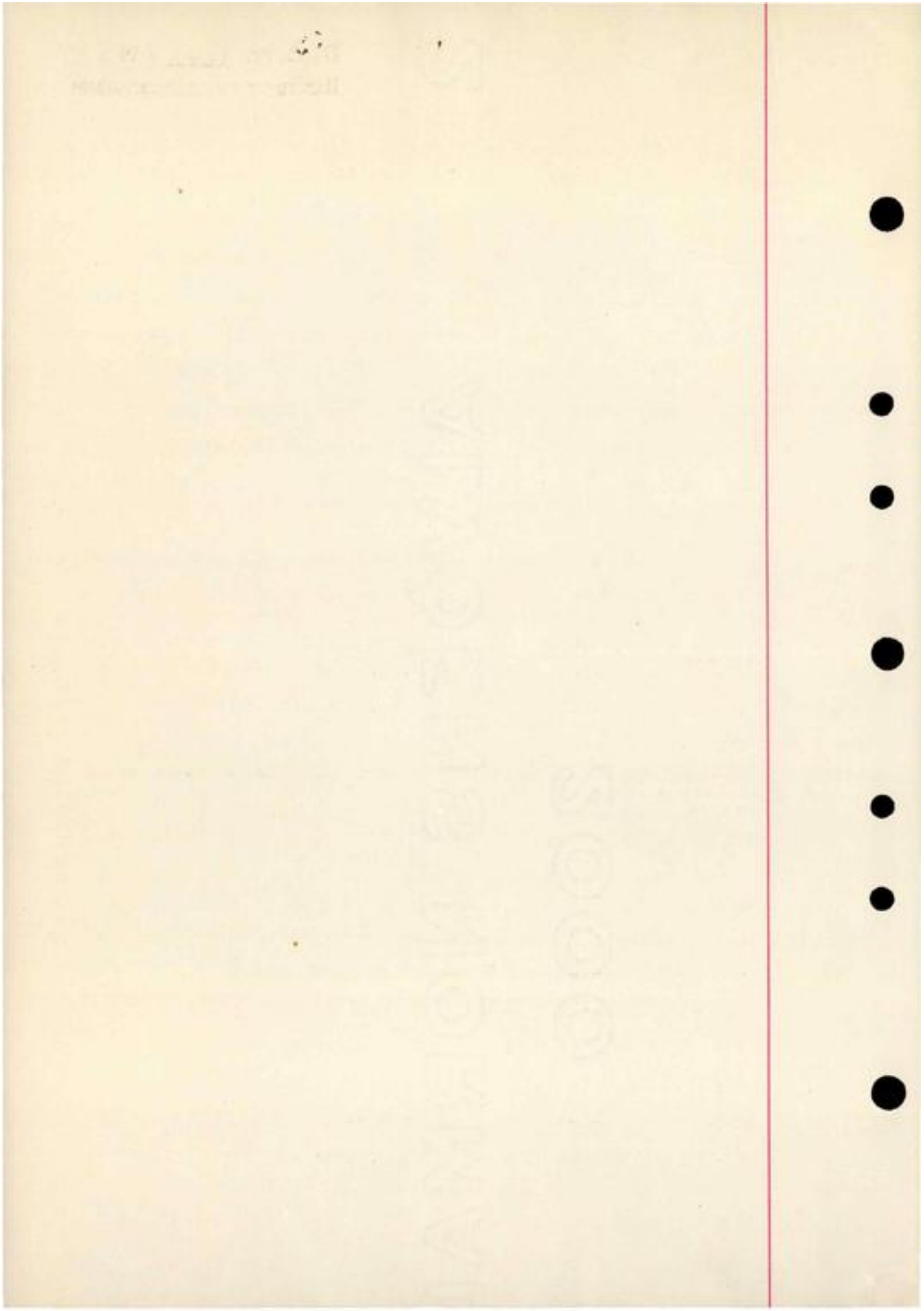
Dagb. nr. 1202 / 1953
Hardanger sorenskrivarembete

Hordaland vegkontor
herr avdelingsinskjenör G.P.v. Krogh,
B e r g e n .

Dalingane vedtok under utskiftåinga i Jondal 1930 å flytta nausta sine gratis so heradet fekk haldeplass og veggrunn. (Vegen skulle dengong gaa ovanum dei nye nausta) Når det no er so at vegen skal gå i sjöen framan for nausta(Dalanaustet) Må me beda um å få lov av vegvesenet i Hordaland å byggja den trekei me har lov til utanum den mura steinkei. Me godtek vegvæsenets krav um å riva ned trekeien so snart vegvæsenet finn det turvande (nödvendig) utan utgift for Hordaland vegvæsen.

Denne lovnad kan tinglysast på vore bruk. Me godtek sök-naden og lovnaden som me skriv under med eigi hand

gardsnr.	16	bruksnr.	1	Karl Borgen.
-"-	17	-"-	3	B. L. Brattabö
-"-	18	-"-	4	Johs. Flatabö
-"-	"	-"-	1	Knut Baggegard
-"-	"	-"-	3	Hans G. Flatabö
-"-	"	-"-	6	Jakob Belsnes
-"-	19	-"-	2	Torgeir Fjærtoft
-"-	23	-"-	5	Nils Handegard
-"-	"	-"-	3	Lars Sam. Handegard
-"-	24	-"-	2	Helge Espeland
- " -	25	-"-	4	Ivar L. Eide
-"-	"	-"-	1	Sigurd Handegard
-"-	26	-"-	1	Brita Byrkjeland
-"-	"	-"-	2	Lars H. Byrkjeland
-"-	23	-"-	1	Oddm. Sexe



1.

Dagb. nr. 182 / 1955.
Hardanger sorenskrivarembete

Utskrift

av rettsboka for Hardanger jordskiftesokn vedrørande jordskifte over Eide og Byrkjeland - inn og utmark i Jordal herad.

Slutta 17.september 1954.

År 1944 den 24.august vart der sett utskiftingsrett på gr.nr. 26 Byrkjeland i Jondal herad i huset til Lars J.J.Byrkjeland.

Rettsstyrar: Utskiftingsformann Olav Møland.

Utskiftingsmenn: Gardbrukarane Olav S.Sandven og Fridtjov Lofthus - begge frå Kvam.

Utskiftingsmennene hadde før tatt del i off.utskifting.

Sak: Opning av utskifting over inn og utmark til gr.nr. 26 Byrkjeland og gr.nr. 25 Eide i Jondal herad. Utskiftingskravet er dagsett 11.februar 1944 og 29.februar 1944.

Utskiftingskravet frå Byrkjeland -gr.nr. 26 er underskreve av eigaren av br.nr. 1 Brita J.Byrkjeland -enkja etter Lars J.J.Byrkjeland eigaren av br.nr.2 Lars H.Byrkjeland,eigaren av br.nr.3 Sigurd Byrkjeland og eigaren av br.nr. 5 Mikal Byrkjeland.

Utskiftingskravet frå Eide gr.nr. 25 er underskreve av eigaren av br.nr.1 Sigurd Handegard og eigaren av br.nr.2 Adolf Eide.

Utskiftingskrava er vedheft tidfesting og sorenskrivaren si mennsoppnemning.

Varslinga er føretatt ved at kvar intressert av eigarar og grannar har vedtatt minneleg varsel og kvar har skreve namnet sitt på tilseiingsdokumentet.

Framlagt vart :

1.Utskiftingskrava. Disse vart lesne.

Disse partar møtte:

Lars H.Byrkjeland, Sigurd Byrkjeland, Mikal Byrkjeland,for Brita Byrkjeland møtte sonen Johan Byrkjeland - med skriftleg verja si Bertin Byrkjeland.

Vidare Sigurd Handegard og Adolf Eide.

2.

Desutan møtte :For Guro Byrkjeland -verfaren hennar Johannes J.Byrkjeland,Ivar L.Eide,Johs.L.Byrkjeland,Ola H.Espeland,Bertin Byrkjeland.For Olav Espeland møtte faren Ivar Espeland,Tobias Guntveit,John Olafson og Peder Tveitnes. Alle grannar har vedtatt varsel - men ingen fleire møtte.

Ingen av retten var i slik stoda til nokon av partane at det kan hindra dei i å gjere teneste slik som domstollova nemner i §§ 106 - 108 eller skjønnslova § 17.

På spurnad kom der ingen merknad til retten si samansetting.

Alle rekvirèntane krov forretningen sett i verk i samsvar med utskiftingslova.

Når denne forretningen så snart etter at kravet er innkome, vert opna - er grunnen at der på fleire stader manglar merke i yttergrensene og dels var der også meiningsskilnad om kvar grensa skulle gå,og dertil er der på begge gardar uvanleg sterk teigeblanding,så driftstilhøva er sers ulagelege.

Mogeleg vert det også turvande å flytta hus.

Det vart opplyst at grensa mot Espeland var grei og der var ingen tvist om denne grense. Dei møtande frå Espeland gjekk deretter frå møtet. Retten saman med partane og dei møtande grannar frå Jondalsgardane,Peder Tveitnes ,John Olafson og Tobias Guntveit - tok synfaring av nabogrensa.

Det visa seg at grensa var stort sett grei også her og den usemja som var - hadde i alle høve ikkje større verdi enn at utskiftingsretten kunne avgjere tvistemåla med endeleg og bindande verknad for partane. Etter at nabogrensa mot Jondal var synfare - gjekk dei nemde partar frå Jondal - frå retten.

Ein tok deretter synfaring av innmarka på Byrkjeland. Det visa seg også her å vera nokre mindre tvistemål.men også disse var så små at retten med bindande verknad - kan ta avgjerd om disse.

Elles er der på innmarka sterk teigeblanding og sers ulagelege

og krokute grenser,så driftstilhøva er så ulagelege - at utskifting av innmarka burde gjenomførast så snart det på nokon måte lar seg gjera. I utmarka er skogen delt i teigar medan beitet er felleseige for heilegarden, Dertil er der innan enkelte teigar slike eigedomstilhøve at hovudbruke er eigar av kvar sine treslag - innan same teigen .

Skal ein få ein tidhøveleg skifteplan vert det turvande å flytta hus frå tunet og retten har samrøystes funne at br.nr. 1 sitt bunadshus-verkstadbygning og stabur må flyttast,da det tvillaust vil verta den billigaste husflytting og det ved denne flytting vil kunna la seg gjera å få kvart bruk i ein teig på innmarka.

Retten har taksert flyttinga såleis:

Eigaren av br.nr. 1.Brita Byrkjeland flytter:

1.Våningshus 13 m.x 7,5 m.

Helletak,2 stover,2 kammers- gang og kjøken ,spiskammers i første høgda,2 rom gang -2 skråram i andre høgda. Tvo kjellar-rom -Kokeovn og skorstein. Godt hus og vel vedlikehalde.Dels tapet i første høgda og måla.

Nedriving av treverk og tak 22 dg. a.kr.12.....kr.	264.-	
Transport av -"- " " 8 " " " 20....."	100.-	
Graving av ny tomt 34 dg.a.kr.12....."	408.-	
Transport av stein 2 mann og hest 10 dg. -30....."	300.-	
Muring av grunnmur 100 dagsverk a.12....."	1200.-	
Oppføring av huset 150 -"- 12....."	1800.-	
Vassledning....."	300.-	
Materialspill ....."	600.-	4972.-
Ca. 20 % Krisetillegg for arbeidspengar.....		800.-
		kr.5772.-

Verkstadbygning 8,5 m x 6 m. Helletak Godt hus.

Nedriving av treverk og tak.....kr.	48.-	
Transport -"- " ....."	60.-	
Graving av ny tomt....."	72.-	
of. "	180.-	kr.5772.-

4.

of.kr. 180.- kr.5772.-

Transport av stein ....." 90.-

Muring av grunnmur....." 288.-

Oppføring av huset....." 240.-

Materialspill....." 100.-

kr. 898.-

ca.20 % krisetillegg for arbeidspengar " 160.- " 1058.-

3.Stabbur 4 x6 m. Delvis helletak Tømra

1.rom oppå .Godt hus.

Nedriving av treverk og tak.....kr. 48.-

Transport ....." 40.-

Grunnarbeid under huset (stolpar)....." 100.-

Oppføring av huset....." 192.-

Materialspill....." 50.-

kr. 430.-

Ca.20% krisetillegg for arbeidspengar..." 70.- " 500.-

Sum kr. 7330.-

Etter lova kan der påleggjast eigarane av Byrkjeland disse pengeytingar til husflyttinga.:

Br.nr.1 Brita J.Byrkjeland sk.mrk. 2,50.....kr. 741.-

-"- 2 Lars H.Byrkjeland -"- 2,65 ....." 774.-

-"- 3 Sigurd T.Byrkjeland -"- 0,19 ....." 109,10

-"- 4 Guro L.Byrkjeland -"- 0,83 ....." 321,70

-"- 5 Mikal H.Byrkjeland -"- 0,50 ....." 226.-

Sum kr.2171,80

Kr. 7330.- ÷ 2171,80 -kr. 5158,20.

Etter dette vert der udekka kr. 5158,20

For å setta utskiftingen i verk må der skaffast dekning for det beløp som overskrid det maksimum ein kan leggja på partane.

Grunna den økonomiske stoda -kunne ingen av partane ta på seg å garantera for overskridinga - og ein må da søkja staten for å be om å få beløpet dekka av dei midlar som er stilla til rådvelda for flytting av hus etter utskifting.

5.

Retten er samrøystes av den meining at utskifting av såvel inn - som utmark er sers turvande og ein er viss om at utskiftningen vil vera til stor nytte for alle partar,og ein vil kunna oppnå ein skifteplan som vil gjera driftstilhøva munarleg betre.

Retten sa deretter samrøystes såvore

Skjønn

Under føresetnad av at der kan skaffast dekning for maksimumsoverskridinga ved husflyttinga,enten ved statsmidlar - eller ved seinare garanti av dei intresserte partar vert utskiftingen over Byrkjeland inn - og utmark å setta i verk.

Det vart vedtatt å ta kart over heile skiftefeltet - såvel inn - som utmark.

Partane vart gjort kjende med at dei pliktar å yta oppmålaren den turvande handlangarhjelp under oppmålinga.

Partane vart samde om å ta stutt varsel til seinare møte.

Formannen skriv til ein av rekvirentane nokre dagar i førevegen og rekvirenten varslar så dei andre partar.

Vidare vart partane samde om at skulle der seinare under forretningen verta tvist om grenser i inn eller utmark - skal slike tvistespørsmål avgjerast av utskiftingsretten -upåankeleg.

Den 25.august tok retten synfaring av innmarka på grannegarden Eide.

Innmarka var også her delt i mange teigar og sterk teigeblanding. I utmarka er skogen delt i teigar,medan beitet er fellesskap. Innan enkelte av skogteigane er eigedomstilhøva slik at der er forskjelleg eigar til dei einskilde treslag.

Der er såleis god grunn for utskifting av såvel inn - som utmark.

Skal ein få noko munarleg betring av driftstilhøva på innmarka må ein også her flytta hus frå tunet.

Denne flyttinga stiller seg såleis:

Br.nr. 1.Sigurd Handegard må flytta:

1.Tømra arbeidshus .Røykstova,nevertak .Godt hus (5,7 x 5,8 m.)

6.

Nedriving av treverk og tak 6.dg.a.kr.12.....kr. 72.-
Transport -"- " " 2 " mann og hest " 40.-
Graving av tomt ....." 150.0
Transport av stein 4.dg.2 mann og hest....." 120.-
Muring av grunnmur 20 dagsverk....." 240.-
Oppføring av huset 25.dagsverk a.12.-....." 300.-
Materialspill....." 100.-
kr. 1022.-
Ca.20 % krisetillegg for arbeidspengar....." 200.-kr.1222.-

2.Vedhus(6,5 x 4 m.) .Helletak.Godt hus.

Nedriving av treverk og tak 5 dg.a.kr.12..,..kr. 60.-
Transport 1 dg. 2 mann og hest ----------" 30.-
Graving av ny tomt 10 dg. a.12 ....." 120.-
Transport av stein 3.dg.2 mann og hest ....." 90.-
Muring av grunnmur 8 dg. a.kr.12....." 96.-
Oppføring av huset 20 dg. a.kr.12....." 240.-
Materialspill ....." 50.-
kr. 686.-
Ca. 20 % tillegg for arbeidspengar ..... " 120.-" 806.-

Stabbur 5,1 x 3,3 m. Nøvertak,tømra hus
Godt vedlikehalde.
Nedriving av treverk gg tak .....kr. 48.-
Transport ....." 40.-
Oppføring av huset....." 192.-
Materialspill....." 50.-
kr.330.-
Ca. 20 % krisetillegg for arbeidspengar...." 70.- " 400.-

Br.nr. 2 Adolf Eide må flytta:

1.Stall med grisehus W.C. og gjødselhus,
Gjødselkar.Delvis tømra hus .Helletak.
Godt hus (5,1 x 9,7 m.
Nedriving av treverk og tak .....kr. 120.-
Transport -"- " ....." 60.-
of.kr.180.- 2428.-

7.

of.kr. 180. kr.2428.-

Graving av ny tomt....." 300.-

Transport av stein....." 180.-

Muring av grunnmur....." 192.0

Oppføring av huset....." 480.-

Materialspill ....." 150.-

kr. 1482.-

Ca.20 % krisetillegg for arbeidspengar ." 240.- kr.1722.-

2.Ei smidje....." 250.-

Sum kr. 4400.-

Partane kan påleggjast som pliktig tilsvar :

Br.nr. 1 Sigurd Handegard sk.mrk. 2,57.....kr. 756,40

-"- 2 Adolf Eide..... -"- 2,48....." 736,60

kr. 1493.-

Kr. 4400.- - 1493.- - kr. 2907.-

Overskriding - utover det ein kan som maksimum kan leggja på partane vert kr. 2907.-. Partane kunne heller ikkje her ta på seg garanti for overskridinga og ein må søkja om å få kr. 2907 - dekka av statsmidlar.

Som daglønn er rekna kr. 12.- for kvart mannsdagsverk og kr. 8.- for kvart hestedagsverk. Som tillegg for arbeidspengar er rekna ca. 20 % .

Som sakkunnig under takseringa av husflyttinga på såvel Byrkjeland som Eide har retten tilkalla bygningsmann Ivar L.Eide . Retten har ikkje funne å kunna leggja flyttingskostnad på br.nr. 3 og 4 under gr.nr. 25 Eide - da disse bruka lite - eller ikkje vil verta rørde av utskiftingen.

Retten er samstemmig om at ifall ein kan få gjenomføra den ovafor påsmna flytting -vil ein kunna få gode driftstilhøva på Eide, innmark og utskiftingen vil tvillaust verta til stor nytte for begge eigarar.

Retten sa deretter samrøystes såvore

Skjønn.

8.

Under føresetnad av at der kan skaffast dekning for overskridinga ved husflyttinga - enten av statsmidlar eller ved seinare garanti av partane - vart utskiftingen over Eide inn- og utmark å setta i verk.

Det vart vedtatt å ta kart over heile skiftefeltet -samstundes med kartlegginga av grannegarden Byrkjeland. Partane vart gjort kjende med at dei pliktar å halda turvande handlangarhjelp under oppmålinga. Partane vart samde om at dei skulle ta stutt varsel til seinare møte.

Formannen vil gi varsel til ein av rekvirentane -som deretter gir dei andre vitring om dei møte som retten seinare kjem til å halda.

Kostnaden ----------kr. 111,10

Kostnaden vart førebels delt på hovudbruka på Byrkjeland og Eide såleis:

Br.nr. 1.	Brita Byrkjeland betalar.....	kr. 27,78
-"-	2 Lars H.Byrkjeland -"-	" 27,78
-"-	1.Sigurd Handegard -Eide	" 27,77
-"-	2 Adolf Eide	" 27,77
		kr. 111,10

Kostnaden vart vetalt av eigaren av gr.nr. 26 br.nr.2 Lars H. Byrkjeland med kr, 111,10 .

Den 26.august 1944 vart rettsboka lesen for Lars H.Byrkjeland, Johan Byrkjeland,Mikal Byrkjeland,Adolf Eide og Sigurd Handegard.

Da ein ikkje kunne gjera noko meir -før kartet var opptatt, vart forretningen utsett på uviss tid.

På spurnad hadde ingen noko å merka til saksførehaving eller borkføringa.

Utskiftingsmennene har fått sitt.

Olav Meland. Fridtjov Lofthus. Olav S.Sandven.

9.

År 1953 den 17.juni vart det sett jordskifterett på gr.nr. 26 Byrkjeland i Jondal herad i huset til Lars Byrkjeland.

Rettsstyrar: Jordskiftedomar Olav Meland.

Jordskiftemenn: Gardbrukarane Fridtjov Lofthus,Øystese og Olav L.Skutlaberg,Norheimsund.Sistnemde er oppnemd av rettsstyraren i samsvar med jordskiftelova sin § 9.da den oppnemde jordskiftemann Olav S.Sandven hadde meldt forfall og varamannen Lars S.Norheim ikkje kunne møta for helsa si skuld.

Begge jordskiftemenn har før tatt del i off.jordskifte.

Sak: Fortsatt jordskifte over inn.- og utmark til gr.nr. 25 Eide og gr.nr. 26 Byrkjeland i Jondal herad.

Disse partar møtte:

Eigaren av gr.nr. 25 br.nr.1 Sigurd J.Handegard.

-"- " -"- " -"- 4 Ivar L.Eide.

-"- " -"- " -"- 2 Sigurd Handegard og Ivar L.Eide som eig br.nr. 2 isaman.Br.nr.2 skal under jordskiftet delast med ein halvpart på kvar av dei nemde.

Vidare møtte:

Eigaren av gr.nr. 26 br.nr. 1 Brita Byrkjeland -ved sonen Johan Byrkjeland - med skriftleg fullmakt dagsett 17/6 - 1953.

Eigaren av br.nr.2 Lars H.Byrkjeland.

-"- " -"- 3 Sigurd T.Byrkjeland var varsla men møtte ikkje.

På same vis med eigaren av br.nr.4 Guro L.Byrkjeland.

Eigaren av br.nr. 5 Mikal H.Byrkjeland.

Der vart lagt fram kart over skiftefeltet Eide- Byrkjeland i tvo blad opptatt 1951 - 1952 av Landmålar Jakob Sandven.

Ingen av retten var i slik stoda til nokon av partane som nemt i domstollova §§ 106 - 108.

På spurnad kom der ingen merknad til retten si samansetting.

10.

Partane vart gjort merksam på at boniteringa av skiftefeltet nå vilde ta til.

Der kom ingen merknad til dei framlagde kart. Teigane på kartet vart gått gjenom.

I dagane 17. til og med 24.juni føretok retten bonitering av skiftefeltet Byrkjeland - Eide inn- og utmark.

Boniteringsgrader og skogprosenter vil seinare verta ført i liste og lagt ved rettsboka.

Delingsgrunnlaget.

På innmarka er sterk teigeblanding og kvart bruk skal ha utlagt etter det innehav som brukat har etter boniteringa,med undantak av at br.nr. 2 under gr.nr. 25 skal delast likt mellom eigarane av br.nr. 1 og 4. - etter bonitering.

Gr.nr. 25 br.nr. 4 Ivar L.Eide er skilt frå br.nr.1 og har beiterett i hovudbruket etter brukat si skyld s.k. mrk. 0,60.

Gr.nr. 26 br.nr.3 Sigurd T.Byrkjeland er skilt frå br.nr.2 og har beiterett i hovudbruket etter foster .Br.nr.3 fostrar 1.ku og 3 sauer.

Gr.nr. 26 br.nr. 4 med eigar Guro Byrkjeland er skilt frå br. nr.1 og skal ha beite av hovudbruket etter brukat si skyld 0,83.

Gr.nr. 26 br.nr. 5 med eigar Mikal H.Byrkjeland er skilt frå br.nr.2 og skal ha beiterett i hovudbruket etter foster.

Gr.nr. 26 br.nr. 5 fostrar 2 kuer.

Retten har vedtatt at der skal ytast 12 ar boniteringsverdi for kvar ku - som avløysing for dei beiterettar som bruka har etter foster.

I utmarka er felles beite og som delingsgrunnlag for dette fellesskapet er det den smørskyld som var gjeldande før lov av 17/12 - 1836 - som skal nyttast.

Den gamle smørskylda er slik:

Gr.nr. 25 Eide - br.nr.1 Sigurd Handegard .....54 merker smør.
-"- " -"- -"- 2 Sig.Handegard og Ivar Eide.. 54 -"-

11.

Gr.nr. 26 Byrkjeland br.nr. 1 Brita Byrkjeland 84 mærker smør
-"- " -"0 -"- 2 Lars H.Byrkjeland 84 -"-

Der er ikkje gjort noko avtak i skylda og dei mærker smør som er nemde - er den skyld som vart sett i 1667.

Der var nokre mindre tvistar om eigedomstilhøva -såvel i innmark som utmark.

1.Usemja om yttergrensa mellom gr.nr. 26 br.nr.1 og Peder Tveitnes.Tvisten gjeld yttergrensa mellom kart nr. 3 og 21 frå Stølselva - til elva frå Eidesvatnet. Partane vart samde om - under synfaringa å få tvisten avgjort ved skilsdom av jordskifteretten

Det same var også dei andre partar samde om.

2. Dertil tvo mindre tvistar om grensa mellom gr.nr. 26 br.nr. 1 og 2 mellom kart nr. 12 og 22 på innmarka.

3. Vidare var der ei mindre usemje millom eigarane av gr.nr. 26 br.nr. 2 og 4 mellom kart nr. 121 a. til 121 c.og kart nr. 118 til 120i.

4. Der var også ei mindre usemje i utmarka mellom eigarane av gr.nr. 26 br.nr. 1 og 2 i den såkalla Furumarki i nordvestre luten av skiftefeltet kart nr. 133 til 135 og kart nr. 143 og 144.

Eigarane av dei nemde br.nr. og Peder Tveitnes møtte under synfaringa.

1.Tvisten mellom Peder Tveitnes og eigaren av gr.nr. 26 br.nr.1 galt kvar Stølselva eingong hadde gått - og Peder Tveitnes meinte at Djupålen av det gamle elvefaret var den rette grense.

Eigaren av gr.nr. 26 br.nr.1 meinte dei hadde nytta slåtten til vestre kant av det gamle elvefaret. I djupålen av det gamle elvefaret - er under kartlegginga sett ned pluggar - og disse er lagt inn på kartet. Noko dokument i saka er ikkje lagt fram.

Jordskifteretten har samrøystes sagt slik Skilsdom.

Grensa mellom gr.nr. 26 br.nr.1 og Peder Tveitnes - skal gå slik som denne grensa er lagt av på kartet. Ein føreheld seg rett til å gjera grensa til rett linje under avmerkinga.

12.

Verde av tvisten er ikkje stor og ligg langt under kr.500.-

2.Disse tvo tvistane mellom eigarane av gr.nr. 26 br.nr. 1 og 2 er også små.Noko dokument til å halda seg til er ikkje lagt fram.

Jordskifteretten har samrøystes sagt slik Skilsdom

Tvistane vert å dela likt mellom eigarane av br.nr. 1 og 2.

3. Tvisten mellom gr.nr. 26 br.nr. 2 og 4 er også liten. Lars H.Byrkjeland meinte at grensa skulle gå i rett linje mellom dei krossar som var skrevne i skylddelinga frå 27.mai 1930. Eigaren av gr.nr. 26 br.nr. 4 Guro Byrkjeland meinte grensa skulle fylgja den gamle grense mellom dei tvo krossar som er skrevne i skylddelingafor br.nr. 4.

I skylddelinga frå 27.mai 1930 - heiter det mellom anna. "Grensa tek til ved Eidesvatnet ved byteslinja med garden Eide " og fylgjer den i sydleg retning - til ein idag hoggen + i ein jordfast stein. Herfrå går linja i vestleg retning og fylgjer byteslinja med Helge J.Byrkjeland til ein idag hoggen kross i ein stein like ved Trodlajelsbekken og fylgjer denne bekk til ovafor nemde vatn."

Den første krossen som er nemd i skylddelinga kunneein ikkje finne,men i den gamle grense vart der visa fleire merke og også krossen ved Trodlajelsbekken. Det er mogeleg at grensa er skipla noko under dyrking aust for den nemde bekken - mennoko stort kan ikkje dette vera.

Etter det som er skreve i skylddelinga kan der ikkje vera meint at der skal vera rett linjemellom dei skrevne krossar - da det her er sagt at grensa skal gå etter bytet mot Helge J.Byrkjeland. Noko usemje om denne var der heller ikkje mellom partane - når ein tar undan strøket xxx frå krossen ved Trodlajelsbekken og austover - på øvre side av den vesle åkerlappen. I fall ein tar rett linje frå krossen ved Trodlajelsbekken - til andre merket som er lagt på kartet - vert det berre ei tila strimle som der er tvist om.

13.

Jordskifteretten sa samrøystes såvoren Skilsdom

Grensa mellom gr.nr. 26 br.nr. 2 og 4 går frå krossen ved Trodlajelsbekken - nordvestover i rett linje til andre merkesteinen som er lagt av på kartet. Vidare slik som kartet visar til grensa mot Eide.

4. Den usemje om grensa i utmarka mellom eigarane av gr.nr. 26 br.nr. 1 og 2 er ordna ved semje mellom partane og ein visar til dei grenser som nå er sette på kartet.

Kostnaden kr.653,70

Kostnaden vart førebels delt på partane såleis:

Gr.nr. 26 br.nr. 1 Sigurd J.Handegard.....kr.127,77
-"- " -"- 2 Ivar L.Eide....." 127,77
-"- " -"- 1 Brita Byrkjeland....." 199,08
-"- " -"- 2 Lars H.Byrkjeland....." 199,08 kr.653,70

Partane betalte kostnaden -slik som ovafor utrekna og kvar har fått sitt.

Den 24.juni 1953 heldt retten møte med partane og ein hadde føre korleis skiftefeltet skulle delast.

Det som framafor er skreve vart lese for Lars H.Byrkjeland, Mikal Byrkjeland,Guro Byrkjeland,Ivar Eide Sigurd Handegard, Johan Byrkjeland og Sigurd Byrkjeland.

Saka vart deretter utsett på uviss tid.

Ingen hadde noko å merka til det omhandla.

Møtet slutta 24.juni 1953.

Olav Møland. Olav L.Skutlaberg. Fridtjov Lofthus.

År 1954 den 21.juni vart der sett jordskifterett på gr.nr. 26 Byrkjeland i Jondal herad i huset til Lars Byrkjeland.

Rettsstyrar jordskiftedomar Olav Møland.

Jordskiftemenn:Gardbrukarane Fridtjov Lofthus,Øystese og Olav L.Skutlaberg,Norheimsund.

Skrivar av rettsboka: Landmålar Pål Løvhaugen.

14.

Begge jordskiftemenn hadde tidlegare gjort teneste under saka.

Sak nr. 2/1944 og 5/1944. Fortsatt jordskifte over Byrkjeland og Eide inn- og utmark. Siste møte i jordskifteretten vart slutta 24/6 - 1953.

Der vart lagt fram:

1.Kart over skifteFeltet i orginal og arbeidskopi.

På kopien var utrekna eit førebels utkast til skifteplan.

2.Skifterekningar og arealrekningar.

3.Brev frå Sigurd Byrkjeland dagsett 9/11 - 1953.

4.Brev dagsett 31/3 - 1953 frå Sigurd Handegard.

Disse møtte:

Gr.nr. 25 br.nr.1 Sigurd J.Handegard.
-"- " -"- 2 Sigurd Handegard og Ivar Eide.
-"- " -"- 4 Ivar L.Eide.
-"- 26 -"- 1 Johan Byrkjeland i samsvar med tidlegare fullmakt.
-"- " -"- 2 Lars H.Byrkjeland.
-"- " -"- 3 Sigurd T.Byrkjeland.
-"- " -"- 4 Guro Byrkjeland.
-"- " -"- 5 Mikal H.Byrkjeland.

Vidare var innkalla til møtet formannen i byggenemda for Jondal komm. elektrisitetsverk, Sigurd Urheim.

Der var ikkje kome noko til sidan siste møte som kunne gjera retten ugild - og ingen hadde nokon merknad til retten sin samansetting.

Dei framlagde dokument 3 og 4 vart lesne.

Det førebels utrekna utkast til skifteplan vart visa partane på kartet.

Retten saman med dei møtande partar tok synfaring og visa det førebels utrekna utkast i marka.

Arbeidsdagen gjekk med til dette.

Den 22.juni heldt retten atter møte med partane og dei som xxxx

15.

same var tilstades som 21.juni.

Partane fekk nå høve til å uttala seg om det viste utkast til skifteplan.

Sigurd Handegard og Ivar Eige hadde ikkje noko serleg merknad til delinga av innmarka - men når det galt utmarka - meinte Ivar Eide at den teigen som var tillagt han på nordsida av Eidesfossen i grensa mot Espeland,burde leggjast ut til br.nr. 1 Sigurd Handegard, da br.nr.1 her var eigar av all skog og at bruket hans burde få att i grensa mot Byrkjeland, på vestsida av Eidesvatnet.

Etter noko ordskifte vart partane samde om at i fall det kunne la seg gjera - var br.nr. 4 Ivar Eide viljug til å overta alt som høyrer Eide til på sørsida av skiftefeltet og br.nr. 1 overtar alt som høyrer Eide til på nordsida av Eidesfossen.

Eigaren av gr.nr. 26 br.nr.1 Johan Byrkjeland meinte linja som går over innmarka frå Eidesvatnet til hovudvegen - burde leggjast om slik at han fekk meir ved bygdevegen - og mindre nede ved vatnet. Vidare meinte han at linja som går millom kart nr. 26 a. og b. på innmarka - burde vera som nå. Han meinte elles det vilde vera tenleg at br.nr. 2 Lars H.Byrkjeland - fekk at teigen sin på nordsida i grensa mot Vik,kart nr. 136 m.fl. Vidare meinte han br.nr. 1 burde tilleggjast den vesle teigen ved Eidesvatnet kart nr. 159 - 160. Elles tykte han at han hadde fått for lite beitemark på sørsida av innmarka. Eigaren av br.nr.1 meinte elles det vilde vera ein føremun for bruket om han kunne få tillagt ein del av kart nr. 1 i utmarka i samanheng med innmarksteigen sin

Elles meinte han at grensa mellom br.nr. 4 Guro Byrkjeland og hans bruk (br.nr.1) burde gå som nå etter bekken kart nr. 117 og 126 a.

Eigaren av gr.nr. 26 br.nr. 2 Lars Byrkjeland meinte han burde få linja over kart nr. 2 på innmarka flytta sudover -slik at han fekk noko meir att av sin gamle eigedom på dette strøket.

Når det gjeld grensa over innmarka frå Eidesvatnet til bygdevege var han samd med eigaren av br.nr. 1 - at den burde leggjast om.

16.

Vedrørande utmarka meinte Lars Byrkjeland at teigen som var lagt ut til br.nr. 3 i utmarka, burde få ei anna form - slik at driftstilhøva for han vart lagelegare. Når det gjeld omlegging på nordsida i utmarka - meinte han at det forslag som eigaren av br.nr. 1 kom med - ikkje vilde vera tenleg for hans bruk.

Eigaren av br.nr.3 Sigurd T.Byrkjeland - hadde ikkje nokon serleg merknad til planutkastet,men meinte at grensa for innmarka hans berre burde rettast opp og at vegen som nå går over innmarka hans burde leggjast over kart nr. 51 og 55 a. - slik at han vart fri vegen over innmarka.

Eigaren av br.nr. 4 Guro Byrkjeland meinte grensa for innmarka burde fylgja bekken kart nr. 117 og 126 a. slik som før. Vidare meinte ho at beitet som var tillagt henne på sudsida av bygdeveien - både var for lite og for dårleg. Eigaren av br.nr. 5 Mikal Byrkjeland hadde ingen serleg merknad.

Retten har granska planspørsmålet på nytt og funne at etter dei merknader som er kome fram - bører føretakast noko omrekning for å prøva å nå fram til ei ordning som er meir i samsvar med partane sine ynskje.

Da det ikkje er turvande at jordskiftemennene er på staden medan dette omrekningsarbeidet føregår -vil dei få reisa heim inntil det nemde arbeid er ândagjort.

Partane er gjort kjende med resultatet av drøftingane og når omrekningsarbeidet er føretatt - vil skifteplanen verta lagd fram på ny.

Kostnaden.....kr.259,20

Kostnaden kr. 259,20 vart betalt av Lars H.Byrkjeland, og kvar har fått sitt.

Jordskiftemennene hadde ingen merknad til saksførehaving eller bokføringa.

Saka vart deretter utsett på uviss tid.

Møtet slutta den 22.juni 1954.

Olav Meland. Olav L.Skutlaberg. Fridtjov Lofthus,

17.

År 1954 den 16.august vart der atter sett jordskifterett på gr.nr. 26 Byrkjeland i Jondal herad. i huset til Lars H.Byrkjeland.

Rettestyrar: Jordskiftedomar Olav Møland.

Jordskiftemenn:Gardbrukar Fridtjov Lofthus,Øystese og gardbrukar Olav L.Skutlaberg,Norheimsund.

Skrivar av rettsboka: Landmålar Jakob Sandven.

Begge jordskiftemenn har før tatt del i saka og det var ikkje kome noko til sidan siste møte som kan gjera retten ugild.

Sak: nr. 2/1944 og 5/1944 -Byrkjeland -Eide i Jondal. Saka gjeld fortsatt jordskifte over dei nemde gardar si inn- og utmark,saka utsett frå 22.juni 1954.

Disse partar møtte: Lars H.Byrkjeland,Johan Byrkjeland,Sigurd Byrkjeland,Guro Byrkjeland og Mikal Byrkjeland. Frå Eide møtte Sigurd Handegard og Ivar L.Eide.

Påny vart lagt fram kart med arbeidskopi og skifterekningar.

Sidan siste møte var der føretatt noko omrekning av skifteplanen der det var prøva å få denne i samsvar med dei merknader som kom fram under siste møte.

Det nye utkastet vart visa partane på kartet.

Retten saman med dei møtande tok synfaring og visa utkastet i marka. I møte om ettermiddagen fekk partane høve til å seie si meining om planutkastet.

Sigurd J.Handegard og Ivar Eide hadde ingen særleg merknad til det viste utkast.

Johan Byrkjeland meinte han framleis hadde fått for lite beite på sudsida av innmarka og ynskte linja mellom br.nr. 1 og br.nr. 5 lagt så langt vestover som til Halsvegen.

På nordsida meinte han at linja mellom br.nr.1 og br.nr.2 burde leggjast lenger aust ved Eidesvatnet og lenger vest i nordre del av feltet.

Lars H.Byrkjeland meinte linja vest for tunet måtte flyttast

lenger vest - slik at tunet hans vart rummelegare. Elles hadde han ikkje noko serleg merknad til utkastet.

Sigurd Byrkjeland syntes planen i utmarka for hans del var betre- slik som vist under møtet 22.juni - enn det som vart lagt fram idag.

Guro Byrkjeland syntes beitet var for lite.

Mikal Byrkjeland hadde ingen merknad til utkastet.

Retten har granska dei merknader som er framkomne og har funne å måtte føreta nøre mindre endringar på innmarka når det gjeld grensa mellom br.nr.1 og br.nr. 5,Johan og Mikal Byrkjeland - slik som partane har halde fram.

Vidare endring av linja vest for tunet mellom br.nr.1 og br. nr.2 - slik som eigaren av br.nr.2 har ynskt,det. Denne endringa vil ikkje gjere noko brigde i verdien av den teigen br.nr.1 er tiletla.

På nordsida i utmarka vert linja mellom br.nr.1 og br.nr. 2 lagt lenger aust ved elva - eller vatnet og lenger vest i nordre del av feltet. Noko meir endringar i den viste skifteplan har retten funne at der ikkje bør gjerast.

Retten har samrøystes gjort såvore vedtak:

Med dei eidringar som framafor er skreve - vert det utrekna utkast som er lagt fram 26.august - å leggja til grunn for jordskiftet over Byrkjeland og Eide inn- og utmark.

Landmålar Sandven får fullmakt til å detja ut og merka dei nye skiftelinjer - utan at jordskifteretten er tilstades.

Kostnaden./----------kr. 165,60.

Kostnaden vart betalt av Lars H.Byrkjeland og kvar har fått sitt.

Da retten ikkje kan gjera noko meir med jordskiftet før linjene er merka i marka - vart saka utsett på uviss tid.

Møtet slutta 17.august 1954.

Olav Meland. Fridtjov Lofthus. Olav L.Skutlaberg.

19.

År 1954 den 1.september vart der atter sett jordskifterett på gr.nr. 26 Byrkjeland i Jondal herad Retten var den same som 17.august 1954 - med jordskiftedomar Møland som rettsstyrar ,landmaålar Sandven som skrivar av rettsboka og som jordskiftemenn gardbrukarane Olav L.Skutlaberg og Fridtjov Lofthus- som begge før har gjort teneste under saka.

Noko som kan gjera retten ugild er ikkje kome til sidan siste møte.

Sak nr. 2/1944 og 5/1944 Fortsatt jordskifte over Eide og Byrkjeland inn- og utmark.- utsett på uviss tid 17/8 - 1954.

Da saka nå var komen så langt at det er von om å få slutta i nær framtid- har retten kalla saman partane for å føreha ymse spørsmål som står i samband med sluttinga av jordskiftet.

Disse partar møtte:

Sigurd Handegard, Ivar Eide,Johan Byrkjeland - for Brita Byrkjeland,Lars H.Byrkjeland,Guro Byrkjeland,Sigurd Byrkjeland og Mikal Byrkjeland.

Såvel 1.som 2.september gjekk med til førehaving av dei spørsmål som står i samband med sluttinga.

Der førelåg nå ein del arbeid med skriving av ~~jordskiftet~~ rettsboka med å føra inn det som jordskifteretten har vedtatt og det er ikkje turvande at jordskiftemennene er tilstades medan dette arbeidet føregår- og disse vart permiterte - inntil arbeidet er kome så langt at saka kan sluttast.

Retten vart ikkje oppløyst og jordskiftemennene lova å møta på stutt varsel.

Yttergrensene.

Yttergrensa mellom Espeland og Eide er skreven i utskiftingsforretning på garden Eide frå 12.mai 1834.

Det har vore uråd å finna att alle dei merke som er skrevne i

den nemde utskifting,men nokon stor skilnad på den nye grense som er skreven i 1834 - og den grense som er lagt av på kartet frå 1952 - kan det ikkje vera. Da partane såvel frå Espeland som frå Eide var med under grensegangen - har ein funne det rettast å skriva grensa i samsvar med dei merke ein nå har lagt av på kartet.

Grensa mellom Espeland på vestsida og garden Eide på motsett side- tar til i Espelandsvatnet og går i N.V. til kross i berg (1) ca. 4 m. frå vatnet s.r. (176 m.) til do. (2) - Herfrå i N.V.-V.(23 m.) til merkestein (3),så i N.V. (143 m) til kross i berg (4),s.r. (172 m.) til kross i berg (5) oppå Tofjell.

Vidare som grense mot gr.nr. 14 Selsvik i V.S.V. (123 m.) til kross i berg (6),så i vest (92 m) til triangelpunkt I.(bore-hol i berg på Tofjell (7).Så i V.S.V.-V.(118 m.) til kross i berg (8),s.r.(177 m.) til do. (9).Vidare i V.S.V. (154 m.) til do. (10).Så i V.S.V.-V. (56 m.) til do. (11).Herfrå i omtrent sud (165 m.)til kross i berg (12) på Hågerlihaug. Vidare som grense millom Byrkjeland og Selsvik omtrent vest(170 m.) til kross i berg (13) og så i vest (211 m.) til kross i berg (14) på Gull-bergnotten. Under merkinga av grensa mot fjellet var partane frå Eide- Byrkjeland og Selsvik med under arbeidet. Frå merke nr. 14 går grensa i S.S.O.-S. og er grense mellom Byrkjeland på austsida og gr.nr. 31 Vik på vestsida. Frå merke nr. 14 (274 m.) til kross i berg (15),så i sud (58 m.) til kross i berg (16).Vidare fylgjer grensa det stupbratte berget -slik som kartet visar -til kross i berg (17),vidare i sud (2o m.) til kross i berg (18). Herfrå slik som kartet visar - etter berglaget til elva som renn ut frå Eidesvatnet.

Frå sudsida av elva frå Eidesvatnet går yttergrensa mellom Byrkjelnad innmark og garden Underhaug og Guntveit m.fl. Grensa tar til på sudsida av elva og går i retning sud 2,5 m. til merkestein (19),s.r. 57,6 m. til do. (20),s.r. 46,5 m. til

til do.(21),s.r. over bygdevegen 13,7 m. til do. (22),s.r. 34,8 m. til do. (23) og vidare s.r. 3 m. til Stølsdalselva.

Grensa fylgjer så midtstraumslinja i Stølsdalselva - til grensa igjen forlet elva og går i O.N.O.-O. til kross i stein (24) (10 m.) frå elva,s.r. 124,2 m. til kross i stein (25) ,s.r. 67 m.) til kross i berg (26).Vidare etter berget slik kartets visar til kross i berg (27).Så i N.O. (36m) til kross i stein (28) der 18.linje endar. Herfrå i O.N.O.-O. (106 m.) til kross i berg (29),så i O.S.O. (189 m.) til kross i berg (30),s.r. (94 m.) til kross i stein (31),så i O.S.O. (35 m.) til kross i berg (32) .Vidare omtrent s.r. (83 m.) til do. (33) på Nonsnip der 11. linje endar. Så i aust (123 m.) til kross i berg (34).Herfrå som grense mellom Espeland og skiftefeltet N.O.-O. (2oo m.) til kross i berg (35).Vidare i N.O. (247 m.) til kross i berg (36),så i N.N.O. (505 m.) til do. (37).

Så i N.N.O.-N. (330 m.) til kross i stein (38).Frå sistnemde merke er grensa atter skreven i utskiftingen frå 12.mai 1834 men heller ikkje her kunne ein finne alle dei merke som er skrevne og ein finn det rettast her å skriva dei merke som er lagde av på kartet.

Frå merke nr. 38 går grensa i N.V¼ N. (80 m.) til kross i berg (39),s.r. (121 m.) til do. (40),s.r. (111 m.) til do. (41),s.r. (100 m.) til merkestein (42),s.r. (97 m.) til kross i berg (43), omtrent s.r. (72 m.) til kross i stein (44) og s.r. (21) til merkestein (45),så i N.V.-N. (40 m.) til merkestein (46),.Herfrå i N.N.V. (30 m.) til kross i stein (47),s.r. (17 m.) til kross i berg (48),s.r. (57 m.) til kross i berg (49).Så i N.V. etter det gamle steingjerde til gamal merkestein på austsida av bygdevegen (50).Vidare i N.V. - slik som kartet visar til merkestein (51) s.r. (14 m.) til gamal kross i berg (52),s.r. (40 m.) til gamal kross i berg (53),så i N.N.V. slik kartet visar (120 m.) til gamal merkestein (54). I utskiftingen over Espeland si innmark

slutta 15.juli 1898 er grensa mellom Espeland og Eide innmark skreven ,og etter denne er det sett ned ein merkestein ca. 4 m. frå vatnet. I utskiftingen frå 12.mai 1834 er grensa over Espelandsvatnet skreven slik: " I same linje 25 skridt til et kors i en bjergnibbe,derfra 25 skridt til et kors i et bjerg,Hovdebjerget kaldet og nordøstlig efter samme bjerg lige til vandet. Derfrå til den nordre side av vandet i samme retning hvor det blev hugget et kors i et skarv". Dette korset er merke nr.1 der ytter-grensa mellom Eide og Espeland tar til .

I før nemde utskifting slutta 15.juli 1898 er det sagt:

" med Ole Amundsens Eides samtykke bestemtes at den vei husmands-enke Brita Johannesdatter benytter over Espelands eiendom genem det dalføre der ligger tæt nordenfor "Bunde - skaret" skal sløi-fes fra den tid av da nevnte husmannsenkes feste ophører. Der-efter forbeholdes pladsets mulige besidder adgang til vandet efter den samme vei som gården Espelands husmand på Leite be-nytter fra bygdeveien - til vandet. Forøvrig er ingen indskrenk-ning -eller forandring med hensyn til de tilstødende naboers nødvendige fremkomster over skiftefeltets land". Noko brigde i dette er ikkje gjort under jordskiftet på Eide.

Skiftelistene.

1.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 25 br.nr.1 på nord og vest-sida og gr.nr. 25 br.nr. 4 Ivar Eide på motsett side.

Linja tar til i merke nr. 53 og går i S.V. (53 m) til kross i berg (55) s.r. (38 m. til gamalt kross i berg (56). Så i S.V.-V. (60 m.) til do. (57),videre i V.S.V. (77 m.) til gamal kross i berg (58).Herfrå omtrent S.O. (77 m.) til kross i berg (59),s.r. 40,4 m.,7,8 m.,66,1 m. og 39,5 m. til krossar i berg (61 -63) og s.r. 52,7 m. til merkestein (64) ca. 3 m. - med for bygdevegen. Linja fylgjer så bygdevegen sin eigedom sudvestover til eit punkt noko aust for vegkrysset for gardsvegen til Eide. Herfrå i sud 4,5 m. til merkestein (65) på sudsida av bygdevegen,s.r. 53,5 m.

til kross i stein (66),s.r. 77 m. til kross i berg (67),s.r. 58 m. til kross i stein (68) og s.r. (61 m.) til gamal kross i stein (69).

2.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 25 br.nr.2 på austsida og gr.nr. 26 br.nr. 4 på motsett side. Linja tar til i Eidevatnet i kross i berg (70) tett ved vatnet og går i S.O.-O. (61 m.) til gamal kross i stein (71)s.r. (24,5 m.) til gamal merkestein (72) - omtrent s.r. (34 m.) til gamal kross i stein (73),s.r. (62 m.) til gamal merkestein (74),s.r. (29 m.) til gamal kross i stein (75),s.r. (69 m.) til merke nr.69 der 1.linje endar.

3.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 25 br.nr.4 på austsida og gr.nr. 26 br.nr. 4 på motsett side.

Grensa tar til der 1. og 2. linje endar i merke nr. 69 og går i sud (62 m.) til gamal kross i berg (76),så i S.O.-O. (44 m.) til gamal merkestein (77) - omtrent s.r. (56 m.) til gamal kross i berg (78).

4.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 25 br.nr. 4 på austsida og gr.nr. 26 br.nr. 3 på motsett side. Grensa tar til i merke nr. 78 og går i S.O.-O. (43 m.) til kross i berg (79),så i S.O. (194 m.) til kross i berg (80),s.r. (58 m.) til kross i stor rund stein (81),s.r. (154 m.) til kross i berg (82) og vidare same retning til yttergrensa.

5.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 25 br.nr.1 på nordsida og gr.nr. 25 br.nr. 2 på sudsida.Grensa tar til i Eidesvatnet og fylgjer bekken som renn mellom kart nr./40 a. og/40 b. og kart nr. 134 b.,136 a.,137 og 182. Linja går vidare i O.N.O.til merkestein (83) og s.r. 25,9 m. til merkestein (84) på nedsida av den nye gardsvegen til tunet på Eide og vidare s.r. til den nemde gardsvegen. Herfrå etter ~~nnn~~ nedre eller x vestre kant av bygdeveien ~~til den~~ den nye gardsvegen til og vidare etter nedre eller vestre kant av bygdeveien til den treffer 2.skiftelinje.

6.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 25 br.nr. 1 på vestsida og gr.nr. 25 br.nr.2 på motsett side. Grensa tar til i merke nr. 58

i 1.linje og går i N.V.-V. (277 m.) til gamal kross i berg (85) og s.r. til elva mellom Espelands - og Eidesvatnet.

7.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 25 br.nr.1 på vestsida og gr.nr. 25 br.nr.2 på motsett side.Grensa tar til i merke nr. 7 i yttergrensa,triangelpunktet på Tofjell og går i S.S.V. til bekken som renn mellom kart nr. 212 og 213 og kart nr. 175,178 og 179. Grensa fylgjer så den nemde bekken til kross i stein (86) og vidare etter bekken - slik kartet visar - til elva mellom Espelands - og Eidesvatnet. Grensa fylgjer så djupålen i den nemde elva til Espelandsvatnet og vidare etter Espelandsvatnet til yttergrensa.

8.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 25 br.nr. 1 på austsida og gr.nr. 26 br.nr.2 på motsett side.

Grensa tar til i Eidesvatnet og går N.V. til gamal kross i stein (87) tett ved vatnet s.r. (72 m.) til kross i berg (88),s.r. (134 m.) til gamal kross i stein (89),omtrent s.r. litt meir nordleg (100 m.)til merkestein (90),s.r. (84 m.),(59 m.) og(260 m.) til krossar i berg (91 - 93).Så i N.V.- N. (156 m.) til merke nr. 12 i yttergrensa.

9.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 26 br.nr.1 på vestsida og gr.nr. 26 br.nr.2 på motsett side. Grensa tar til i elva som renn frå Eidesvatnet og går i retnång omtrent N.V. til kors i berg (94),s.r. (23 m.),(46 m.),(63 m.) og (55 m.) til krossar i berg (95 - 98),s.r. 95,5 m. til merkestein (99),s.r. (69 m.) til kross i berg (100),s.r.(54 m.) til kross i stein (101),s.r. (56 m.) til merkestein (102) ,s.r. (186 m.) til kross i stein (103),s.r. (74 m.) til kross i berg (104),s.r. (243 m.) til kross i berg (105) og s.r. til yttergrensa.

10.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 26 br.nr.3 på austsida og gr.nr. 26 br.nr.4 på motsett side. Grensa tar til i merke nr. 78 der 3.og 4.linje støyter saman og går i sud (27 m.) til kross i berg (106).Så i S.O.-S. 51 m. til kross i stein (107),omtrent s.r. (48 m.) til kross i berg (108),vidare omtrent sud (67 m.)

til kross i berg (109). Herfrå i S.V.-V. (12 m.) til merkestein (110) og vidare til bekken gjenom Trodlagjel.

11.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 26 br.nr. 1 på vestsida og gr.nr. 26 br.nr. 3 på motsett side. Grensa tar til der 10.linje endar og fylgjer bekken gjenom Trodlagjel -slik kartet visar og vidare slik kartet visar mellom kart nr. 58 og 59 til merke nr. 33 i yttergrensa.

12.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 26 br.nr.1 på vestsida og gr.nr. 26 br.nr. 4 på motsett side. Grensa tar til i Eidesvatnet og fylgjer bekken kart nr. 117 og 126 a. slik som før jordskiftet frå vatnet til bygdevegen.Herfrå går grensa etter nordre kant av bygdevegen -til grensa går i S.O.-S. til merkestein (111),4 m. frå øvre kant av bygdevegen,s.r. 73,3 m. og 36,5 m. til merkesteinar (112 - 113),s.r. (70 m.) til kross i stein (114).Så i N.O.-O. (54 m.) til gamal kross i berg (115),s.r. (41 m.) til kross i stor stein i bekken i Trodlagjel (116),grensa fylgjer så bekken gjenom gjelet til der 10.linje endar og 11.linje s tar til.

13.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 26 br.nr. 1 på austsida og sudsida og gr.nr. 26 br.nr.2 på motsett side. Grensa tar til i Eidesvatnet og går i S.V. til merkestein (117) ca. 12 m. frå vatnet,s.r. 65,1 m. til do. (118),s.r. 68,7 m. til do. (119) tett ved bygdeveien og vidare s.r. over bygdeveien . Herfrå langs sørsida av bygdeveien sin eigedom (21,5 m. til merkestein (120) i vestre kant av den omlagde gardsvegen ,og vidare etter vestre kant av den nemde vegen (9 m.) til merkestein (121),så i S.V.-V. også langs vestre kant av gardsvegen 33,7 m. til merkestein (122) s.r. 49,6 m. til do. (123),vidare i S.V. 45,6 m. til merkestein (124) også i vestre kant av gardsvegen.Herfrå i N.V. 37,7 m., 48 m.,37,6 m. og 50,1 m. til merkesteinar (125 -128) den siste 3,5 m. frå elvekanten,og vidare s.r. til yttergrensa.

14.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 26 br.nr.3 på vestre og gr.nr.26 br.nr.5 på motsett side.Grensa tar til i merke nr.129

og går i sud (43,5) til merkestein (130) i bøgaren.s.r. 69,8 m. til do. (131),s.r. 38,2 m. til do. (132).

15.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 26 br.nr.3 på sudvestsida og gr.nr. 26 br.nr.1 på motsett side. Grensa tar til i merke nr. 129 og går i nord 27 m. til merkestein (133), vidare i N.V. 33,8 m. til do. (134) i søraustre kant av den omlagde gardsvegen. Herfrå i V.S.V. (13,5 m.) til kross i stein (135) på nordsida av den omlagde vegen,s.r. 28,7 m. til merkestein (136) også i nordkanten av vegen ,omtr. s.r. langs nordsida av vegen 52,8 m. til merkestein (137) tett ved bøgarden.

16.skiftelinja er grense mellom gr.nr.26 br.nr.1 på nordsida og gr.nr. 26 br.nr.2 på motsett side. Grensa tar til i merke nr.137 der 15. linje endar og går i N.V. (17 m.) til kors i stor stein (138) og s.r. 6,5 m. til Stølselva.

17.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 26 br.nr. 2 på vest og sudsida og gr.nr. 26 br.nr. 3 på motsett side. Grensa tar til i merke nr. 132 der 14. linje endar og 18.linje tar til og går i vest 48,3 m. til merkestein (139),s.r. 56,9 m. til do.(140),så i nord (65 m.) til do. (141) og s.r. 73,5 m.til kross i stein (142) ved bøgarden.

18.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 26 br.nr.2 på vestsida og gr.nr. 26 br.nr. 5 på motsett side. Grensa tar til i merke nr. 132 der 14.linje endar og 17.linje tar til og går i S.S.O.-S. (64,5 m.) til merkestein (143),s.r. (190 m.) til kross i stein (144),s.r. (77 m.) og (114 m.) til krossar i stein (145 - 146), s.r. (129 m.) til kross i berg (147) og s.r. (82 m.) til merke nr. 28 i yttergrensa.

19.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 26 br.nr. 5 på vestsida og gr.nr. 26 br.nr. 1 på motsett side. Grensa tar til i merkestein (148) ved bøgarden og går i S.S.O.-S. (118 m.) til kross i berg (149),s.r. 113 m.), (83 m.), (109 m.) og (65 m.) til krossar i stein (150 - 153),s.r. (46 m.) og (75 m.) til krossar i berg (154 - 155), s.r. (105 m.) til merkestein (156) og s.r.

(98 m.) til kross i stein (157) og same retning til yttergrensa.

20.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 26 br.nr. 1 på nord og austsida og gr.nr. 26 br.nr. 5 på motsett-e sider. Grensa tar til i merke nr. 17 i yttergrensa og går i O.S.O.-O. (96 m.) til kross i berg (158), s.r. (41 m.) til do. (159) og s.r. til yttergrensa.

21.skiftelinje er grense mellom gr.nr. 26 br.nr. 5 på sudsida og gr.nr. 26 br.nr. 1 på nordsida. Grensa tar til i merke nr. 129 der 14.og 15.linje tar til og går i N.O. (47 m.) til gamal merkestein (162),så i N.N.O. (17 m.) til gamal kross i berg (163),s.r. (19 m.) til do. (164),vidare i N.O. (15 m.) til do. (165),så i N.O.-O. (34,5 m.) til merkestein (166).Herfrå i O.S.O. (35 m.) til merkestein (167),så i sud (48,5 m.) til kross i stein (168) i bøgarden . Vidare i S.V.-V. 20 m. til merke nr. 148 - der 19. linje tar til.

Teigane.

er lagde ut såleis:

Littera A.gr.nr. 25 br.nr.1 av sk.mrk. 1,80 og eigar Sigurd J. Handegard er tiletla dem mark som er avgrensa av 1.skiftelinje frå merke nr. 58 -til merke nr. 69,vidare av 2.skiftelinje frå bygdeveien til merke nr. 69, av 5.skiftelinje og av 6.skiftellinje, dertil av elva mellom Espelandsvatnet og Eidesvatnet frå der 6. linje endar - til Eidesvatnet,.Vidare frå midtstraumslinja i den nemde elva - av Eidesvatnet til der 5.linje tar til .

I utmarka er bruket tillagt den luten som er avgrensa av 7. og 8. skiftelinje - av yttergrensa frå merke nr. 7 til merke nr. 12 og av Eidesvatnet frå der 8.linje tar til - til der 7.linje endar.

Littera B. gr.nr. 25 br.nr. 2 av sk.mrk. 1,16 og eigar Sigurd J.Handegard er tiletla den luten som er avgrensa av 2.skiftelinje frå Eidesvatnet til bygdevegen. Av 5. og 6. skiftelinje,av 1.skiftelinje frå merke nr. 53 i yttergrensa - til merke nr. 58. Av

yttergrensa frå merke nr. 53 - til Espelandsvatnet og vidare av Espelandsvatnet og elva til der 6.linje endarå.

I utmarka er br.nr. 2 tillagt den teigen som er avgrensa av 7.skiftelinje,av elva frå der 7.skiftelinje endar til yttergrensa i Espelandsvatnet - slik kartet visar og vidare av yttergrensa frå merke nr. 1 til merke nr. 7.

Littera D. gr.nr. 25 br.nr. 4 av sk.mrk. 0,60 og eigar Ivar L. Eide er tilstla den mark som er skreven i skylddelinga av 22. mai 1903. Vidare er bruket tillagt den luten som er avgrensa av 1.skiftelinje frå merke nr. 53 i yttergrensa til merke nr. 62 og vidare herfrå i nordaust (13,5 m.) til krossen i søre hyrna av eigedomen - skreven i før nemde skylddeling . Av yttergrensa frå merke nr. 50 til 53. Vidare er bruket tillagt den teigen i utmarka som er avgrensa av yttergrensa mot Espeland frå merke nr. 38 til merke nr. 45. For vestre avgrensing av denne utmarksteigen vert visa til skylddelinga halden 22.mai 1903.

Littera I. gr.nr. 25 br.nr. 6 av sk.mrk.1,15 og eigar Ivar L. Eide er tillagt den delen av br.nr. 2 som er avgrensa slik som skreve i skylddelinga av 22.mai 1903 frå merke nr. 50 i yttergrensa mot Espeland til sørvestre krossen - også skreven i før nemde skylddeling. Herfrå i vest til merke nr. 62 i 1.skiftelinje og vidare av 1.skiftelinje frå sistnemde merke til linja sin ende. (merke nr. 69). Av 3. og 4.skiftelinje. Av yttergrensa mot Espeland frå merke nr. 45 til merke nr. 50. Vidare av yttergrensa frå der 4.linje endar til der vestre avgrensing av br.nr. 4 sin utmarksteig endar. Vidare av vestre avgrensing av br.nr.4 sin utmarksteig - slik den er skreven i skylddelinga av 22.mai 1903.

Svein Handegård sin eigedom -som ligg innan gr,nr. 25 er urørd av jordskiftet.

Littera E. gr.nr. 26 br.nr. 1 av sk.mrk. 2,50 og eigar Brita Byrkjeland (Johan Byrkjeland) er tillagt den luten som er avgrensa av 11,12,13,15,16 og 19.skiftelinje. Av yttergrensa frå

der 19.skiftelinje endar til merke nr. 33 i yttergrensa der 11.skiftelinje endar.Vidare er bruket tillagt ein utmarksteig på nordsida av innmarka som er avgrensa av 9. og 20. skiftelinje . Dertil av yttergrensa frå der 9.linje endar - til merke nr. 17 og vidare av yttergrensa frå der 20.linje endar til der 9.linje tar til . Holmane i Stølselva - kart nr. 295 Og 296 - høyrer bruket til.

Littera F. gr.nr. 26 br.nr. 2 av sk.mrk. 2,55 og eigar Lars H. Byrkjeland er tiletla den mar på innmarka som er avgrensa av 13. skiftelinje - av yttergrensa frå elva som renn frå Eidesvatnet til Stølsdalselva og vidare av Stølsdalselva til der 13.linje endar. Vidare av Eidesvatnet og elva frå Eidesvatnet frå der 13.linje tar til - til yttergrensa mot Underhaug m.fl.. På nordsida av innmarka er bruket tillagt den utmarksteigen som er avgrensa av 8.og 9. skiftelinje.Av yttergrensa frå merke nr. 12 - til der 9.linje endar og vidare av elva og Eidesvatnet mellom 8.og 9.linje.

På sudsida av innmarka er bruket tillagt den teigen som er avgrensa av 16,17.og 18. linje. Vidare av yttergrensa frå Stølsdalselva til merke nr. 28 der 18.linje endar og av Stølsdalselva frå der 16.linje endar - slik kartet visar til yttergrensa.

Vidare av bøgarden frå der 16.linje tar til - til der 17.linje endar.

Littera G.gr.nr. 26 br.nr. 3 av sk.mrk. 0,19 og eigar Sigurd T.Byrkjeland, er tillagt den luten som er avgrensa av 14.,15. og 17. skiftelinjeog vidare av bøgarden mellom der 16.linje tar til og der 17.linje endar.Vidare har bruket fått ein teig i utmarka som er avgrensa av 4.,10. og 11. skiftelinje og av yttergrensa frå merke nr. 33 til der 4.linje endar.

Littera H.gr.nr. 26 br.nr. 4 av sk.mrk. 0,83 og eigar Guro Byrkjeland er tildelt den mark som er avgrensa av 2.,3.,1o. og12.skiftelinje og vidare av Eidesvatnet mellom der 2.linje tar til - til der 12.linje tar til.

Littera I. gr.nr. 26 br.nr. 5 av sk.mrk.0,60 og eigar Mikal H.

30.

Byrkjeland er tildelt den mark som er avgrensa av 14.,18.,19. og 21.linje, og av yttergrensa frå merke nr. 28 - til der 19. linje endar. Vidare er brukat tildelt ein teig på nordsida av innmarka som er avgrensa av 20.skiftelinje og av yttergrensa mot Vik frå merke nr. 17 til der 20.linje endar.

Skylddeling.

Ved skøyte dagsett 17.juni 1946 har daverande eigar av gr. nr. 25 br.nr. 2 Adolf Eide - selt nemde gr. og br.nr. av sk,mrk. 2,31 til Ivar L.Eide og Sigurd J.Handegard.

I samsvar med det nemde skøyte skal kvar av kjøparane -under jordskiftet få deg tildelt ein halvpart av den eigedomen dei har kjøpt. Under jordskiftet er eigedomen delt i samsvar med føresetnaden og det må da haldast skylddeling -slik at den/eine halvparten vert skilt frå br.nr. 2.

Når det gjeld den fråskilde luten som er tildelt Ivar L. Eide vert visa til dei grenser som er skrevne i jordskiftet.

Sigurd J.Handegård er under jordskiftet tildelt hovudbruket, gr.nr. 25 br.nr. 2 - og når det gjeld grensene for br.nr. 2 vert visa til dei grenser som er skrevne i jordskiftet,

Det fråskilde bruket har fått ei skyld av sk.mrk.1,15. Det fråskilde bruket har fått namnet Haugen II.Hovudbruket - br.nr. 2 har att sk.mrk. 1,16. Ovaastående skylddeling er vedtatt av oss.

Ivar L.Eide. (sign.)

Sigurd Handegard. (sign.)

I samsvar med det som framafor er skreve - er alt fellesskap innan gr.nr. 25 Eide og gr.nr. 26 Byrkjeland - oppløyst såvel i inn - som utmark og kvart bruk er eigar av grunn og skog innan dei teigar - kvart bruk er tiletla. Undantak frå dette er den standskog som skal jamnast ut i samsvar med skog-oppgjøret.

I alle nedsette merkessteinar er det hogge krossar. Måla mellom merke er horisontale mål og retningane er i samsvar med

sant nord. Dei avstandar som er sette i parantes -er tatt frå kartet. Forskjellen i samandraget før og etter jordskiftet kjem av skjønnsmessige skyvningar av grensene.

Gjerde.

Gr.nr. 25 br.nr. 1 og 2 skal halda gjerde såleis:

Turvande gjerde i yttergrensa mot Espeland frå merke nr.53 til Espelandsvatnet. Av 1.linje frå merke nr. 58 til bygdevegen tett ved merke nr. 64. Vidare av 1.linje frå eit punkt som ligg 20 m. sud -eller opp frå merke nr. 67 - til linja sin ende. Vidare turvande gjerde i heile 2.linje .Dertil det gjerde som trengst for eigen eigedom langs austsida av elva frå Espelandsvatnet til Eidesvatnet. Vidare gjerde langs nordsida av bygdevegen frå merke nr. 64 - til 2.linja.

Gr.nr. 25 br.nr. 4 og 6 Ivar L.Eide held gjerde:

Frå bygdeveien i grensa mot Espeland og nordvestover til merke nr. 53 og vidare turvande gjerde i 1.skiftelinje frå merke nr. 53 til merke nr. 58. Hertil av 1.skiftelinje frå øvre - eller sudsida av bygdevegen og langs denne og vidare av 1.linje frå bygdevegen til eit punkt som ligg 20 m. sud frå merke nr. 67.

Dertil skal bruket halda gjerde på austsida av bygdevegen (merke nr.50) til der 1.linje når bygdevegen. Vidare det gjerde som Eide før har halde i yttergrensa mot Espeland frå merke nr.45 og austover.

Gr.nr. 26 br.nr.1 Brita Byrkjeland held gjerde såleis:

Frå merke nr. 114 i 12.linje sudvestover - over åigi utmark til eit punkt i 19.linje som ligg 50 m. sud for merke nr. 151.

Av 19.linje frå der linja tar til - til det før nemde punkt i same linje som ligg 50 m. sud for merke nr. 151.

Heile 16.linje og bøgard mellom der 17.linje sluttar til der 16.linje tar til. Vidare held bruket gjerde langs søre sida av bygdeveien frå grinda over gardsvegen ved merke nr . 121 til 12.linje ved merke nr. 111. Vidare av 13.linje frå vatnet og oppover - eller sudvestover 65 m.

32.

Det er å merka at gjerdet i 13.linje - frå vatnet - til bygdevegen ikkje skal settast opp før 2 år etter at ein av partane vitnefast har kravt det. Bruket held elles turvande bøgard for eigi innmark.

Gr.nr. 26 br.nr. 2 Lars H.Byrkjeland held gjerde:

I 13.linje frå merke nr. 120 ved bygdevegen - til linja sin ende, vidare gjerde langs søre side av bygdevegen frå grensa mot Underhaug m.fl.-til merke nr. 120. Dertil i yttergrensa mot Underhaug m.fl. frå Stølsdalselva og nordover til eit punkt som ligg 20 m.sud for merke nr. 20. Av 13.linje frå vatnet til bygdevegen -skal br.nr. 2 halda det gjerde som ikkje før er pålagt br.nr.1. Elles gjeld same føresegner for denne luten av 13. linje som er skreve under br.nr.1. Vidare held bruket gjerde i yttergrensa i fjellet frå merke nr. 29 og austover - eller det gjerde som før har vore halde av Byrkjeland i dette strøket.

Vidare turvande gjerde i 18. skiftelinje frå der denne tar til i merke nr. 132 og 86 m. sudover.

Gr.nr. 26 br.nr. 3 Sigurd T.Byrkjeland held gjerde såleis:

I heile 14.,15., og 17.linje.Vidare bøgjerde for eigi innmark.

Gr.nr. 26 br.nr. 4 Guro Byrkjeland held gjerde i Heile 3.linje Turvande gjerde i 11.linje og heile 12.linje.

Gr.nr. 26 br.nr. 5 Mikal Byrkjeland held gjerde:

I hele 21.linje og vidare over eigen utmarkateig frå eit punkt i 19.linje som ligg 50 m. sud for merke nr. 151 og vestover til det punkt i 18.linje der br.nr. 2 sluttar å halda gjerde. Vidare turvande bøgard for eigi innmark.

Gjerdet skal vera oppført i lovfør stand innan 2 år etter at jordskiftet er bindande.

Grindar.

Gr.nr. 26 br.nr. 2 held grind over den omlagde gardsvegen ved merke nr. 121. Br.nr. 1 held grind over den omlagde gardsvegen ved merke nr. 137.

Elles held kvar grindar i kvar sin gjerdestrekning

33.

I dei grenselinjer -som ikkje er nemde i gjerdedelinga og i dei luter av dei einskilde linjer - der det ikkje er sett fullt gjerde- har retten funne at det for tida ikkje skal settast gjerde - da kostnaden med gjerdehaldet ikkje vil svara til den nytte gjerdet vil gjera.

Det skal likevel stå kvar eigar fritt å gjerda inn av utmarka si på eigen kostnad - så store luter som dei finn tenleg -om dei vil reisa skog é innan utmarka si.

Vegar.

Veg nr. 1 er den omlagde gardsvegen frå bygdeveien gjenom tunet på Byrkjeland - på sudsida av 13.linje frå merke nr. 120 til merke nr. 124 og vidare sudvestover br.nr. 1 sinn eigedom - til merke nr. 135 i 15.linje og på sudsida av 15.linje til merke nr. 137 i bøgarden.Vidare slik som kartet visar - frå merke nr. 137 gjenom utmarka til br.nr. 2 - til skiftefeltet si yttergrense - og vidare til fjells. Til den omlagde gardsvegen gjenom tunet høyrer også vegen over kart nr. 40 a.,66 a. ,66 c. og 40 b. -fram til br.nr. 5 sin eigedom. Denne vegen er lagd av på kartet og skal arbeidast opp i samband med den omlagde gardsvegen .Veg bygdevegen skal det vera rommeleg sving til begge sider - slik som kartet visar.

Vegen skal vera 3 m. breid -utanom grøfter og arbeidast opp til køyreveg for biltransport -frå bygdevegen til merke nr. 137 i 15.linje.

Vegen skal arbeidast opp etter disse høvestall:

Gr.nr. 26 br.nr.1 Brita Byrkjeland yter.....33 %
-"- " -"- 2 Lars H.Byrkjeland -"-.....33 "
-"- " -"- 3 Sigurd T.Byrkjeland -"-.... 17 "
-"- " -"- 5 Mikal Byrkjeland -"- ... 17 " 100 %

Vedlikehaldet av vegen skal ytast etter same høvestall som opparbeidinga. Da denne vegen er ferdselsveg til fjells også for gr.nr. 25 Eide er br.nr. 1 i Eide Sigurd Handegard pålagt å yta 4 dagsverk til opparbeidinga - og på same vis skal eigaren av gr.nr. 25 br.nr. 4 Ivar L.Eide yta 4.dagsverk .

Denne ytinga er ein gong for alle,og Eidesgarden skal ikkje yta noko til vedlikehaldet.

Til å setta dette arbeidet i verk vert tilsett eigaren av br.nr. 5 Mikal H.Byrkjeland.

Arbeidsleidaren tilseir dei arbeidspliktige til arbeidet og tar avgjerd om kor lang tid kvar arbeidsbolk skal vara. Arbeidsleidaren fører rekneskap over utlegg til reiskap og ammunisjon og deler utlegga etter same høvestall som er sett for opparbeidinga av vegen. Om nokon av dei arbeidspliktige ikkje møter til arbeidet - etter å vera tilsagt ei veke på førehand - kan arbeidsleidaren -leige arbeidshjelp på den sin kostnad som ikkje møter til arbeidet og rettsleg driva inn kostnaden. Gjenom utmarka kan også vegen utbetrast -ifall partane finn det turvande.

Veg nr. 2. Dette er vegan til Smalabrua (Sauabrua) over elva frå Eidesvatnet og vidare over teigen til br.nr.2 -slik som kartet visar -over Fureskukken og fram til br.nr. 1 sin eigedom på nordsida av elva. Vegen tar til i bygdevegen og går over kart nr. 19 fram til brua. Der kan lagast avkøyring ved bygdevegen slik at vegen vert køyrande og den kan settast i stand slik at den vert tenleg til føremålet.

Eigaren av gr.nr. 26 br.nr. 4 skal ikkje taka del i opparbeidinga av den omlagde gardsvegen - men har rett til å nytta denne til fjells. For å koma fram til tunet sitt skal eigaren av br.nr. 4 leggja veg på eigen grunn -der det er høveleg. Vegen frå 12.linje til bygdevegen vert nedlagd.

Framkomstene over Espelandsvatnet for eigarane på Eide er som før.

Gjerdet som er pålagt grannegardane Underhaug m.fl. -vert å halda i yttergrensa frå elva som renn frå Eidesvatnet til eit punkt som ligg 20 m. sud for merke nr. 20.

Elles held garden Underhaug m.fl. gjerde i yttergrensa som før.

I yttergrensa mot Espeland held den nemde garden gjerde frå

merke nr. 45 i yttergrensa til merke nr. 50.

Disse yttergjerde skal vera i lovfør stand innan same frist som før er sagt.

Vatn og vassledning.

Eigaren av br.nr. 5 Mikal Byrkjeland har rett til å ta vatn i kjelda som ligg i br.nr. 1 si utmark - og med rett til å ta veg på lagelag stad -fram til kjelda over br.nr. 1 - nær ved 19.linje.

Gr.nr. 26 br.nr. 2 har rett til å leggja vassledning frå Stølsdalselva over br.nr. 1 sin grunn - på lageleg stad -fram til eigen grunn -gjenom 13.skiftelinje.

Vaskeplass.

Den gamle vaskeplassen i kart nr. 48 ved Stølsdalselva har partane rett til å nytta som før - og med rett til gangeveg til vaskeplassen frå den omlagde gardsvegen på lageleg stad.

Bruer.

Smalabrua (Sauebrua) over elva frå Eidesvatnet skal haldast vedlike med ein halvpart på kvar av eigarane av gr.nr. 26 br.nr. 1 og 2.

Brua over Eidesfossen skal haldast vedlike av br.nr.1 og br.nr. 2 på Eide med 5/8 partar og J.K.E. med 3/8 partar.

Bekken i ytmarka som nå renn i kart nr. 2 og nordover til innmarka - vil når det er flaum og elles vera til hinder for opparbeidinga av den omlagde gardsvegen.

Denne bekken skal leggjast om frå kart nr. 2 og over kart nr. 1 til Stølsdalselva. Dette arbeidet skal gjerast av br.nr. 1,2,3 og 5 med like andeler på kvar.

Eigaren av br.nr. 1 syter for at arbeidet vert sett i verk og har same rettar og plikter -når det gjeld fullføringa av arbeidet som skreve under veg nr. 1.

Støypesand og grus.

Eigarane på Byrkjeland har rett til å ta støypesand for bygging av nye hus og vøling av gamle i kart nr. 1 - eller 2 i utmarka

til br.nr. 2.Vidare rett til å ta grus til den omlagde gardsvegen Grus og støypesand må berre takast på ein stad der den lageleg kan finnast innan dei nemde kart nr. i Gardsbrekko.

Taubanar og løypestrenger.

Etter semje mellom eigaren av br.nr. 1 på Eide og eigaren av br.nr.2 på Byrkjeland - har eigaren av sistnemde br.nr. rett til å setja opp streng - eller taubane frå teigen sin på nordsida av Eidesvatnet - til kart nr. 281 på austsida av elva . Strengen eller taubana kan festast på lageleg stad innan nemde kart nr. og eigaren av br.nr. 2 på Byrkjeland har rett til å områda seg ved streng - eller taubanefestet på vanleg vis. Såleis kan han leggja frå seg ved og tømmer for kortare tid.

Eigaren av br.nr. 1 på Byrkjeland har rett til å setta streng frå teigen sin på nordsida av innmarka - med rett til strengfeste i kart nr. 19 på br.nr. 2 si innmark og med rett til å leggja frå seg det han tar ned frå teigen ved strengfestet.

Som veg til strengfestet nyttar han seg av veg nr. 2.

Felles-streng frå Furuskukken for br.nr.1 og 2 med rett til feste på lageleg stad på br.nr. 2 si innmark. Med omsyn til opplagsplass ved strengfestet har br.nr. 1 rett til dette og kan elles bruka same vegen som br.nr. 2 nyttar til bygdevegen.

I fall br.nr.1 finn det tenleg for seg kan han setta streng frå kart nr. 148 på eigen - eller br.nr. 2 sin grunn og føra strengen fram til der fellesstrengen er festa på Furuskukken.

Eigaren av br.nr. 1 har rett til å festa streng på br.nr. 5 sin utmarksteig - på lageleg stad -sud fro innmarka for å føra strengen fram til eigen grunn.

På same vis har eigaren av br.nr. 5 rett til strengfeste på br.nr. 1 sin grunn på lageleg stad i nærleiken av 19.skiftelinje å føra strengen heim til eigi innmark - eller i nærleiken av denne på eigen grunn. I fall br.nr.1 finn det tenleg for seg kan han leggja streng over den luten av kart nr. 49 -som nå er

tillagt br.nr. 4 på Byrkjeland,og festa strengen på eigen grunn ved bygdevegen.

Strengen som eigaren av br.nr. 3 har stående på Eide- Ivar L.Eide sin grunn og med feste i kart nr.73 - kan verta stående som før.

Eigaren av gr.nr. 26 br.nr. 3 har rett til på vinterføre å køyra stein frå bygdevegen over br.nr.1 sin grunn - kart nr. 73 og leggja steinen frå seg i austre kant av kart nr. 74 i Eidesvatnet. Steinen må planerast ut i steinabolet -slik at den ikkje er til skade for br.nr. 1.

Den stein som br.nr. 5 har liggjande - e-tter dyrking av kart nr. 86 - skal br.nr. 5 taka bort innan 1 år etter at jordskiftet er bindande.

Skogen.

Etter semje mellom eigarane av gr.nr. 25 -skal all skog i utmarka fylgja grunnen,og der vert såleis ikkje å føreta noko utjamning av standskogen.

Likevel kan eigarane på Eide fritt hogga brake innan dei teigar dei har skift frå seg innan tvo år etter at jordskiftet er bindande.

På nordsida av Eidesvatnet kan gr.nr. 26 br.nr. 1 og br.nr. 2 hogga all den skog dei har skift frå seg innan 5 - fem år frå den tid jordskiftet er bindande.

Når det gjeld furua på sudsida av innmarka er eigarane av gr.nr. 26 br.nr.1 og 2 samde om å dela denne utan medverknad av jordskifteretten.

Elles har eigaren av br.nr.1 rett til å hogga den skog han har skift frå seg på sudsida av innmarka innan 5 -fem - år etter at jordskiftet er bindande.

På same vis har eigaren av br.nr. 5 rett til å hogga all skog på sørsida i utmarka som han har skift frå seg til br.nr. 1 innan same tidsfrist som er nemd ovafor.

Br.nr. 2 kan også hogga all den skog han har skift frå seg til br.nr.5 på sørsida innan same frist som ovafor er sagt.

Br.nr. 2 på Byrkjeland har rett til å hogga all skog på innmarka som han har levert til br.nr. 1 innan 1 år etter at jordskiftet er bindande.

Br.nr.1 på Byrkjeland har rett til å hogga all skog som bruket har levert til br.nr. 4 i kart nr. 49 innan 2 år etter at jordskiftet er bindande.

Brake kan dei gamle eigarane hogga innan sine fråskifte teigar i 2 tvo år etter at jordskiftet er bindande.

For all skoghogging som ovafor er nemd gjeld at det som står att - etter at tidsfristane er ute - høyrer grunnen til.

Når det gjeld skogen til gr.nr. 26 br.nr. 4 Guro Byrkjelnad - så har dette bruket fått samla teigane sine i ein teig i samanheng med innmarka si. Skogen i dei teigar ho har skift frå seg er taksert og i mellomlag for meir mottatt enn levert standskog skal eigaren av br.nr. 4 på Byrkjelandd.- betala til eigaren av br.nr.2 Lars H.Byrkjeland kr. 750.- Summen skal betalast i tvo terminer.Første avdrag 1.mai 1955 og resten innan 1.januar 1956.

Elles er br.nr. 4 eigar av all skog innan teigen sin.

For mottatt granplant betalar eigaren av br.nr. 1 Brita Byrkjeland - til eigaren av br.nr.2 Lars H.Byrkjeland, kr.180.-

Pengane skal vera betalte innan 1.mai 1955.

Husflyttinga.

Taksten over dei hus som det er turvande å flytta frå tunet på Byrkjeland - vart halden under opningsmøtet 24 -26 august 1944.

Grunna prisauken frå 1944 -til 1954 -har retten tatt ny takst over husflyttinga.

Den husflytting som retten fann turvande på gr.nr. 25 Eide - er fallen bort - etter at br.nr. 2 i 1946 vart selt til eigarane av br.nr.1 og4.

Br.nr. 2 er under jordskiftet delt likt mellom dei som kjøpte

39.

br.nr. 2 - og korleis ordninga med husa som høyrde br.nr. 2 til skal verta - kan jordskifteverket ikkje bånda seg bort i - og dette må verta ei privat sak mellom dei som kjøpte br.nr.2.

På gr.nr. 26 Byrkjeland vert det etter den skifteplan som er vedtatt - turvande å flytta disse husa:

Br.nr.1 Brita Byrkjeland (Johan Byrkjeland) flytter:

1.Bunadshus (13 x 7,5 m. Helletak,2stover,2 kammers- gang og kjøken -spisskammers i første høgda .2 rom gang og 2 skråromi andre høgda. 2 kjellarrom - kokeovn og skorstein. Godt hus og vel vedlikehalde. Dels tapet og måla i første høgda.

a)Nedriving.....kr. 660.-
b)Transport av material til ny tomt....." 200.-
c)Istandsetting av ny tomt...." 1020.-
d) Oppsetting av ny grunnmur.." 3000.-
e) -"- " huset ....." 4500.-
f) Materialspill....." 1000.-
g) Saknadsvederlag for hus under flyttinga....." 300.-
h) Andre kostnader @ell.install. vassledning....." 520.- kr. 11200.-

2.Verkstad (8,5 x 6 m.) Helletak
Godt hus.

a)Nedriving.....kr. 92.-
b)Transport av material til ny tomt..... " 150.-
c)Istandsetting av ny tomt.. " 180.-
d)Oppsetting av grunnmur.... " 400.-
e) -"- " huset -....." 300.-
f) Materialspill ....." 250.- " 1372.-

3.Stabbur (4 x 6 m.) Delvis helletak

Tømra.Godt hus....." 800.-

Samla flyt.kr.13372.-

Som dagsbetaling er rekna med kr. 30 for kvart mannsdagsverk og for biltransport pr. dag kr. 80.-

40.

Under taksten har retten tilkalla byggmeister Ivar Eide som sakkunnig.

Etter føresegnene om pliktig tilsvar til husflyttinga skal partane på Byrkjeland yta:

Br.nr. 1 Brita Byrkjeland sk.mrk. 3,33 .....kr.2650,50

-"- 2 Lars H.Byrkjeland -"- 3,34 ....." 2656,50 kr.5307.-

Kr. 13372 ÷ 5307.- = kr. 8065.- som er overskridinga - utover det partane pliktar å yta.

Retten har funne at dei småbruk som er skilde frå hovudbruka br.nr. 3, br.nr. 4 og br.nr. 5 ikkje kan påleggjast flyttingskostnad - da dei ikkje har teigeblanding på innmarka med hovudbruka.

Skylda til br.nr. 3 og 5 er tillagt br.nr.2 si skyld - og skylda til br.nr. 4 er tillagt br.nr.1 under utrekninga av det pliktige tilsvar til flyttinga.

Ved brev dagsett 11.oktober 1946 har Landbruksdepartementet gitt lovnad om kr. 8065 - som tilskott til flytting av hus etter jordskifte på gr.nr. 25 Eide og gr.nr. 26 Byrkjeland.

Ved brev dagsett 7.juli 1954 har Landbruksdepartementet gitt tilsagn om at jordskifteretten kan få nytta heile summen kr. 8065.- til flytting av gr.nr. 26 br.nr. 1 sine hus.

Etter dette har jordskifteretten dekning for husflyttinga.

Grunna dei økonomiske tilhøva på Byrkjeland vil rettsstyraren - når jordskiftet er bindande - søkja om å få dekka også det pliktige tilsvar av statstilskott.

Husa skal vera flytte og tomtene leverte den nye eigar innan 6 - seks - år etter at jordskiftet er bindande.

I flyttingstida har den som flytter rett til å områda seg i det gamle tunet - slik som før har vore vanleg. Stein frå dei gamle tomter - eller tufter - kan den som flytter ta med seg i den tid flyttinga føregår - i den mun han finn det tenleg for seg. Jord frå tuftene - elle r tun må ikkje takast bort.

41.

Det gamle naustet ved Eidesvatnet er br.nr. 1 og 2 på Byrkjeland eigarar av med ein halvpart kvar .

Som utløysing for naustet betalar eigaren av br.nr. 2 Lars H. Byrkjeland - til eigaren av br.nr. 1 Brita Byrkjeland kr.250.-

Summen vert å betala innan 1.mai 1955.

Det gamle eldhuset som står vest for tunet er også felleseige millom br.nr. 1 og 2. Dette huset er slik - at det er lite brukeleg - og nokon utløysingssum har retten ikkje sett. Huset kan eigarane riva og dela materialane. Huset skal vera borte frå tufta innan flyttingstida er ute.

Flyttingskostnaden skal dekkast såleis:

Eigaren av gr.nr. 26 br.nr.1 Brita Byrkjeland skal ha for flytting .....kr. 13372.-

Betalar eige pliktig tilskott ..kr. 2650,50.

Eigaren av br.nr. 2 Lars H.Byrkjeland betalar pliktig tilskott...." 2656,50

Statstilskott....." 8065.- kr. ...13372.-

Eigaren av br.nr. 2 Lars H.Byrkjeland pliktar å betala det pliktige tilskott med sin halvpart når eigaren av br.nr.1 har flytta bunadshuset- og resten når heile flyttinga er fullført og tomtene leverte den nye eigaren.

Etter semje mellom eigarane på Eide og byggjenemda for J.K.E. (Jondal Kommunale El.verk) dagsett 2.oktober 1948 er dei nemde partar samde om at når J.K.E. får den grunn som det treng etter planen til veg og stasjonsbygning og med rom til vareskur m.m. under bygginga etter arbeidsplanen - skal partane på Eide få som erstatning den jordvidd som J.K.E. eig på nordsida av Eidesvatnet, kart nr. 174. Dette kart nr. er gått inn i eigedomen til br.nr.1 på Eide og elles delt mellom partane etter vanlege reglar.

J.K.E. har fått utlagt eigedom rundt stasjonsbygnaden med slike grenser:

Grensa tar til i Eidesvatnet i gamal kross i stein (170) og går i retning nord (22 m.) til gamal merkestein (171)

42.

Vidare i N.O.-O. (45 m.) til kross i berg (172) så i S.O.-O. (68 m) til kross i stein (173),s.r. (25,5 m.) til kross i berg (174),så i S.V.-S. (25,5 m.)til kross i stein (175).

I sud avgrensar Eidesvatnet parsellen. Innafor dette omkverve ligg den delen av br.nr. 3 som ligg på nordaustsida av Eidesvatnet som er skreven i skylddelinga halden 9.mai 1896.

I samanheng med dette er også utlagt kart nr. 174 .

Elles er J.K.E. sine rettar urørde av jordskiftet.

Der er uttatt eit felles båtoppdrag ved Eidesvatnet i kart nr. 188 på br.nr. 1 sin grunn .Dette båtoppdraget kan nyttast av gr. nr. 25 br.nr. 4 Ivar Eide og Svein Handegård. Der er også lagt ut vegrett til dette båtoppdraget frå vegen til kraftstasjonen over kart nr. 218.

Vidare er det utlagt eit båtoppdrag ved Espelandsvatnet i kart nr. 285. Dette båtoppdraget skal nyttast av gr.nr. 25 br.nr. 4 Ivar L.Eide.Veg til båtoppdraget tar eigaren av br.nr. 4 på lageleg stad over br.nr. 2 sin grunn. Dei nemde vegar til båtoppdraga er gangevegar.

Begge båtoppdraga er lagde av på kartet.

Fiskerettar i vatn og elvar er ikkje rørde av jordskiftet og er som før.

Under føresetnad av at jordskiftet kan sluttast idag 15.september 1954 vart

Kostnaden.....kr. 4117,60

Kostnaden vart delt etter retten sitt skjønn såleis:

	Har ytt kr.	Skal yta kr.	Skuldar	Tilgode.
Sigurd Handegard.	537,27	1067.-	529,73	
Ivar Eide	455,02	631.-	175,98	
Lars Byrkjeland	1893,73	918.-		975,73
Brita Byrkjeland	925,33	900.-		25,33
Mikal Byrkjeland	185,50	216.-	30,50	
Sigurd Byrkjeland	106,75	68,50		38,25
Guro Byrkjeland	14.-	299.-	285.-	
J.K.E.	0.-	18,10	18,10	
	4117,60	4117,60	1039,31	1039,31

Ymse.

Dei gamle løype frå Furuskukken til Eidesvatnet over Bjønnsteg og det gamle løypet frå Furuskukken kan nyttast som før.

Eigaren av gr.nr. 25 br.nr. 1 og 2 har rett på ferdselsveg for sauene sine frå bygdevegen over br.nr. 4 sin grunn på austsida av 1.linje -slik at sauene kan koma opp i br.nr. 4 sin skogteig på sudsida av innmarka - der sauene kan gå fritt.

Eigaren av gr.nr. 25 br.nr. 1 og 2 har rett på vegen over J.K.E. sin eigedom og vidare fram til Eidesbrua.

Etter semje mellom eigaren av gr.nr. 25 br.nr. 4 Ivar L.Eide og eigaren av gr.nr. 24 br.nr4 Johannes L.Byrkjeland - har rett til dei gamle vasstak som han før har nytta på gr.nr. 25 br.nr. 4 sin grunn.

Den skogen som står innan utmarksteigen til gr.nr. 26 br.nr.3 kan den gamle eigar hogga innan 1 år etter at jordskiftet er bindande.

Det som står att etter at tidsfristen er ute høyrer grunnen til.

Den gamle vassledningen som går frå utmarka til tunet og som er felleseige mellom gr.nr. 26 br.nr. 1 og 2 kan disse nytta i fellesskap som før. Skulle vassledningen vera til hinder for bygginga av br.nr. 1 sine nye hus - har eigaren av br.nr. 1 rett til å leggja ledningen om.

Grinda over hovudvegen i grensa mot Espeland vert å halda som før.

Grinda over Smalabrua (Sauabrua) skal haldast av br.nr. 1 som før.

Når det vert tatt støypesand i grustaket i Gardsbrekko - har den som tar støypesnaden rett til å vaska sanden med vatn frå bekken som renn ved Gardsbrekko.

Slutning.

Framafor skrevne jordskifte over inn- og utmarka til gr.nr. 25 Eide og gr.nr. 26 Byrkjeland i Jondal herad er bindande for

partane 15.november 1954.

Frå same dato skal også dei nye eigedomane takast i bruk.

Jordskiftet står til påanke til lagmannsrett og overjordskifte i 2 tvo - månader frå idag 15.september 1954.

Rettsstyraren gjorde greie for ankemåten og anketåda og jordskiftelova sine føresegner om anke vart lesne.

Alle ytingar og plikter som er pålagde er i samsvar med lov av 15/8 - 1915.

Sakskostnaden vert å svara av kravsmennene -ein for alle og alle for ein - til rettsstyraren innan 15.dagar frå idag 15/9 - 1954. Innan same frist har dei andre partar å betala attende til kravsmennene dei summar dei er pålagde.

Tinglyst utskrift av jordskiftet og kartkopi vert å senda Lars H.Byrkjeland -som tar vare på disse.

Utskrifta og kartkopien er til fritt bruk for alle intresserte partar.

Den 15.september 1954 vart rettsboka lesen for :
Sigurd Handegard,Ivar Eide,Johan Byrkjeland,Lars H.Byrkjeland, Sigurd Byrkjeland og Guro Byrkjeland. Mikal Byrkjeland var varsla men var fråverande på reis.

Frå grannegarden Underhaug møtte Johan Underhaug og Peder Tveitnes.

Frå Jondal Kommune møtte varaordførar Alfred Handegard.
Frå grannegarden Espeland møtte Helge Espeland og Johannes L. Byrkjeland. Frå grannegarden Vik møtte ingen - men dei intresserte hadde fått varsel om å møta.
Frå grannegarden Selsvik møtte heller ikkje nokon - men også disse var varsla.

Kostnaden som står att for sluttingamøtet kr. 382,90 vart betalt av Lars H.Byrkjeland og kvar har fått sitt.

45.

Utlånte dokument er leverte attende.

På spurnad kom der ingen merknad til saksførehaving eller bokføringa.

Slutta på Byrkjeland 15.september 1954.

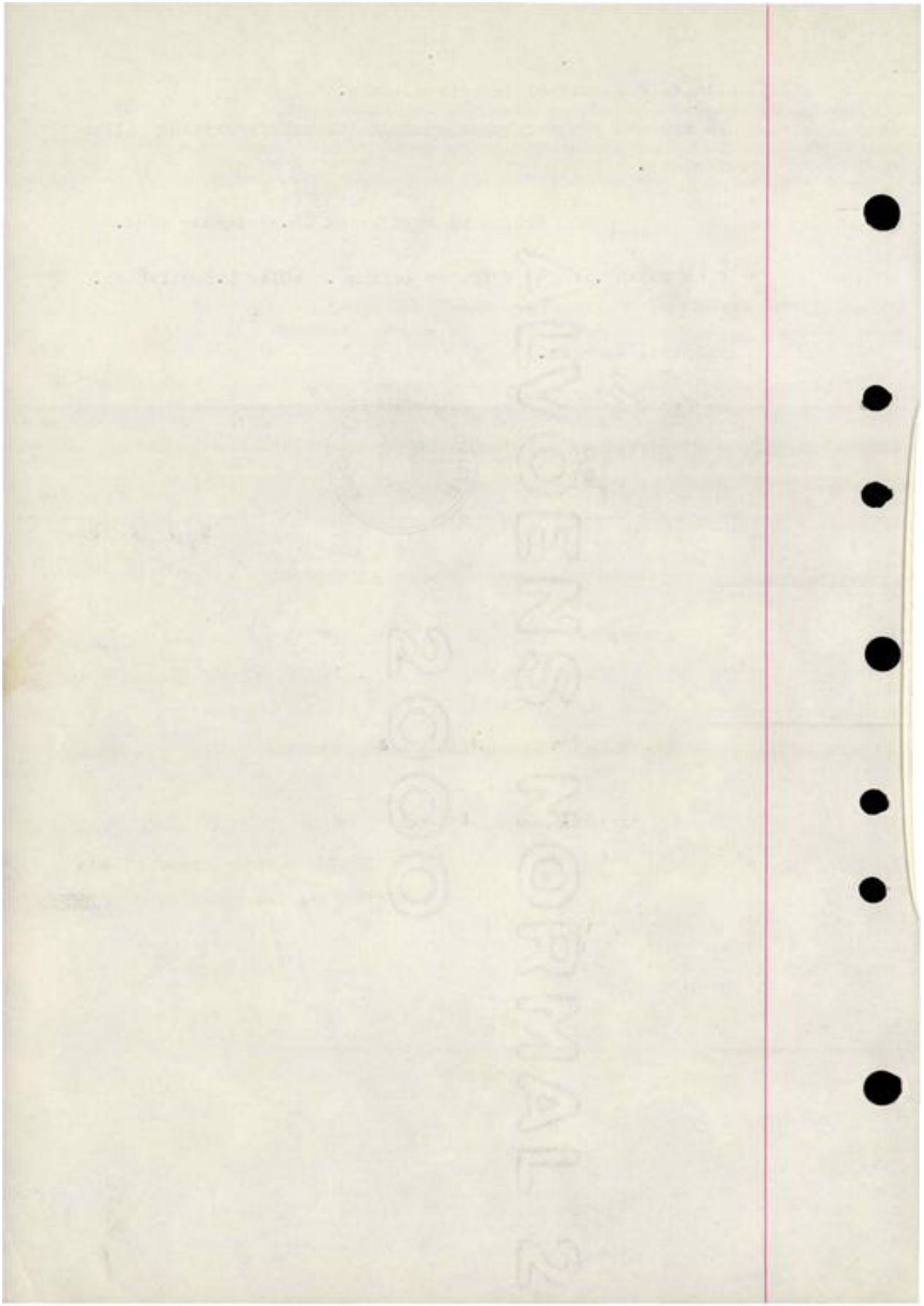
Olav Meland. Fridtjov Lofthus. Olav L.Skutlaberg.

Avskrifta er rett.

Olav Meland

JORDSKIFTEDOMMAREN I HARDANGER

Kfv. S.K.



Dagb. nr. 516 / 1973
Hardanger sorenskrivarembete

U t s k r i f t

av rettsbok nr. 50 , 51 og 52 for Hardanger jordskifterett vedkomande jordskifte over utmark til gnr. 31, Vik ytre i Jondal.

Saka tok til 7. mai 1968.

Saka slutta 19. desember 1972.

Innhald.

Side.		
1 - 3	Opningsmøtet	7.mai 1968.
3 - 7	Utviding av jordskifte	28.mai 1969.
7 - 12	Bonitering, orskurd	22. sept. - 9.okt.1970.
13	Tomtefrådeling	17. febr. 1971.
14 - 18	Bonitering m.m.	12. - 19. okt. 1971.
19 - 27	Planmøtet	18. mai - 1. juni 1972.
28 - 34	Orskurd m.m.	14. - 24. nov. 1972.
34 - 61	Sluttmøtet	19. desember 1972.
35	I. Jordskiftefelta.	
35 - 38	II. Yttergrensa for heimeutmarka.	
38 - 43	III. Grenser innan skiftefeltet i heimeutmarka.	
44 - 45	IV. Yttergrensa for Tveddal.	
45 - 47	V. Grenser innan skiftefeltet Tveddal.	
47 - 51	VI. Teigane.	
52	VII. Skyldskifte.	
52 - 54	VIII. Standskog.	
54 - 55	IX. Gjerde.	
55 - 56	X. Vatn.	
56	XI. Løyperett.	
56 - 57	XII. Vegar.	
58 - 59	XIII. Stølshusa på Tveddal.	
59	XIV. Ordning av laksefisket i Jonanesot.	
59 - 60	XV. Ymse.	
60	XVI. Kostnaden.	
60	XVII. Iverksetjing.	
60 - 61	XVIII. Kunngjering.	

U t s k r i f t

av rettsbok nr. 50 , 51 og 52 for Hardanger jordskifterett vedkomande jordskifte over utmark til gnr. 31, Vik ytre i Jondal.

År 1968, den 7. mai vart jordskifterett sett i Jondal nye skule på gnr. 31, Vik ytre i Jondal herad.

Rettstyrar: Jordsk.domar Jakob Sandven.
Jordskiftemenn: 1. Håkon Kaldestad, Norheimsund.
2. Jakob Drage, Törvikbygd.

Skrivar av rettsboka: Jordsk.ass. Erling Dyngeseth.

Sak nr. 9/1962.

Saksökjar: Jondal herad, eigar av gnr. 31, bnr. 4
og Salomon Vik, eigar av gnr. 31, bnr. 1.

Saksökt: 1. Kristian Alfred Sollesnes, eigar av gnr.31,bnr.3.
2. Torvald Borgen m.fl., eigar av gnr. 31, bnr. 11.
3. Lars Vik, " " " 31, " 12 m.fl.
4. Gunnvald Vik, " " " 31, " 18 m.fl.
5. Lars Sætveit, " " " 31, " 15.
6. Sunniva L. Vik, " " " 31, " 31.

Saka gjeld: Avlöysing av bruksrettar i gnr. 31, Vik ytre si utmark i Jondal.

Desse mötte: Ordförar Lars Vetlesand som møter for Jondal herad.
Kristian Alfred Sollesnes, Torvald Borgen,
Lars Vik, Gunnvald Vik.
For bnr. 15, med eigar Brita Sætveit,mötte Håkon Sandven med skriftleg fullmakt, dagsett den 7/5 - 1968.
For bnr. 31, mötte Alfred Handegard med skriftleg fullmakt frå Sunniva Vik. Fullmakta er dagsett den 7/5 - 68.

Lovleg varsla, men ikkje mött: Salomon Vik.

Rettstyraren las opp § § 106 og 108 i domstollova. Korkje partar eller jordskiftemenn kjente til tilhöve som kunne gjera nokon av retten ugild.

Jordskiftemann Håkon Kaldestad har tidlegare gjeve slik lovnad som lova krev. Jordskiftemann Jakob Drage har tidlegare ikkje gjort teneste som jordskiftemann. Han skreiv under slik

forsikring:

Eg forsikrar at eg i denne saka og i alle framtidige jordskiftesaker vil gjera pliktene mine som jordskiftemann ærleg og med truskap.

Jakob Drage (sign.)

På spurdnad kom det ingen merknad til retten si samansetjing.

Rettstyraren la fram:

1. Krav om avlöysing av bruksrettar m.m. innan gnr. 31, Vik ytre si utmark i Jondal herad. Kravet er dagsett 23/6 - 1962.
2. Innkalling til Hardanger jordskifterett vedheft postverket si kvittering for innleverte rek. brev.
3. Matrikkeloppgåve frå sorenskriveren i Hardanger, dagsett 26/2 - 68, for gnr. 31, Vik ytre i Jondal.

Dokument nr. 1 vart opplese og gjennomgått.

Ordförar Lars Vetlesand gav så ei orientering om saka. Han krev avlöysinga sett i verk og sa frå at dersom saka ikkje kunne fremjast som avlöysing, sette han fram krav om jordskifte.

Dei andre partane fekk så höve til å uttala seg . Ingen hadde noko å merka til at jordskifte vart fremja.

Retten saman med partane tok deretter synfaring i marka.

Det viser seg at det er hopehav i beite og at bnr. 1 og bnr. 4 har fleire skogteigar kvar. Vidare har bnr. 31 og bnr. 15 skogteigar innan skiftefeltet.

Det er fleire bruksnummer som har beiterett innan skiftefeltet.

Feltet er i nord avgrensa av gardane Sætveit og Selsvik, i aust av Byrkjeland, i sör av Jondalselva og Vik ytre si innmark. I vest er feltet avgrensa av sjöen.

Vilkåra for jordskifte skulle såleis vera tilstades.

Jordskifteretten gjorde deretter samröystes slikt

3

V e d t a k:

Det jordskifte som i dag er kravt av ordf. Vetlesand over utmarka til gnr.31, Vik Ytre i Jondal, vert å setja i verk.

Dei nöyaktige grenser over kva område jordskifte skal omfatte vil jordskifteretten ta standpunkt til når det föreligg kartmateriale over feltet.

Kartmateriale vert å skaffa tilrette over heile feltet.

Partane vart gjort merksame på at dei pliktar å skaffa turvande handtlangarhjelp til kartleggjinga.

Vidare at dei må skaffa tilrette dei dokument og andre opplysningar som har interesse for saka.

Kostnaden.

.....
.....

Sum kr. 232,1o

Kostnaden kr. 232,1o ble förebels betalt av Jondal herad og kvar har fått sitt.

Saka vart deretter utsett på uviss tid.

Rettsboka vart lesen for:
Kristian Alfred Sollesnes, Alfred Handegard, Håkon Sandven, Torvald Borgen, Gunnvald Vik, Lars Vik og Lars Vetlesand.

På spurdnad kom det ingen merknad til föring av rettsboka eller leiinga av saka.

Retten heva.
Jondal, den 7. mai 1963.

Jakob Sandven
(sign.)

Jakob Drage
(sign.)

Håkon Kaldestad
(sign.)

År 1969, den 28. mai vart jordskifterett sett i skulehuset i Jondal.

Rettstyrar: Jordskiftedomar Jakob Sandven.
Jordskiftemenn: 1. Håkon Kaldestad, Norheimsund.
2. Jakob Drage, Törvikbygd.
Skrivar av rettsboka: Landm. P. Lövhaugen.

Sak nr. 9/1962 - utsett frå 7. mai 1968.

4

Saka gjeld: Framhald av jordskifte på gnr. 31, Vik ytre i Jondal.

Eigaren av gnr. 31, bnr. 1, Salomon Vik, har i brev av 25/5 - 1968 sett fram krav om at stölen Tveddal også vert teken med under jordskifte på Vik.

Utanom dei som tidlegare er nemnde som saksökte, kjem då desse med.

Innan gnr. 27, Guntveit:
1. Eigar av bnr. 1 Bjarne Guntveit,
2. Eigaren av bnr. 3 Ruth Marie Berggreen,
3. Eigaren av bnr. 4 Nils S. Byrkjeland,
4. Eigaren av bnr. 5 Torvald Guntveit m.fl.

Innan gnr. 28, Prestegard:
5. Bnr. 1, dödsbuet etter Hermann O. Prestegård.
6. Eigaren av bnr. 4 Berta Olafson,
7. Eigaren av bnr. 6 Trygve O. Prestegård,
8. Eigaren av bnr. 9 Torleif Jondahl.

Innan gnr. 29, Brekke:
Eigaren av bnr. 1 Andreas Svåsand,
Eigaren av bnr. 2 Arne H. Röed,
Eigaren av bnr. 3 Jondal kommune,
Eigaren av bnr. 8 Bjarne Hjartnes.

Innan gnr. 30, Underhaug:
Eigaren av bnr. 1 Kåre Underhaug, Eigaren av bnr. 3 Ragna Espeland, Eigaren av bnr. 10 og 21 Lars Eide, Eigaren av bnr. 11 Lars K. Sollesnes, Eigaren av bnr. 14 Svein S. Brattabö, Eigaren av bnr. 18 Peder T. Flatabö, Eigaren av bnr. 22 Knut O. Prestegård, Eigaren av bnr. 24 Lars O. Tveitnes, Eigaren av bnr. 26 Håkon Sandven m.fl., Eigaren av bnr. 27 Magne K. Sollesnes, Eigaren av bnr. 41 Peder N. Jondahl Eigaren av bnr. 44 Johs. Johnson, Eigaren av bnr. 59 Torgeir A. Underhaug, Eigaren av bnr. bnr. 60 Gudrun Bakke m.fl., Eigaren av bnr 72 Arne B. Underhaug, Eigaren av bnr. 99 Trygve Brattabö.

Desse mötte:
Frå gnr. 27, Guntveit: Bjarne Guntveit.
Frå gnr. 28, Prestegard: Trygve Prestegård.
Frå gnr. 29, Brekke: Andreas Svåsand og Leif Galtung som möter for Jondal kommune, med skriftlog fullmakt, dagsett 28/5 - 69.

5

Frå gnr. 30, Underhaug: Kåre Underhaug.

Frå gnr. 31, Vik ytre: Erling Vik som mötte for Salomon Vik med skriftleg fullmakt, dagsett 23/5-1969, Torvald Borgen, Gunnvald Vik, Lars Vik og Kristian K. Sollesnes.

Lovleg varsla, men ikkje mött:
Brita Sætveit, Sunniva Vik, Leif Borgreen, Nils S. Byrkjeland, Torgeir T. Guntveit, Hermann Prestegård, Jon Olafson Prestegård, Torleiv Jondahl, Arne H. Röed, Bjarne M. Hjartnes, Ragna Espeland, Lars Eide, Lars K. Sollesnes, Svein S. Brattabö, Peder T. Flatabö, Knut O. Prestegård, Lars Tveitnes, Håkon Sandven, Magne K. Sollesnes, Johs. Birger Johnson, Arne Sollesnes, Ketil Sollesnes, Gudrun Bakke, Arne B.Underhaug, Eli Sollesnes og Trygve Brattabö.

Rettsformannen las opp § § 106 - 108 i domstollova. Korkje partar eller jordskiftemenn visste om tilhöve som kunne gjera nokon av retten sine medlemer ugilde og på spurdnad kom det ingen merknad til retten sin samansetjing.

Rettstyraren la fram:
4. Innkalling til Hardanger jordskifterett, dagsett 23/4 1969, vedheft postverket si kvittering for innleverte rek. brev.
5. Brev av 25/5 - 1968 frå Salomon Vik der han krev at jordskifte vert utvida til å omfatta stölen Tveddal.

Rettstyraren las opp dokument nr. 5.

Deretter fekk Erling Vik ordet. Erling Vik paktar bnr. 1 og bnr. 4 på Vik. Han peika på at stölen Tveddal låg i fullt hopehav mellom bnr. 1 og 4 både når det galdt skog og grunn. Vidare hadde gnr. 27, Guntveit, gnr. 28, Prestegard, gnr. 29, Brekke og gnr. 30, Underhaug, beiterettar innan feltet. Dette galdt også ein del bruk på gnr. 31, Vik ytre som var skilde frå bnr. 1 og bnr. 4.

Slik tilhöva såleis var på stölen Tveddal, meinte han det var turvande med eit jordskifte og krov saka sett i verk.

Som representant for gnr. 27, Guntveit, gnr. 28, Prestegard, gnr. 29, Brekke og gnr. 30, Underhaug, fekk Bjarne Guntveit ordet. Han meinte det var uturvande med eit jordskifte på Tveddal. Han peika på dei utgifter det ville

6

föra med seg, mogleg flyting av stölshusa, gjerdehaldet m.v. og peika på at nytten av jordskiftet ville vera liten, samanlikna den kostnad det ville föra med seg.

Kåre Underhaug, Trygve Prestegård og Andreas Svåsand stötta han i dette synet og saman med Bjarne Guntveit la dei ned protest mot at jordskifte på stölen Tveddal vart fremja.

Representanten for Jondal kommune Leif Galtung fekk så ordet. Han hadde ingen serleg merknad til at jordskifte vart fremja. Det same galdt for småpartane innan gnr. 31, Vik ytre.

Saman med ein del av partane tok retten deretter synfaring av stölen Tveddal.

Området det gjeld ligg i stölsdalen på austsida av Stölsdalselva og stöyter i nord til gnr. 26, Byrkjeland, i aust til fjellmarka til gnr. 24, Espeland, i sör til gnr. 27 , 28 , 29 og 30 sine eigedomar og i vest til Stölsdalselva. Som nemnt tidlegare ligg skog og grunn på Tveddal i fullt hopehav mellom gnr. 31, bnr. 1 og 4 og det er såleis höve etter lova til å fremja jordskifte også på stölen Tveddal.

Området det gjeld er for ein stor del god beite- og ryddingsmark og retten ser det slik at området kan nyttast betre ut dersom hopehavet vert opplöyst.

Retten ser det vidare slik at bnr. 1 og bnr. 4 på gnr. 31, Vik ytre ikkje kan planta skog eller dyrka noko så lenge det er hopehav på stölen Tveddal.

Når det gjeld protesten frå gnr. 27 , 28 , 29 og 30, ser retten det slik at jordskifte ikkje vil påföra noko bruk skade.

I samsvar med det som er skreve ovanfor har retten samröystes gjort slikt

Vedtak:

Jordskiftefeltet innan gnr. 31, Vik si utmark vert å utvida slik at det også omfatter stölen Tveddal.

Kart vert å ta opp også over denne delen av skiftefeltet.

Partane godtok 8 dagars varsel til neste möte. Varselet vert å senda til Bjarne Guntveit, Trygve Prestegård, Andreas Svåsand, Kåre Underhaug, Lars K. Sollesnes, Erling Vik og Gunnvald Vik. Desse varslar så dei andre partane.

7

Kostnaden.

.....
.....

Kr. 315,80.

Jondal kommune har lova å forskottera kostnaden med dette møtet. Kostnaden skal vera betalt innan 15 dagar frå i dag - den 28. mai 1969.

Saka vart deretter utsett på uviss tid.

Partane vart gjort merksam på at dei seinast til neste møte må setja fram dei krav dei har, gi opplysningar og leggja fram eller förevisa dei dokument dei meiner har interesse i saka.

Rettsboka vart opplesen for: Leif Galtung, Bjarne Guntveit, Andreas Svåsand, Erling Vik, Kristian K. Sollesnes, Trygve Prestegård, Lars Vik, Gunnvald Vik og Torvald Borgen.

På spurdnad kom det ingen merknad til leiinga av saka eller föringa av rettsboka.

Retten heva.
Jondal, 28. mai 1969.

Jakob Sandven
(sign.)

Håkon Kaldestad (sign.) Jakob Drage (sign.)

År 1970, den 22. september vart jordskifterett sett i A/S Sambygg i Jondal.

Rettsformann: Jordsk.dommar Jakob Sandven.
Jordskiftemenn: 1. Håkon Kaldestad, Norheimsund.
2. Jakob Drage, Törvikbygd.
Skrivar av rettsboka: Jordsk.landm. Pål Lövhaugen.

Sak nr. 9/1969 - utsett frå 28/5 - 1969.

Saka gjeld: Framhald av jordskifte på utmarka til gnr. 31, Vik ytre i Jondal herad.

Desse møtte:
Andreas K. Svåsand, Trygve Pestegård, Kåre Underhaug, Håkon Sandven, Knut Prestegård, ordförar Lars Vetlesand, Arne Röed, Peder T. Flatabö. For Salomon Vik møtte Erling Vik med skriftleg fullmakt av 19/9 - 1970. Vidare møtte Bjarne Guntveit,

Gunnvald Vik, Kristian K. Sollesnes, Torvald Borgen. For Sunniva Vik møtte Alfred Handegard med skriftleg fullmakt, dagsett 22/9 - 1970. Han møtte også for Johs. Handegard med skriftleg fullmakt, dagsett 17/9 - 1970. For Brita Sætveit møtte Håkon Sandven med skriftleg fullmakt, vidare møtte Lars Vik.

Varsla, men ikkje møtt:

Jon Olavsen har fått muntleg varsel. Lars Eide, Lars K. Sollesnes, Svein Brattabø, Magne K. Sollesnes, Birger Johnsen og Karl Underhaug.

Retten er den same som i møte 28/5 - 1969.

Ingen kjende til nye tilhöve som kunne gjera nokon av retten sine medlemer ugilde.

Rettsformannen la fram:

6. Innkalling til Hardanger jordskifterett, dagsett 8/9 - 1970, vedheft postverket si kvittering for innleverte rek. brev til ein del av partane. Desse har så igjen varsla dei andre.
7. Kvittering for motteke varsel frå dei partane som er varsla slik det er nemnt ovanfor.
8. Matrikkeloppgåva frå sorenskrivaren i Hardanger over gnr. 27, Guntveit, gnr. 28, Prestegard, gnr. 29, Brekke, gnr. 30, Underhaug og gnr. 31, Vik ytre.

Ein hadde vidare tilstades:

Orginalkart over stölen Tveddal under gnr. 31, Vik i Jondal. Kartet er oppteke 1969 av landm. Pål Lövhaugen. Vidare forstörra fotogrfi av skiftefeltet der boniteringsfigurane var innteikna. Ingen hadde merknader til kartet over Tveddal og grensene for stölen var greie.

Rettsformannen gjorde kjent at skiftefeltet nå ville verta vurdert og at partane hadde höve til å vera med under arbeidet.

Når det galdt eigedomstilhöva på Tveddal synte det seg å vera noko meiningsskilnad, likeeins når det galdt gnr. 31, bnr. 15 og bnr. 31.

Nytt möte vart fastsett til tysdag den 29. sept. kl. 10^{00} i A/S Sambygg.

I dagane 23.- 25. sept. og 29. sept. - 2. okt. har jordskifteretten verdsett skiftefeltet.

Likeeins har retten fastsett det foster dei einskilde bruk skal ha innan skiftefeltet. Resultatet av verdsetjinga er fört inn i vurderingsboka, men retten ser seg ikkje heilt ferdig med arbeidet på grunn av at det ennå ikkje föreligg kart over skiftefeltet.

Den 29. sept. hadde retten möte med partane i A/S Sambygg i Jondal.

Desse mötte:

Kåre Underhaug, Andreas Svåsand, Bjarne Guntveit, ordf. Lars Vetlesand, Erling Vik, Alfred Handegard, Håkon Sandven, Gunnvald Vik og Torgeir Underhaug.

Ein tok först opp til dröfting eigedomstilhöva vedkomande gnr. 31, bnr. 15 og gnr. 31, bnr. 31

Etter ein dröftingar vart partane samde om korleis dette skulle vera.

Brita Setveit sin eigedom, bnr. 15, ligg i felles utmark og er utskilt frå bnr. 4 i 1943. Jondal herad er idag eigar av gnr. 31, bnr. 4 og partane vart samde om at bnr. 4 skal yta vederlag til bnr. 1 for den delen som tilhöyrer bnr 1 innan bnr. 15 sine grenser. Bnr. 15 skal ikkje ha beite utanom grensene sine.

Fiskeretten (lakseretten) er urörd av denne semja.

Når det galdt gnr. 31, bnr. 31, med eigar Sunniva Vik, er dette bruket delt frå bnr. 4 i 1956. Også bnr. 31 ligg i felles utmark. Jondal herad er idag eigar av gnr. 31, bnr. 4 og partane vart samde om at bnr. 4 skal yta vederlag til bnr. 1 for den delen som tilhöyrer bnr. 1 innan bnr. 31 sine grenser. Bnr. 31 skal ikkje ha beite utanom grensene sine.

Elles skal bnr. 3, bnr. 11, bnr. 12 og 25 og bnr. 18 og 19 ha beite etter det som kan fostrast på bruka.

Vedkomande den parsellen som ikkje er skylddelt, men der Arne Röed har lagt fram eit "Skjöde", dagsett Jondal 9. okt. 1880, vil retten koma attende til spörsmålet når kartet er ferdigt.

Når det galdt eigedomstilhöva på Tveddal viste det seg å vera meiningsskilnad om desse. Eigarane på gnr. 27, Guntveit, gnr. 28, Prestegard, gnr. 29, Brekke og gnr. 30, Underhaug, meinte dei hadde ein alltidvarande beiterett på stölen Tveddal.

Frå gnr. 31, bnr. 1 si side vart hevda at Jondalsgardane

ikkje hadde noko alltidvarande beiterett, men berre ei oppseieleg leigeavtale om beite.

Spörsmålet grip avgjerande inn i grunnlaget for jordskiftet på Tveddal og må avgjerast för ein kan få istand noko skifteplan.

Det viste seg uråd å få istand noko semje i spörsmålet.

På vegne av gardane Guntveit, Prestegard, Brekke og Underharg fekk Bjarne Guntveit ordet.

Han la fram:

9. Oppgåve over antall kyr på Jondalsgardane og i Vik då meieriet i Jondal vart skipa i 1931-1932.
10. Avskrift af Steningsforretning i Udmarken mellem gårdene Underhaug, Prestegård, Brekke og Guntveit i Jondal.

Han gav ei orientering om utviklinga på stölen Tveddal frå gamalt av og fram til idag. Han peika på at gnr. 31, Vik var eigar av stölen, men gardane i Jondal hadde hatt kyr der frå lang tid attende. Jondalsgardane hadde hatt stölshus der og rett til beite for mjölkekyr 4 viker om våren og 3 viker om hausten. Gardane i Jondal hadde likevel betalt ei årleg leige for denne beiteretten, men han meinte denne leigeavtalen ikkje kunne seiast opp elles hadde det nok vore gjort tidlegare. Elles viste han til möteboka for felleskassen i Jondal og las opp nokre avsnitt av boka som viste at eigarane av Jondalsgardane alltid var tilspurde når det galdt noko på Tveddal som kunne röra ved rettane deira.

Han la ned slik

Påstand.

Gnr. 27, Guntveit, gnr. 28, Prestegard, gnr. 29, Brekke og gnr. 30, Underhaug har alltidvarande beiterett på stölen Tveddal som er i gnr. 31, Vik si eiga. Beiteretten omfattar storfe og er 4 viker om våren og 3 viker om hausten.

Representanten for gnr. 31, bnr. 1 Erling Vik fekk ordet.

Han var samd med Bjarne Guntveit i at Jondalsgardane hadde nytta stölen Tveddal og hatt stölshus der. Han meinte likevel at leigeavtalen som låg til grunn for bruken kunne seiast opp når som helst og at Jondalsgardane ikkje hadde noko alltidvarande beiterett på Tveddal.

Han la ned slik

Påstand.

Gnr. 27, Guntveit, gnr. 28, Prestegård, gnr. 29, Brekke og gnr. 30, Underhaug har ingen rettar på stölen Tveddal under gnr. 31, Vik i Jondal.

Etter at partane hadde fått höve til replikk og sagt frå at dei ikkje hadde fleire opplysningar å gje sa rettsformannen dröftingane slutta og spörsmålet teke opp til avgjerd.

Nytt möte vart fastsett til fredag den 9. okt. kl.10^{00} i A/S Sambygg. Partane vart pålagde å varsla dei interesserte partar om mötet.

Etter rådslaging og stemmegjeving for stengde dörer har jordskifteretten samröystes sagt slik

Orskurd.

Spörsmålet gjeld om gnr. 27, Guntveit, gnr. 28, Prestegård, gnr. 29, Brekke og gnr. 30, Underhaug har ein alltidvarande beiterett på stölen Tveddal eller ikkje.
Retten skal merka:

Det er på det reine at "Steningsforretningen" frå 1739 gjev gardane Guntveit, Prestegard, Brekke og Underhaug rett til å nytta stölen Tveddal saman med gnr. 31, Vik mot ei årleg leige av 4 marck danske, seinare omrekna til 64 skilling og idag betalt med Kr. 2.13 pr. år. Denne retten har vore nytta så langt attende som nokon kan minnast og stölen Tveddal vart brukt på tradisjonell vis like fram til 1950- åra. Jondalsgardane har stölshus på Tveddal, men idag er dei ikkje i bruk. Stölen har i det heile ikkje vore nytta slik som för etter at stölsdrifta dei fleste stader har vorte nedlagt. Jordskifteretten kan likevel ikkje sjå at dei rettar Jondalsgardane har hatt er bortfallne av den grunn. Leiga - Kr. 2,13 - har vore betalt kvart år, grunneigarane har teke mot leiga utan å protestera.

Det er ikkje sagt noko i "Steningsforretningen" om leigetida. Heller ikkje er det sagt noko om at avtalen kan oppseiast eller ikkje, men bruken av stölen kan förast attende til 1739 - kanskje lenger - og leiga har vorte betalt årleg fram til idag. Jordskiftoretten ser det slik at det er stifta ein alltidvarande beiterett for Jondalsgardane på stölen Tveddal. Leiga som vert betalt idag er berre eit symbol.

Dette på grunn av prisauken.

Verdet av tvisten er over Kr. 500,- .

Slutning.

Gnr. 27, Guntveit, gnr. 28, Prestegard, gnr. 29, Brekke og gnr. 30, Underhaug har ein alltidvarande beiterett på stölen Tveddal under gnr. 31, Vik i Jondal.

Jordskifteretten har i samsvar med § 60 i jordskiftelova sett tvisten til påanke i 2 månader frå idag den 9. okt. 1970. Dette på grunn av at tvisten må vera rettskraftig avgjort för ein kan rekna ut skifteplanen.
Rettsformannen gjorde greie for ankemåten, og las opp jordskiftelova sine föresegner om anke.

Kostnaden.

.....
.....

Samla kostnad = Kr.1633,1o .

Kostnaden vart förebels betalt av Jondal herad og jordskiftemennene har fått sitt.

Partane godtok stutt varsel til neste möte. Rettsformannen varslar ved rek. brev minst 8 dagar på förehand.

Saka vart deretter utsett på uviss tid. Dette for at orskurden kan verta rettskraftig og for å skaffa til vegar kart over skiftefeltet.

Rettsboka vart lesen for: Ordf. Lars Votlesand, Erling Vik, Gunnvald Vik, Kristian A. K. Sollesnes, Torvald Borgen, Lars E. Vik, og Bjarne Guntveit.

På spurdnad kom det ingen merknad til leiinga av saka eller föringa av rettsboka.

Retten heva.

Jondal, den 9. okt. 1970.

Jakob Sandven
(sign.)

Håkon Kaldestad
(sign.)

Jakob Drage
(sign.)

13

År 1971, den 17. febr. vart jordskifterett sett på Hardanger jordskiftekontor i Norheimsund.

Rettsformann: Jordskiftedommar Jakob Sandven.
Skrivar av rettsboka: Jordskifteteknikar Erling Haugetun.

Sak nr. 9/1962 - utsett frå 9. okt. 1970.

Saka gjeld: Jordskifte over utmarka på gnr. 31, Vik ytre i Jondal.

Rettsformannen la fram:

11. Brev frå Jondal kommune, dagsett 6.2. - 1971, vedlagt kartutsnitt over ein del av det regulerte området på gnr. 31, Vik ytre i Jondal.

Ingen av jordskiftemennene var innkalla, heller ikkje nokon av partane.

I ovannemnde brev ber Jondal kommune om at det vert ordna med, eller gjeve löyve til skyldskifte av ei tomt for Torleif Storhaug, innan gnr. 31, Vik Ytre.

Tomta det gjeld ligg ovafor hovedvegen Jondal - Herand og grensene for tomta er innteikna på kartutsnittet.

Jordskifteretten har verdsett ein stor del av jordskiftefeltet på Vik ytre i 1970, men har ikkje gjort ferdig verdsetjinga. Heller ikkje er det gjort endeleg vedtak om kor stort omfang jordskiftefeltet skal ha.

Grunnen til dette ligg i at det har teke lang tid med å få turvande kartmatriell ferdigt slik at retten får full oversikt over eigedomstilhöva. Kva tid jordskifteretten skal ha möte på nytt er såleis noko uvist. Når det gjeld tomta som skal skyldde last ligg den innanfor område med stadfest reguleringsplan og retten kan ikkje sjå at det vil valda vanskar eller skipla skifteplanen på gnr. 31, Vik ytre.

Vedtak: Det vert gjeve löyve til å skyldela tomta på Hesthamar i samsvar med stadfest reguleringsplan. Det er ein föresetnad at tomta ikkje får tildelt rettar utanom grensene sine anna enn det som följer av reguleringsplanen.

Retten hova.

Norheimsund, den 17. februar 1971.

Jakob Sandven
(sign.)

14

År 1971 den 12. oktober vart jordskifterett sett i A/S Sambygg i Jondal.

Rettsformann: Jordskiftedommar Jakob Sandven.
Jordskiftemenn: 1. Håkon Kaldestad, Norheimsund.
2. Jakob Drage, Tørvikbygd.

Skrivar av rettsboka: Rettsformannen.

Sak nr. 9/1962 - utsett frå 17. 2. - 1971.

Saka gjeld: Framhald av jordskifte over utmarka til gnr. 31, Vik ytre m/ Tveddal.

Tilstades:
Andreas Svåsand som møtte med skriftleg fullmakt frå Aamund Eide, dagsett 15/5 - 1971. Vidare med skriftleg fullmakt frå nokre av partane - sjå dok. nr. 18.
Ole Martin Sætveit møtte med skriftleg fullmakt frå ein del av grannane - sjå dok. nr. 17.
Trygve Prestegård møtte med skriftleg fullmakt frå ein del av partane - sjå dok. nr. 15. Vidare møtte han med skriftleg fullmakt for gnr. 28, bnr. 1, 12 og 15 og gnr. 29, bnr.3.
Kåre Underhaug møtte med skriftleg fullmakt frå ein del av partane - sjå dok. nr. 16.
Erling Espedal møtte med skriftleg fullmakt frå Kristoffer Galtung, dagsett 5. okt. 1971.
Håkon Sandven møtte for Brita Sætveit med skriftleg fullmakt, dagsett 12/10 - 1971.
For Jondal kommune møtte ordf. Lars Vetlesand.
Bjarne Guntveit møtte med skriftleg fullmakt frå ein del av partane - sjå dok. nr. 14.
Vidare møtte Salomon Vik, Kristian Alfred Sollesnes, Lars E. Vik, Torvald Borgen og Gunnvald Vik. For Sunniva Vik møtte Alfred Handegård. Peder Jondahl møtte som representant for eigaren av gnr. 31, bnr. 12. Vidare møtte Johan M. Byrkjeland, Sigurd T. Byrkjeland og Kåre Sjötun.

Varsla, men ikkje møtt:
Torleif B. Jondal, Arne B. Underhaug, Georg Underhaug, Olav I. Espeland, Helge O. Espeland, Erling Övsthus, Ole J. Espeland, Lars J. Byrkjeland, Ole S. Eide, Leiv Espelandog Gerda Sundvoröy, Anna L. Jåstad, Mikal H. Byrkjeland, Sigvald J. Selsvik, Sverre Sjötun, Stein Selsvik, Johannes Selsvik,

15

Lars J. Sollesnes, Edvard Selsvik, Lars Sj. Selsvik, Bernt Sj. Selsvik, Eilev Åsen og Steinar Åsen.

Kerkje retten eller nokon av dei møtande viste om at det var kome noko til sidan forrige møte som kunne gjera nokon av retten sine medlemer ugilde.

Rettsformannen la fram:

12. Innkalling til rettsmötet idag dagsett 17. sept. 1971, vedheft postverket si kvittering for innleverte rek.brev.
13. Brev dagsett 14.7. - 1971 der Jondal kommune ber om löyve til å skylddela 6 tomter innan skiftefeltet.
14. Fullmakt til Bjarne Guntveit frå Ruth Borggreen, Nils Byrkjeland og Torvald Guntveit m.fl.
15. Fullmakt til Trygve Prestegård frå Berta Olafson, Madli Eide, Arvid Eide og Klara Eide.
16. Fullmakt til Kåre Underhaug frå Knut Prestegård, Peter Flatebö, L. Tveitnes, Lars K. Sollesnes, Johs. Roseth, Svein Brattebö, Johs. B. Johnson, Lars Vetlesand, Torgeir Underhaug, Ragna Espeland Årvik, Håkon Sandven, Karen Brattebø, Olav Bakke og Johs. Handegard.
17. Fullmakt til Ole Martin Sætveit frå Gudrun Eikeland, Gudrun Bringeland, Torgeir Underhaug, Alfred Sætveit, Brita Sætveit, Hjördis Sætveit, Kristi Eide, Sella Underhaug, Lars J. Borgen, Odd Guntveit, Kristian Sætveit, Erling Kråkevik, Marta Möllerström, Anna Flatebö, Borghild T. Sætveit, Lars Borgen og Håkon Sandven.
18. Fullmakt til Andreas Svåsand frå Arne Röed, Magne Sollesnes, og Bjarne Martinsen Hjartnes.
19. Orginalkart med kopiar over Vik ytre si utmark i målestokk 1:5000.
    Kartet er konstruert etter flyfoto og komplettert av personalet ved Hardanger jordskiftekontor.

Ein hadde elles tilstades tidlegare framlagde dokument og orginalkartet over Tveddal. Saman med partane vart så kartet over utmarka på Vik m/Tveddal gjennomgått. Kartet over Tveddal har vore framlagt tidlegare og det kom ingen merknader. Når det galdt kartet over Vik ytre si utmark vart det påpeika ein del mindre ting. Dette vart retta i samsvar med det som vart uttala.

Når det galdt eigedomstilhöva elles var det noko usemje mellom eigaren av gnr. 31, bnr. 18 og 19, Gunnvald Vik, på den eine sida og Jondal kommune og Salomon Vik på den andre sidan. Usemja galdt staden og storleiken for det området der bnr. 18 og 19 har beiterett innan skiftefeltet.

Vidare peika Johan Byrkjeland på at grensa mellom skiftefeltetet og garden Byrkjeland ikkje var rett.

For å få avklara desse spörsmål vart nytt möte fastsett til torsdag den 14. okt. 1971.

Den 14. okt. 1971 hadde retten atter möte i A/S Sambygg.

Tilstades: Gunnvald Vik, ordf. Lars Vetlesand, Lars E. Vik, Kristian Alfred Sollesnes, Torvald Borgen, Johan Byrkjeland, heradsgartnar Erling Espedal og Peder Jondahl. Sistnemnde mötte med skriftleg fullmakt frå Salomon T. Vik, dagsett Jondal 12.10.-1971.

Ein tok först opp spörsmålet vedk. beiterettane til Gunnvald Vik, bnr. 18 og 19. Etter ein del dröftingar vart partane samde om at tvisten om staden og storleiken av området der bnr. 18 og bnr. 19 har beiterettar skulle falla bort.

Når det galdt grensa mellom skiftefeltet og garden Byrkjeland vart partane samde og retten saman med Johan Byrkjeland, ordf. Lars Vetlesand og heradsgartnar Espedal har merka av eit punkt i marka der grensa skal gå. Grensa vil verta avmerka og skreven på nytt under sluttinga av saka.

På mötet peika Gunnvald Vik på at gnr. 31, bnr. 35, 36 og 37 som er utskilt frå bnr. 12 i 1959 mogeleg hadde beiterettar innan skiftefeltet. Lars E. Vik har förevist skylddelingane for bnr. 35, 36 og 37 for jordskifteretten. Retten har ikkje funne noko i dokumenta som fortel at dei nemnde bruk har beiterettar innan skiftefeltet. Retten kjenner heller ikkje til at eigarane av bruka meiner å ha beiterett.

Under boniteringa i 1970 har jordskifteretten sett fast det foster som skal leggjast til grunn for beiteutlegget til dei einskilde bruk.

Tilhöva er slik:

Bnr. 3 er skilt frå bnr. 1 i 1889 og skal ha beite etter det bruket kan fostra. Etter retten sitt skjönn kan bruket fostra 1 ku og 4 sauer.

Bnr. 11 er skilt frå bnr. 1 og 5 i 1916 og skal ha beite et etter det bruket kan fostra. Etter retten sitt skjönn kan bruket fostra 5 sauer.

Bnr. 12 er skilt frå bnr. 4 i 1916 og skal ha beite etter det bruket kan fostra.

Bnr. 25 er skilt frå bnr. 4 i 1952 og skal ha beite etter det bruket kan fostra. Etter retten sitt skjönn kan bnr. 12 og 25 tilsaman fostra 1 ku.

Bnr. 18 er skilt frå bnr. 1 i 1947 og skal ha beite for det bruket kan fostra. Etter retten sitt skjönn kan bruket fostra 4 sauer.

Bnr. 19 er skilt frå bnr. 4 i 1947 og skal ha beite for det bruket kan fostra. Etter retten sitt skjönn kan bruket fostra 4 sauer.

Når det gjeld eigedomstilhöva vedkomande gnr. 31, bnr.15 og bnr. 31 vert visa til semje i rettsmötet den 29. sept. 1970. Elles har Arne Röed levert inn eit sköyte, dagsett Jondal den 9. okt. 1880, til retten. Det gjeld eit jordstykke på Flaaten i Vik utmark. Dokumentet er ikkje tinglyst og jordstykket det gjeld er ikkje skylddelt. Det vart semje om at Arne Röed skal få utlagt ein eigedom som svarar til verdet av jordstykket innan skiftefeltet. Parsellen skal skiljast ut frå bnr. 1 og bnr. 4 med ein halvpart på kvart av bruka og jordskifteretten vil halda skyldskifte i samband med slutninga av saka.

Retten har elles dröfta spörsmålet om omfanget av skiftefeltet.

På opningsmötet den 7. mai 1968 vart gjort vedtak om at dei nöyaktige grenser over kva område jordskiftefeltet skulle omfatta ville retten ta standpunkt til når det förelåg kartmatriale over feltet. Det föreligg nå kart over feltet og retten ser det slik at for å få best mogeleg grunnlag for avlöysingane av beiterettane i samband med jordskiftet bör ein ta med heile området som beiterettane kviler på. Ein större del av dette ligg innafor regulert område og er utparsellert til tomter. I samsvar med jordskiftelova vil retten her samarbeide med dei regulerande myndigheiter.

Ved brev dagsett 14. 7. - 1971 har Jondal kommune sökt om löyve til å dela frå 6 tomter innan skiftefeltet.

18

Det föreligg ein reguleringsplan som er godkjent av Jondal kommunestyre.

Retten kan ikkje sjå at det vil skapa vanskar for å få istand eit tenleg jordskifte om desse tomtene vert frådelte og har samröystes gjort slikt

Vedtak.

Det vert gjeve löyve til å skylddela dei 6 tomtene i samsvar med den framlagde reguleringsplan.

Jordskifteretten har verdsett skiftefeltet. Resultatet er fört inn i vurderingsboka som er underskreven av retten og vedlagt rettsboka. Det vart gjort merksam på at verdsetjinga kan verta endra på grunn av endra vurderingsgrunnlag eller deling av figurar.

For å få tid til å rekna ut framlegg til skifteplan, vart saka utsett på uviss tid. Partane godtok kort varsel til neste möte. Rettsformannen varslar ved rek. brev 8 dagar föråt.

Kostnaden.

.....

.....

Sum = Kr. 623,10

som förbels vart betalt av Jondal herad.

Den 19. okt. vart rettsboka lesen.
Tilstades: Gunnvald Vik, ordf. Lars Vetlesand, Peder Jondahl, Kristian Alfred Sollesnes, Torvald Borgen, Lars E. Vik og Alfred Handegard.

På spurdnad kom det ingen merknad til leiinga av saka eller föringa av rettsboka.

Rettsmötet slutt.
Jondal den 19. okt. 1971.

Jakob Sandven
(sign.)

Håkon Kaldestad
(sign.)

Jakob Drage
(sign.)

19

År 1972, den 18. mai vart jordskifterett sett i A/S Sambygg i Jondal.

Rettsformann: Jordskiftedommar Jakob Sandven.
Jordskiftemenn: 1. Håkon Kaldestad, Norheimsund.
2. Jakob Drage, Törvikbygd.
Skrivar av rettsboka: Jordskifteteknikar Erling Haugetun.

Sak nr. 9/1962 - utsett frå 19. oktober 1971.

Saka gjeld: Framhald av jordskifte over gnr. 31, Vik ytre si utmark med stölen Tveddal.

Til stades: Salomon Vik, Kristian Alfred Sollesnes, for Jondal herad mötte erdförar Vetlesand. Vidare mötte Torvald Borgen. For Lars Vik mötte Erling Vik. med skriftleg fullmakt, dagsett 18. 5. - 1972. Vidare mötte Brita Sætveit og Gunnvald Vik. Bjarne Guntveit som möter for ein del partar etter tidlegare innlevert skriftleg fullmakt. Trygve Prestegård som möter for ein del partar etter tidlegare innlevert skriftleg fullmakt. Andreas Svåsand som möter for ein del partar etter tidlegare innlevert skriftleg fullmakt. Kåre Underhaug som möter for ein del partar etter tidlegare innlevert skriftleg fullmakt. Vidare mötte Peder Jondahl og Håkon Sandven med skriftleg fullmakt, dagsett 18. 5. - 1972, frå Brita Sætveit.

Lovleg varsla, men ikkje mött:
Sunniva Vik, Kristoffer Galtung, Georg Underhaug, Arne Röed, Torleiv B. Jondahl og Arne B. Underhaug.

Retten er den same som i forrige möte. Korkje partar eller retten kjende til nye forhold som kunne gjera nokon av retten sin medlemer ugilde.

Rettsformannen la fram:
20. Innkalling til rettsmötet i dag, dagsett 13. 4. - 1972, vedheft postverket si kvittering for innleverte rek.brev.

Retten hadde elles tilstades dei tidlegare framlagde dokument og kopi av kartet der det var utrekna framlegg til skifteplan. Skiftegrunnlaget for jordskiftet vart gjennomgått

og planutkastet förevist for partane.
Partane fekk höve til å uttala seg.

Trygve Prestegård la fram:
21. Brev vedkomande beiterettane til gnr. 28, bnr. 9. Brevet dagsett den 18. 5. - 1972.

Når det galdt framlegget til skifteplan förelåg det 2 alternativ.

Det eine alternativ byggjer på den föresetnad at gnr. 31, bnr. 4 Jondal herad skal "yta vederlag til bnr. 1 for " den dolen som tilhöyrer bnr. 1 innan bnr. 15 sine grenser." Det same gjeld med omsyn til bnr. 31.

Etter den bonitering og dei utrekningar som föreligg skal bnr. 4, Jondal herad yta Kr. 158.463,51 som vederlag til bnr. 1 " for den delen som tilhöyrer bnr. 1 innan bnr. 15 " sine grenser".

Vidare skal bnr. 4, Jondal herad yta Kr. 212.248,88 som vederlag til bnr. 1 "for den delen som tilhöyrer bnr. 1 "innan bnr. 31 sine grenser".
Tilsaman vert dette kr. 370.712,39.
Dette alternativ byggjer såleis på at gnr. 31, bnr. 1 får sin lut innan gnr. 31, bnr. 15 og gnr. 31, bnr. 31 dekka med pengar.

Det andre alternativ går ut på at gnr. 31, bnr. 1 får sin lut innan gnr. 31, bnr. 15 og bnr. 31 dekka i utlegg av jord.

Planane vart vist for partane först på kartet og sidan i marka.

Don 19. mai hadde retten möte med partane og dei fekk höve til å uttala seg.

Kristian Alfred Sollesnes meinte han hadde fått utlagt for liten teig for den beiterett han hadde rett på. Elles peika han på at han ville ha utlagt den han skulle ha på Tveddal og i utmarka i ein samla teig i heimeutmarka.

Jondal herad (ved ordf. Vetlesand) sa frå at han ikkje kunne stå ved semja som var inngått på mötet den 22/9-1970. Grunnen var at grunnlaget for semja var endra i og med at retten hadde sett så hög tomtoprisar på eigedomane i Jonaneset. Han kunne såleis ikkje gå inn

for alternativ I der Jondal herad skal yta kr. 370.712,39 til bnr. 1, som vederlag for den luten bnr. 1 eig innan grensene til bnr. 15 og bnr.31. Når det galdt alternativ II hadde han ikkje noko serlege merknader, men streka under at han var usamd i boniteringa.

Salomon Vik nemnde ikkje noko om alternativ I.
Når det galdt alternativ II peika han på at bnr. 1 hadde fått for lite strandlinje ved Borheller. Vidare meinte han at bnr. 3 også burde få sin del av stölen utlagt på Tveddal og ikkje berre i heimeutmarka.
Gunnvald Vik sin eigedom i Björndalen, ville han ikkje overta.
Elles peika han på at han ikkje ville ha utlagt nokon andre eigedomar (Arne Röed og Gunnvald Vik) i Bakkane. Han peika også på at gnr. 27, Guntveit m.fl. hadde fått utlagt for store verdiar på Tveddal.

Torvald Borgen peika på at retten hadde sett for lite foster på hans bruk, og at han såleis hadde fått for lite utlegg i höve til dei beiterettane han hadde.

For Lars E. Vik hadde Erling Vik ordet og peika på at bruka til Lars E. Vik hadde fått utlagt for lite i höve til dei rettar bruka hadde.
Vidare meinte han at gnr. 27, Guntveit m.fl. hadde fått utlagt for store verdiar på Tveddal sett i höve til dei rettar gardane hadde.

For Brita Sætveit, gnr. 31, bnr. 15 hadde Håkon Sandven ordet.
Han hadde ingen serlege merknader til alternativ II.

Gunnvald Vik fekk så ordet.
Han peika på at han hadde fått utlagt for liten verdi for dei beiterettar han har innan skiftefeltet.

Bjarne Guntveit fekk så ordet.
Han ynskte eit planframlegg der Guntveit m.fl. fekk sin sameigeteig ombytt med Salomon Vik sin teig i Tveddal, slik at Guntveit m.fl. gardar sin

teig grensa mot gnr. 26, Byrkjeland. Med ei slik planlöysing ville gardane Guntveit m.fl. få sine stölshus innan for eigen teig.

Retten dröfta dei ulike innvendingar vedkomande skifteplanen og har kome til at den vil leggja fram eit endra planframlegg.

For å få tid til å rekna om planframlegget vart saka utsett til tysdag den 30. 5. - 1972.

Partane fekk varsel om mötet.

Den 30. mai hadde retten atter möte med partane i A/S Sambygg i Jondal.

Tilstades:

Gunnvald Vik, Kåre Underhaug, Andreas Svåsand, Trygve Prestegård, Kristian Alfred Sollesnes, Torvald Borgen, Erling Vik og ordf. Lars Vetlesand. Vidare Alfred Handegard som mötte for Sunniva Vik og Peder Jondahl som mötte for Salomon Vik med skriftleg fullmakt, dagsett 19. 5. - 1972.

Det endra planframlegget vart visa partane. Framlegget er i hovedtrekka likt alternativ II som var framlagt i forrige möte, men retten har auka vederlaget noko for beiterettane til bnr. 3, Kristian Alfred Sollesnes, til bnr. 11, Torvald Borgen m.fl., til bnr. 12 og 25, Lars E. Vik og til bnr. 18 og 19, Gunnvald Vik.

Etter det endra planframlegget har bnr. 3, Kristian Alfred Sollesnes fått sitt vederlagstykke utlagt i Holmane der bnr. 3 tidlegare har hatt eigedom. Bnr. 11, Torvald Borgen har fått eitt vederlagstykke utlagt i Holmane og eitt vederlagstykke utlagt på Tveddal. Bnr. 12 og 25, Lars E. Vik har fått sitt vederlagstykke utlagt på Tveddal. Bnr. 18 og 19, Gunnvald Vik har fått sin eigedom utlagt på Tveddal og i Bakkane.

Retten hadde vidare eit framlegg der bnr. 18 og 19 sin eigedom i Björndalen og vederlagstykket i heimeutmarka var utlagt innafor regulert område ovafor sjukeheimen.

Når det gjeld bnr. 1 , bnr. 52 og bnr. 96, Salomon Vik, bnr. 4, bnr. 51 m.fl. og bnr. 95, bnr.71, Jondal kommune, bnr. 15, Brita Sætveit, bnr. 31, Sunniva Vik og gnr. 27, Guntveit m. fl., var der ikkje serlege endringar i höve til alternativ II som var visa partane på mötet den 18. mai.

Partane fekk höve til å uttala seg.

Torvald Borgen hadde ikkje noko å merka til teigen som var utlagt i heimeutmarka, men meinte den teigen som var utlagt på Tveddal var alt for liten .

Gunnvald Vik hadde ikkje noko merknad til den teigen som var utlagt på Tveddal, men var svært missnögd med den teigen som var utlagt til han i heimeutmarka. Han kunne ikkje godta nokon ting.

Erling Vik hadde ikkje noko å merka til planframlegget.

Kristian Alfred Sollesnes ville ikkje uttala noko om planframlegget på noverande tidspunkt.

For Salomon Vik hadde Peder Jondahl ordet. Han peika på dei innvendingar som var reist mot planframlegget i mötet den 18. og 19. mai. Vidare nemnde han lakseplassane på Jonaneset. Peder Jondahl har elles levert brev til rettsformannen, dagsett 30. 5. - 1972, vedkomande planframlegget.

Ordförar Vetlesand hadde ikkje serlege merknader til planframlegget. Han nemnde også lakseplassane i Jonaneset og meinte retten burde ta opp dette spörsmålet.

Alfred Handegard hadde ordet for Sunniva Vik.
Han la fram:

Dok. nr. 22. Brev vedrörande jordskiftet på gnr. 31, Vik ytre i Jondal.

I brevet står m.a.

" 3. Slutning:
" Meddi eg viser til ovannemnde semja gjer eg krav
" paa aa faa behalda "Skogteigen G.nr. 31, B.nr. 31
" Furedokka" slik den opphaveleg var utlagt, daa
" kann eg av praktiske grunnar for Jordskifte, gaa
" med paa mindre forskyvingar av plaseringa i skifte-
" feltet, men held sjölvsagt fast paa ein liknande
" boniteringsverdi."

Alfred Handegard peika på semja i rettsmötet den 22.9. 1970, der ordf. Vetlesand sa frå at bnr. 4, skal yta vederlag til bnr. 1, for den delen som tilhöyrer bnr 1 innan bnr. 31 sine grenser.

Det er ikkje reist tvist om eigedomstilhöva når det gjeld gnr. 31, bnr. 31, men slik tilhöva har utvikla seg fin retten det turvande å gje uttrykk for sitt syn på

spörsmålet.

Fram til 1861 var garden Vik ytre eitt bruk, og ved skylddelinga halden 9. april 1861, tgl. 10. 5. - 1861, vart garden delt i to. Dei to bruka er idag bnr. 1, med Salomon Vik som eigar og bnr. 4, med Jondal kommune som eigar.

I skylddelingsforretningen frå 1861 er skreve: " Herræst tilkjendegav Rekvirenten at det samlede " Brug forsåvidt den indengjærds og udengjærds Bömark og " Skoven angår, nu måtte blive deelt i to lige Dele overens- " stemmende med de foreviste Skjöder og det såmeget muligt " i en samlet Strækning for enhver af dem, hvorimod Beitet " eller Udmarken må forblive udelt."

Retten er ikkje i tvil om at ved skylddelingsforretningen frå 1861 er skogen delt i teigar medan grunnen og beitet i utmarka har lege att som fellesskap mellom dei to bruka.

I samanheng med at Sunniva Vik har selt gnr. 31, bnr.4 til Jondal kommune er det den 26. mars 1956 skreve kjöpekontrakt mellom Sunniva Vik og Jondal kommune ved ordf. Johs. Bakke.

Som pkt. 2 i kjöpekontrakta er skreve: " Med i salet fylgjer heller ikkje den skogteigen " som m.a. stöyter til Tryglavik og til Otto Vik sin skog- " eigedom. Skogteigen(skog, skoggrunn og beite) med beite- " retten vert ved skyldskifte å fråskilja hovedbruket för " dette sköytes over på kjöparen. Timberet frå denne " skogteigen skal i den utstrekning det er naudsynleg og " höveleg - som för - fritt dragast og löypast over Trygla- " vik til sjöen både for seljaren og seinare eigara av " teigen."

Ved skylddelinga av 3. 11. - 1956, tgl. 27. 8. - 1957, er så bnr. 31 utskilt frå bnr. 4. I nemnde skylddelingsforretning er m.a. skreve: " at Sambeite som fyrr " med undantak for g.nr. 31 br.nr. 4 etter kjöpekontrakt " 26/3 1956 millom Sunniva Vik og Jondal kommune."

Ordförar Vetlesand har som representant for gnr. 31, bnr. 4 gjeve uttrykk for at bnr. 31 sit med eigedomsretten til både grunn, skog og beite - slik bnr. 4 gjorde för bnr. 31 vart frådelt.

Det er vidare godkjent av Alfred Handegard som möter for Sunniva Vik, at bnr. 1, Salomon Vik er medeigar i

grunnen innan bnr. 31 med ein halvpart slik det var för bnr. 31 vart delt frå bnr. 4.

Retten har lagt eigedomstilhöva slik dei ovafor er skrevne til grunn når det gjeld gnr. 31, bnr. 31, Furedokki i Jondal.

Når det gjeld brevet frå Alfred Handegard av 30. 5. - 1972, der han gjer krav på at gnr. 31, bnr. 31, Furedokki skal leggjast ut slik den opphaveleg var utlagt, ser jordskifteretten det såleis:

I same brevet skriv Handegard: " I jordskiftemöte halde paa " Sambygg i Jondal den 12/10 - 71 ser eg det som fastslege av " jordskifteretten at B.nr. 31, ligg i felles utmark, (sjaa " semja) Då ingen har protestert paa dette meiner eg det er " lite faarmaalstenleg og drófta dette vidare."

Når det gjeld semja som Handegard viser til vart den inngått på möte i jordskifteretten den 22. 9. - 1970, og i rettsboka frå dette mötet er m.a. skreve:

" Når det galdt gnr. 31, bnr. 31, med eigar Sunniva Vik " er dette bruket delt frå bnr. 4. Også bnr. 31 ligg i " felles utmark. Jondal herad er idag eigar av gnr. 31, " bnr.4 og partane vart samde om at bnr. 4 skal yta veder- " lag til bnr. 1 for den delen som tilhöyrer bnr. 1 innan " bnr. 31 sine grenser. Bnr. 31 skal ikkje ha beite utan- " om grensene sine."

Semja vedrörer såleis bnr. 1, bnr. 4 og bnr. 31.

Det er den 18. og 19. mai d.å. lagt fram eit utkast som byggjer på denne semja. Planframlegget föreset at bnr. 4 skal yta Kr. 212.248,88 som vederlag til bnr. 1 " for den "delen som tilhöyrer bnr. 1 innan bnr. 31 sine grenser."

Eigaren av bnr. 1, Salomon Vik har ikkje nemnt dette planframlegget, men har hatt ulike merknader til alternativ II som han vil ha endra på ymse måtar.

Det er retten sitt inntrykk at eigaren av bnr. 1 ikkje vil ha erstatta sin del innan bnr. 31 med pengar, men vil ha den utlagt i jord.

Ordförar Vetlesand sa på mötet den 19. mai frå at han ikkje kunne stå ved den semja som var inngått den 22. 9. 1970.

Retten ser det slik at den ikkje kan tvinga gjennom

ein skifteplan som føreset at ein del av bnr. 1 sin eigedom vert erstatta med pengar, og har funne at bnr. 31 vert å leggja ut på det rettsgrunnlag og etter den verdsetjing som er skreven om tidlegare.

Når det gjeld ordf. Vetlesand sitt ansvar i höve til den senja som var inngått den 22. 9. - 1970, er dette eit spörsmål som må löysast gjennom dei vanlege domstolane.

Jordskifteretten vil også gjera greie for sitt syn når det gjeld bnr. 18 og bnr. 19, Gunnvald Vik sine eigedomar.

Gnr. 31, bnr. 18 er skilt frå gnr. 31, bnr. 1 den 14. okt. 1947, tgl. 30. 10. - 1947 og gnr. 31, bnr. 19 er skilt frå frå gnr. 31, bnr. 4 den 14. okt. 1947, tgl. 30. 10. - 1947.

I skyldskifte for bnr. 18 er m.a. skreve:
" Kjöparen skal ha beiterett i hamnehage og stölsmark for dei " kröter han kan föda på den selde part."

I skyldskifte for bnr. 19 er m.a. skreve:
" Kjöparen skal ha beiterett i hamnehage og stölsmark for dei " krötera han kan föda på den selde parten."

Gunnvald Vik har fleire gongar peika på at ordet hamnehage her tyder hestehage og er eit visst avgrensa område innan heimeutmarka i Vik.
Han har også påvist dette området i marka. Det er frå eigaren av bnr. 1, Salomon Vik og frå ordf. Lars Vetlesand peika på at hamnehage tyder heimeutmarka i Vik.

Retten ser det slik at dette ikkje er avgjerande i denne saka.

I skyldskifte for bnr. 18 og bnr. 19 er skreve at bruka har " beiterett i hamnehage og stölsmark ---"

Gunnvald Vik som eigar av bnr. 18 og bnr. 19 er såleis ikkje medeigar i grunnen i gnr. 31, Vik ytre si utmark og har - etter retten sitt syn - ikkje krav på del i den tomteverdi som er innan hamnehagen(hestehagen) og som idag for ein stor del ligg innan regulert område.

Bnr. 18 og 19 har krav på å få avlöyst sine rettar innan skiftefelta i samsvar med jordskiftelova sine føresegner.(Sjå § § 27 og 92 i jordskiftelova.)

Eigaren av bnr. 18 og bnr. 19, Gunnvald Vik har ikkje lagt ned påstand om at han er medeigar i grunnen innan gnr. 31, Vik ytre si utmark.

Om ettermiddagen tok retten synfaring i marka og plan-utkastet vart visa for partane så langt desse ynskte det.

Desse var med under synfaringa: Torvald Borgen, Erling Vik og ordf. Lars Vetlesand.

Jordskifteretten har dröfta dei merknader som er kome fram til planframlegget, men kan ikkje finna nokon plan som gjev ei betre samla löysing av jordskiftet.

Jordskifteretten har samröystes gjort slikt

V e d t a k:

Det framlegg til skifteplan over Vik ytre si utmark m/Tveddal som vart visa i mötet den 30. 5. - 1972 vert å leggja til grunn for jordskiftet av gnr. 31, Vik ytre si utmark m/ stölen Tveddal.

Det kan verta mindre endringar i planen om tilhöva i marka ved stikking av grensene gjer det turvande.

Saka vert utsett på uviss tid. Dette for å få tid til å finrekna planen, stikka grensene og gjera turvande arbeid i höve skogoppgjeret.

Kostnaden med dette mötet:

.....

.....

Sum Kr. 1.198,90

som förebels vart pålagt gnr. 31, bnr. 4, Jondal kommune. Kostnaden vart betalt og kvar fekk sitt.

Rettsboka vart lesen.

Tilstades:
Alfred Handegard, Trygve Prestegård, Torvald Borgen, Kåre Underhaug, Andreas Svåsand, ordf. Lars Vetlesand, Gunnvald Vik, Brita Sætveit, Håkon Sandven, Erling Vik og Peder Jondahl.

På spurdnad om föring av rettsboka og leiing av saka kom ymse merknader utan at desse vart nærare pressisert av Gunnvald Vik.

Rettsmötet slutt.

Jondal, den 1. juni 1972.

Jakob Sandven
(sign.)

Håkon Kaldestad
(sign.)

Jakob Drage
(sign.)

År 1972, den 14. november, vart jordskifterett sett i A/S Sambygg i Jondal.

Rettsformann: Jordskiftedommar Jakob Sandven.

Jordskiftemenn: 1. Jakob Drage, Törvikbygd.
2. Håkon Kaldestad, Norheimsund.

Skrivar av rettsboka: Jordskifteteknikar Erling Haugetun.

Sak nr. 9/1962 - utsett frå 1. juni 1972.

Saka gjeld: Framhald av jordskifte over heimeutmarka og stölen Tveddal under gnr. 31, Vik ytre i Jondal.

Til stades: Salomon Vik, ordförar Lars Vetlesand som möter for Jondal kommune, Brita Sætveit og med henne Håkon Sandven med skriftleg fullmakt av 13.nov. 1972. Vidare mötte Bjarne Guntveit, Andreas Svåsand, Kåre Underhaug og Trygve Prestegård - alle etter tidlegare innleverte fullmakter. Kåre Underhaug möter for Hordaland fylke etter skriftlege fullmakter av 1. 11. - 72 og 14. 11. - 1972. Elles mötte: Gunnvald Vik, Johan Byrkjeland, Mikal Byrkjeland og Erling Vik. Sistnemnde möter også for Lars E. Vik.
For Sunniva Vik mötte Johs. Åge Handegard med skriftleg fullmakt av 14. 11. - 1972 og med han advokat Grande som prosessfulmektig.
For Vidar Bruland mötte faren Kjell Bruland.

Varsla, men ikkje mött:
Kristian Alfred Sollesnes, Alfred Handegard, Kr. Galtung, Peder Jondahl, Ole Martin Sætveit, Georg Underhaug, Anna Jåstad og Sigurd Byrkjeland. Torvald Borgen er död, men kona hans, Aasa Borgen, har moteke innkallinga.

Retten er den same som i forrige möte. Korkje partane eller medlemene av retten viste om at det var kome noko til som kunne gjera retten ugild.

Rettsformannen la fram:
23. Innkalling til rettsmötet idag, dagsett 27. okt. 1972, vedheft postverket si kvittering for innleverte rek.brev.

Dei ymse spörsmål i samband med sluttinga av saka vart så dröfta, det galdt spörsmål vedk. vegar, gjerde vatn m.m.

Den 24. nov. hadde retten möte på Hardanger jordskifte-kontor. Ingen av partane var varsla om mötet og ingen utan om retten var tilstades.

Retten har dröfta og teke avgjerd i desse spörsmåla som vert tilfört sluttmötet i rettsboka.

Lakseplassane i Jonaneset.

I rettsmötet, slutta den 1. juni d.å., bad ordförar Vetlesand retten ta opp spörsmålet vedkomande lakseplassane i Jonaneset.

Retten handsama dette spörsmålet på mötet den 14. og 15. november 1972.

Partane kunne ikkje verta samde, heller ikkje var viljuge til å la spörsmålet verta avgjort ved skilsdom.

I samsvar med § 17, jfr. § 49 i jordskiftelova har jordskifteretten teke spörsmålet opp til avgjerd.

Håkon Sandven hadde ordet.

Det vart lagt fram:

24. Brev, dagsett 15. nov. 1972, frå Brita Sætveit vedkomande lakseplassane i Jonaneset.
25. Sköyte, dagsett 11. juli 1959, frå Nils Wik til Lars Olaisen Sætveit, tgl. 14/7 - 1959.
26. Sköyte frå Sjur T. Vik til Otto Vik, dagsett 23. juni 1943, tgl. 16/7 - 1943.
27. Skyldskifteforretning halden 23. 6. - 1943, tgl. 16/7 - 1943, over gnr. 31, bnr. 15, Jonanes i Jondal.
28. Utklipp frå avis der grunneigaren får behalda lakseretten.

Han forklara at frå ca. 1945, 2 år etter at Otto Vik hadde overteke bnr. 15 vart lakseplassane bortleigt til O Vangen på Sætveit. O. Vangen betalte då leiga for lakseplassane til bnr. 1 og bnr. 15. Vidare forklara Håkon Sandven at han og Arne Ellingsen hadde spurt Otto Vik om å leiga lakseplassane. Otto Vik hadde då sagt at lakseplassane var bortleigde til O. Vangen. Håkon Sandven forklara elles at han hadde snakka med Ivar Kvåle som hadde skreve skylddelingsforretningen for bnr. 15. Ivar Kvåle hadde sagt at lakseplassane skulle följgja med i handelen. Elles viste han til brevet frå Brita Sætveit, dagsett 15. nov. 1972. Brevet vart lese. Han meinte halv-

parten i lakseplassane i Jonaneset tilhöyrer bnr. 15 som var medeigar i grunnen i Jonaneset.
Han la ned slik

Påstand:

Halvparten av lakserettane i Jonaneset tilhöyrer gnr. 31, bnr. 15 i Jondal.

Ordförar Vetlesand hadde ordet og la fram:

29. Serutskrift av möteboka for Jondal kommunestyre sitt møte den 28. april 1969.

Han forklara seg om saka og viste til skylddelingsforretningen for bnr. 15 der det m. a. er skreve at det ikkje er skipa ny sameiga. Han kunne ikkje godkjenna at O. Vangen på Sætveit hadde leigt lakseretten hjå gnr. 31, bnr. 15 slik det var sagt frå bnr. 15 si side. Elles peika Vetlesand på at Sjur T. Vik - tidlegare eigar av gnr. 31, bnr. 4 - var svært varsam med å dela rettar frå hovudbruket.
Vetlesand la ned slik

Påstand:

Halvparten av lakserettane i Jonaneset tilhöyrer gnr. 31, bnr. 4 i Jondal.

Salomon Vik og Gunnvald Vik fekk også höve til å uttala seg.

Salomon Vik, eigaren av gnr. 31, bnr. 1, forklara at O. Vangen på Sætveit hadde betalt halve leiga til han(bnr.1), men om den andre halvparten av leiga vart betalt til eigaren av bnr. 15, Otto Vik, eller til eigaren av bnr. 4, Sjur Vik, kunne han ikkje seia. Salonon Vik rekna med at gnr. 31, bnr. 4 åtte halvparten av lakserettane i Jonaneset.

Etter at partane hadde sagt frå at dei ikkje hadde fleire opplysningar å gje sa rettsformannen forhandlingane slutta og spörsmålet teke opp til avgjerd.

Etter dröfting og stemmegjeving for stengde dörer har retten smröystes sagt slik

Orskurd.

Tvistespörsmålet gjeld om det er gnr. 31, bnr. 4, Jondal kommune eller det er gnr. 31, bnr. 15, Brita Sætveit

som har halvparten av lakserettane i Jonaneset.

Både bnr. 4 og bnr. 15 godkjenner at gnr. 31, bnr. 1, Salomon Vik har ein halvpart. Det er såleis ikkje turvande for jordskifteretten å dröfta spörsmålet når det gjeld gnr.31, bnr. 1, Salomon Vik.

Gnr. 31, bnr. 15 vart delt frå gnr. 31, bnr. 4 ved skyldskifte halde 23. 6. - 1943, tgl. 16. 7. - 43. Bruket vart overdrege frå Sjur T. Vik til broren Otto Galtung Vik ved sköyte av 23. 6. - 1943, tgl. 16. 7. - 1943.

Etter Otto Vik overtok Nils Wik bruket og Nils Wik overdrog bnr. 15 til Lars Olaison Sætveit ved sköyte av 11. 7. - 1959, tgl. 14. 7. - 1959.

Lars Sætveit döydde i 1967 og det er kona hans, Brita Sætveit som nå er eigar av gnr. 31, bnr. 15.

I Jonaneset har det alt frå gamalt av vore lakseplass for 2 kilenöter, den eine ved Skuffo og den andre innmed landet noko lenger aust. Båe plassane ligg framafor bnr. 15 slik dette bruket vart frådelt bnr. 4 i 1943.

För bnr. 15 vart delt frå bnr. 4 var lakseplassane bortleigde m.a. til nokre "strilar". Torstein S. Vik dreiv også fiske sjölv nokre år medan han sat som eigar av gnr.31, bnr. 4. I denne tida betalte han leiga til bnr. 1 for den retten vnr. 1 hadde i lakseplassane. Torstein S. Vik dreiv fiske fram til slutten av 1920- åra. Lakseretten vart så bortleigt til Ola Skiparviknes eit par somrar.

Det er först etter at bnr. 31, bnr. 15 vart delt frå gnr. 31, bnr. 4 i 1943 det har vorte tvist om lakseplassane. I 1943 kjöpte Otto Vik bnr. 15, sidan overtok Nils Wik bruket og etter han Lars Olaison Sætveit. Det er kona etter Lars Olaison Sætveit som no er eigar av bnr. 15.

I 1945 vart lakseplassane bortleigde til O. Vangen. Alf Gangdal leigde eine notplassen i 1960 og Lars Olaisen Sætveit dreiv fiske sjölv frå 1961 til 1966.

Frå 1967 har det vore tvist om lakseplassane. Leiga er sett på sperra konto til forholda vert avklara.

Retten skal merka:
Fram til 1943 har tilhövande vedkomande lakseplassane i Jonaneset vore greie. Gnr. 31, bnr. 1 hadde ein halvpart av rettane og bnr. 4 den andre halvparten. Det er etter at

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1973/516/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:27

gnr. 31, bnr. 15 vart skilt frå bnr. 4 det har vorte ugreia om tilhöva.

I skylddelinga for bnr. 15 er ikkje nemnt noko om lakseplassane. Bnr. 15 vart frådelt bnr. 4 i utmark som låg i fellesskap mellom bnr. 1 og bnr. 4. Det er tidlegare godkjent av bnr. 4 at bnr. 15 fekk både grunn og skog innan den teigen som vart frådelt, og fekk namnet Jonanes, gnr. 31, bnr. 15 i Jondal. Retten finn også stötte for dette synet ved skyldskifte som er halde 6. 8. - 1966 over gnr. 31, bnr.81, Eikestubben og gnr. 31, bnr. 82, Eikestö.
Desse bruka som ligg i Jonanes er båe skilt frå gnr. 31, bnr. 1 og bnr. 15 og overdregne til Kristoffer Galtung frå Salomon Vik og eigaren av bnr. 15.

Retten har ikkje fått opplysningar om at bnr. 4, Jondal kommune, har hatt noko merknader korkje til frådelinga eller overdraginga av desse eigedomane.

Retten er såleis ikkje i tvil om at det er gnr. 31, bnr. 1 og bnr. 15 som er grunneigarar innan bnr. 15 sine grenser.

I lakselova frå 6. mars 1964 er i § 44 m.a. sagt at det er eigaren av den tilstöytande grunn som har eineretten til laksefiske med kilenot.

Retten kan ikkje finna at det korkje ved lov, sedvane eller annan heimel er prov for noko unnantak i dette höve. Etter retten sitt syn peikar sköyte av 23. 6. - 1943 frå Sjur T. Vik til Otto Vik i den leid at lakseretten er overdregen saman med bnr. 15. I nemnde sköyte står m.a.:
" Eiendommen overtages i dag med tilliggende rettigheter og
" forpliktelser."

Etter retten sitt syn er retten til lakseplassane i Jonaneset ein av dei mest verdfulle "tilliggende rettigheter" bnr. 15 har. Retten ser det slik at det måtte vera gjort klart unnantak anten i skylddelinga eller i sköyte for bnr. 15 dersom desse rettane ikkje skulle fylgja bruket.

Verdet av tvisten er over kr. 500,- .

S l u t n i n g.

Halvparten av lakserettane i Jonaneset tilhöyrer gnr. 31, bnr. 15 i Jondal.

Orskurden står til påanke saman med jordskiftesaka.

På rettsmötet den 14. nov. leverte adv. Grande eit skriv til jordskifteretten. Skrivet lyder:

" At retten fastsetter den erstatning Synneva Vik tilkommer
" for tap som følge av at hun overgir en betydelig verdi-
" fullere og större eiendom enn den hun er tildelt ved
" jordskiftet."

Til dette vil retten merka at Sunniva Vik, etter retten sitt syn, har fått utlagt den verdi ho har krav på innan skiftefeltet. Dette går fram av boniteringa og utrekningane som ligg til grunn for jordskiftet.

Når det gjeld kva rettar gnr. 31, bnr. 31 har innan feltet har det ikkje vore reist tvist om spörsmålet, men retten har gjeve uttrykk for sitt syn i rettsmötet slutta den 1. juni 1972.

Retten ser på skrivet frå adv. Grande som eit mogeleg krav om overjordskifte.

Den 15. nov. vart også ein del av grensa mot fylket sin sjukeheim i Jondal avmerka. Under arbeidet var lensmann Skurtveit, Salomon Vik og Kåre Underhaug saman med retten og jordskifteteknikar Haugetun tilstades.
Retten såg også på vegspörsmål og gjerdespörsmål i Bakkane og på Fjöringen.

Den 16. nov. var retten på synfaring i Jonaneset og såg på ein veg. Vidare vart fastsett pris på ein del granplanting og ein del ungfura som går i byte og som ikkje skal hoggast.

Retten var også til Tveddal og såg på noko granplant og på gjerde. Under synfaringa på Tveddal var Salomon Vik, Bjarne Guntveit, Trygve Presegård, Gunnvald Vik og Erling Vik med. Rettsformannen sa frå at saka truleg vert slutta på neste möte.

Saka vart deretter utsett.

Kostnaden.

.....
.....

Samla kostnad = Kr. 840,2o .

Jordskiftemennene samtykte i å venta med betalinga til neste möte. Rettsboka for dette mötet vil også verta lesen då.

Jordskiftemennene hadde ikkje noko å merka til leiinga av saka eller föringa av rettsboka.

Rettsmötet slutt.

Hardanger jordskiftekontor,
Norheimsund den 24. november 1972.

Jakob Sandven
(sign.)

Håkon Kaldestad (sign.)

Jakob Drage (sign.)

År 1972, den 19. desember vart jordskifterett sett i A/S Sambygg i Jondal.
Rettsformann: Jordskiftedommar Jakob Sandven.
Jordskiftemenn: 1. Håkon Kaldestad, Norheimsund.
2. Jakob Drage, Törvikbygd.

Skrivar av rettsboka: Jordskifteteknikar Erling Haugetun.

Sak nr. 9/1962 - utsett frå 24. november 1972.

Saka gjeld: Slutting av jordskifte over heimeutmarka n/Tveddal under gnr. 31, Vik ytre i Jondal.

Til stades:
For Kr. A. Sollesnes mötte Bjarne Guntveit med skrifleg fullmakt, dagsett 12. 12. - 72. For Lars E. Vik mötte Erling Vik. Brita Sætveit og med henne Håkon Sandven med skriftleg fullmakt, dagsett 19.12. - 72. Gunnvald Vik. For Sunniva Vik mötte Johannes Handegard. Trygve Prestegård, Andreas Svåsand og Kåre Underhaug som mötte etter tidlegare innleverte Skriftlege fullmakter. Johan Byrkjeland. For Anna Jåstad mötte mannen hennar med skriftleg fullmakt, dagsett 16. 11. - 1972.
Ole Martin Sætveit etter tidlegare innlevert skrifleg fullmakt, Sigurd Byrkjeland, Helge Espeland og Arne Röed.

Lovleg varsla, men ikkje mött:
Jondal herad, Alfred Handegard, Aasa Borgen, Kristoffer Galtung, Peder M. Jondahl, Georg Underhaug, Mikal Byrkjeland, Vidar Bruland, fylkesmannen i Hordaland, Olav I. Espeland, Erling Övsthus, Ola J. Espeland, Sigvald Selsvik, Sverre Sjötun, Nils S. Selsvik, Kåre Sjötun, Johannes S. Selsvik, Eilev

Åsen og Salomon Vik.

Retten er den same som i forrige möte. Korkje partar eller retten kjende til nye forhold som kunne gjera nokon av retten sine medlemer ugilde.

Rettsformannen la fram:

30. Innkalling til rettsmötet idag, dagsett 20. november 1972, vedheft postverket si kvittering for innleverte rek. brev.

Retten hadde tilstades tidlegare framlagde dok. - kart og utrekningar.

Dei nye grensene er no merka i marka.

I. Jordskiftefelta.

Jordskifte over utmarka til gnr. 31, Vik ytre, gjeld to felt. Det eine grensar mot Vik ytre si eiga innmark og vert i denne saka nemnt som heimeutmarka. Det andre har namnet Tveddal og ligg i Stölsdalen på austsida av Stölsdalselva og stöyter elles mot gardane Byrkjeland og Espeland - og mot stölsmark under Guntveit m.fl. gardar i Jondal.

II. Yttergrensa for heimeutmarka.

Grensa tek til i sjöen ved Borheller - så langt ut privat eigedom har råderett - og går herfrå som grense mot gnr. 32, bnr. 28 i retning 158^{g}, först til ny kross i stein (1) i fjöra, s.r. (73 m) til ny kross i berg(2) på övre sida av riksvegen. Herfrå i retning 220^{g} , 3,o m til oppattfriska kross (3) i ei bergnibbe. Så i retning 122^{g} , 58,o m til oppfriska kross i bergvegg (4).
Herfrå som grense mot skogsmark under gnr. 32 Sætveit i retning 160^{g} , 67,4 m til ny kross (5) i sörsida av ei steinblokk. Så i retning 137^{g}, 79,4 m til ny kross i lågt berg (6) og s.r. 56,o m til oppattfriska kross (7) i bergvegg. Krossen står 0,9 m over bakken. Frå merke nr. 7 går grensa i retning 154^{g} , 77,2 m til oppattfriska kross (8) i liten sörvendt bergvegg. Herfrå i retning 134^{g} , 68,7 m til oppattfriska kross(9) i lita bergnibbe. Så i retning 130^{g} , 39,7 m til ny kross (10) i lågt berg ved liten bergvegg og s.r. 40,9 m til oppattfriska kross (11) i bergvegg. Herfrå i retning 128^{g} , (61 m) til kross i bergvegg (12) - no oppattfriska.

Så i retning 131^{g} , 45,1 m til ny kross i bergvegg (13) i vestre kant av ein heller. Så i retning 96^{g} , 26,3 m til oppattfriska kross (14) i bergvegg. Så i retning 102^{g} , 62,6 m til ny kross i stor stein (15) og omlag s.r. 51,4 m til ny kross (16) i bergvegg. Herfrå i retning 96^{g} , (68 m) til gamal kross (17) i berg - oppå kanten av eit større hamre-lag. Så i retning 88^{g}, 61,o m til ny kross i berg (18) ut på ei bergufs og herfrå i retning 44^{g} , 35,2 m til gamal kross i berg (19) oppå og litt innpå hamarkanten.

Frå merke nr. 19 går grensa for skiftefeltet i retning 174^{g} - no som grense mot gnr. 14, Selsvik - først 131,5 m til ny kross i berg (20) og s.r. 111,5 m til oppattfriska kross(21) i skrått berg på ein liten haug. Herfrå i retning 171^{g} , først 176,9 m til ny kross i berg (22), så 78,7 m til ny kross (23) i liten bergnakke og s.r. 118,9 m til oppatt-friska kross (24) i ei bergnov under ei bergufs. Går herfrå i retning 153^{g} , (88 m) til no oppattfriska kross (25) oppå ein større naken fjellnakke. Grensa böyer så meir aust - retning 107^{g} , først 124,8 m til ny kross (26) i ein berg-nakke nordvest av Lomatjödna og s.r. 296,5 m til ny kross i berg(27) ved ein liten varde. Herfrå i retning 120^{g} , 119,o m til ny kross i berg (28) og s.r. 176,7 m til gamal kross i berg (29) på Gullbergnotten.

Frå merke nr. 29 og ned til Krossdalselva er grensa mellom gnr. 26, Byrkjeland og skiftefeltet skreven i jord-skifte på Byrkjeland slutta 15. september 1954, såleis:
" Frå merke nr. 14 går grensa i S. S. O. - S. og er grense
" mellom Byrkjeland på austsida og gr.nr. 31 Vik på vestsida.
" Frå merke nr. 14 (274 m) til kross i berg (15), så i sud
" (58 m) til kross i berg (16). Vidare fylgjer grensa det
" stupbratte berget - slik kartet visar - til kross i berg
" (17), vidare i sud (20 m) til kross i berg (18). Herfrå
" slik kartet visar - etter berglaget til elva som renn ut
" frå Eidesvatnet." På kartet som vedkjem denne saka har dei ovanfor siterte grensemerka fått nummera 29 - 33 , slik at merke nr. 29 står for det siterte merke nr. 14 og merke nr. 33 for det siterte merke nr. 18. Til siste del av den siterte grensa er å merka:
I denne saka er det mellom gnr. 31, bnr. 4 og gnr. 26,bnr. 1

vorte semje om å endra grensa slik at ho no skal gå frå merke nr. 33 - slik kartet viser - til ny kross i bergnov (34) på nordsida og tett ved Krossdalselva. Frå merke nr. 34 går grensa i retning Sör til djupålen av Krossdalselva. - Grensa går så etter djupålen av elva - vestover, men no som grense mot Guntveit m.fl. gnr. Denne del av yttergrensa er skreven i jordskiftet på Guntveit m.fl., slutta 12. desember 1963, såleis:

" Frå grensa mellom Byrkjeland og Vik går grensa for skifte-
" feltet - nå som grense mot gnr. 31 Vik - etter djupålen av
" Krossdalselva attende til det punktet der yttergrensa
" (1. skiftelinje)"begynder i Jondalselven", med undantak av
" grensa for den del av skiftefeltet som ligg på nordsida av
" Krossdalselva.
" Grensa mot gnr. 31, Vik vert her skreven såleis:
" Grensa tek til i djupålen i elva og går i 340^{g} til merke:
" stein (47) på nordsida av elva, vidare i same retning (32 m)
" til merkestein (48) i nordre kant av gamalt elvelægje, så i
" 323^{g} (26 m) til merkestein (49) i söre kant av gamalt elve-
" lægje, (35,5 m) til merkestein (50) i vestre kant av gamalt
" elvelægje og herfrå i 239^{g}, (15,5 m) til merkestein (51)
" ved elvekanten og same retning til djupålen i elva."

På kartet vedkomande denne saka har dei siterte grensemerka fått nummera 35 - 39, slik at merke nr. 35 står for det siterte merke nr. 47 og merke nr. 39 for det siterte merke nr. 51.

Frå endepunktet av den ovanfor siterte grensa held yttergrensa for skiftefeltet fram etter djupålen i Jondalselva - i den retning kartet viser- til den stöyter mot Jondalsfallet, gnr. 30, bnr. 78. Følgjer så grense for denne eigedomen frå djupålen til nordsida av Jondalselva og framleis etter grense mot gnr. 30, bnr. 78, langs nordsida av elva i vestleg lei til der bögarden til Vik ytre når ned til elvekanten.

Når det gjeld den luten av grensa til gnr. 30, bnr. 78, på nordsida av Jondalselva, er den skreven i skylddelinga år 1915 såleis:

" ---- paa den nordre Side af Elven (Wigesiden) til en stor
" Sten som ligger lige ved et Gjerde hvorpaa er huggen en
" + . Herfra gaar Linjen i östlig Retning opover langs Elv-

" ens nordside til en + hugget i en Bergnov ligeoverfor den
" den först beskrevne + paa Elvens Sydside (Jondalssiden)."

Yttergrensa for skiftefeltet följer så bögarden frå elvekanten - no som grense mot innmarka til gnr. 31, bnr.1 - först i retning 364^{g} til kross i jordfast stein (40) s.r. 6, 7 m til kross i jordfast stein (41). Så i retning 333^{g}, 31,7 m til merkestein (42). Så i retning 319^{g}, 22,5 m til kross i jordfast stein (43) og s.r. 2,5 m til eit punkt der grense for grustak stöyter mot bögardsgrensa. Herfrå held så grensa for skiftefeltet fram etter gamal bögarde i nordvesleg lei omlag (83 m) til eit brotlag, böyer så og går i sörvestleg lei etter brotlaget - gamal bögarde - omlag (220 m). Så i retning 305^{g}, först til kross i berg (44) som står omlag 4 m frå hamarkanten (målt i lineretninga), så 26,7 m til kross i lågt berg (45) og s. r. 50,7 m til kross (46) i ein bergnakke. - Herfrå som grense mot innmarka til gnr. 31, bnr. 3 i retning 297^{g}, först 31,3 m til kross i berg (47) og så 26,3 m til kross i jordfast stein (48). Herfrå som grense mot gnr. 31, bnr. 58 i retning 332^{g}, 29,o m til kross i berg (49) og s.r. 48,o m til gamal merkestein (50)(polygonpunkt nr. 61). Så i retning 328^{g}, (65 m) til kross i berg (51). Herfrå etter oppfört gjerde i retning 325^{g}, 27,1 m til kross i berg (52). Så i retning 296^{g}, 45,5 m til kross i berg (53) og framleis etter gjerde i retning 196^{g}, 19,3 m til gamal kross i stein (54) i bakkemur. Herfrå i Vest omlag 9,5 m (langs nordsida av gnr. 31, bnr. 24) til riksvegen. Frå vestsida av riksvegen held yttergrensa for skiftefeltet fram etter gamal bögarde i retning 346^{g}, (53 m) til gamal kross i berg (55). Herfrå i retning 320^{g}, (64 m) til grenseknekk - slik kartet viser,- så i retretning 261^{g}, (6 m) til sjöen i Grönevik og vidare s.r. ut i sjöen så langt privat eigedom har råderett. Herfrå grensar jordskiftefeltet mot Hardangerfjorden i sörvest, vest og nordaust - slik kartet viser- attende til byrjingspunktet for grensa ved Borheller.

III. Grenser innan skiftefeltet i heimeutmarka.

Grense nr. 1 - mellom gnr. 31, bnr. 4 på austsida og gnr. 31, bnr. 3 på vestsida, tek til i merke nr. 36 i yttergrensa og går i retning 21^{g}, först 33,3 m til merkestein

(56) , så 59,4 m til kross (57) i stein i nedste kant av ei ur, så 38,1 m til kross (58) i foten av bergvegg i Holmaberget. Krossen står 1,4 m over bakken. Frå merke nr. 58 held grensa fram i same retning omlag (97 m) til yttergrensa mot gnr. 26, bnr. 1, Byrkjeland.

Grense nr. 2 - mellom gnr. 31, bnr. 3 på austsida og gnr. 31, bnr. 11 på vestsida, tek til i elvekanten på nordsida av Krossdalselva og går i retning 14^{g} , 3,4 m til merkestein (59), så 18,7 m til merkestein (60) og så 26,6 m til merkestein (61).

Grense nr. 3 - mellom gnr. 31, bnr. 3 på austsida og gnr. 31, bnr. 1 på vestsida, går ut frå merke nr. 61 og i same retning som 2. grense (14^{g}). Først 51,8 m til merkestein (62), så 34,5 m til kross i flat stein(63) i nedre kant av ei ur og så 44,1 m til kross i ei bergnov (64) i Holmaberget. Krossen står ca. 1 m over bakken. Frå merke nr. 64 held grensa fram i same retning omlag (147 m) til yttergrensa mot gnr. 26, bnr. 1.

Grense nr. 4 - mellom gnr. 31, bnr. 1 på nord- og vestsida og gnr. 31, bnr. 11 på motsett side - går ut frå merke nr. 61 i retning 312^{g} , 41,0 m til merkestein (vinkelstein) (65), böyer så sörleg - retning 215^{g} og går först 40,4 m til merkestein (66) og så 6,1 m til elvekanten.

Grense nr. 5 - mellom gnr. 31, bnr. 52 på aust, nord og vestsida og gnr. 31, bnr. 18 og 19 på motsette side - tek til i elvekanten på nordsida av Jondalselva og går i retning 17^{g} , 8,7 m til merkestein (67), 23,2 m til merkestein (68) , så 22,5 m til merkestein (69) og vidare s.r. 39,1 m til merkestein(vinkelstein) (70). Her böyer grensa vestleg - retning 317^{g} og går 39,8 m til merkestein(vinkelstein) (71). Herfrå mot sör - retning 218^{g} , 37,5 m til merkestein (vinkelstein)(72).

Grense nr. 6 - mellom gnr. 31, bnr. 18 og 19 på austsida og gnr. 31, bnr. på motsett side - går ut frå merke nr. 72 i retning 218^{g}. Först 14,3 m til

merkestein (73), så 36,3 m til merkestein (74) og vidare s.r. 1,8 m til bögardsgrensa - grense mot gnr. 31, bnr. 1 si innmark.

Grense nr. 7 - mellom gnr. 31, bnr. 52 på nordsida og gnr. 31, bnr. på sörsida - går ut frå merke nr. 72 i retning 315^{g}, 42,8 m til merkestein (75) i grense for grustak.

Grense nr. 8 - mellom gnr. 31, bnr. på austsida og grustak tilhöyrande Jondal kommune på vestsida - går ut frå merke nr. 75 i retning 216^{g}. Först 18,5 m til merkestein (76), så 29,6 m til oppattfriska kross i stein (77) og vidare s.r. 2.4 m til bögardsgrensa - grense mot innmarka til gnr. 31, bnr. 1.

Grense nr. 9 - mellom gnr. 31, bnr. 52 på austre side og gnr. 31, bnr. 4 på vestsida - tek til i övre hamarskant - i innmarksgrense mot gnr. 31, bnr. 1 - og går i nord - retning 2^{g}. Först ca. 5 m til kross(78) i bergnibbe, så 10,5 m til polygonpunkt nr. 41 - no kross i berg (79) og så 38,o m til kross i bergvegg (80).

Grense nr. 10 - mellom gnr. 31, bnr. 96, på austsida og gnr. 31, bnr. 4 på vestsida - går ut frå merke nr. 80 i retning 2^{g} (s.r. som grense nr. 9) . Först 38,5 m til kross i liten bergvegg (81)(krossen står o,3 m o.b.), så 49,5 m til kross i berg (82), så 36,o m til kross i berg (83), så 75,9 m til kross i berg (84) og så 72,6 m til kross i skrått berg(85) oppå ei bergnov.

Grense nr. 11 - mellom gnr. 31, bnr. 1 på aust, nordaust og nordvestsida og gnr. 31, bnr. 4 på dei motsette side - tek til i merke nr. 85 og går i retning 2^{g} (s.r. som grense nr. 9 og 10). Först 86,2 m til kross (86) i ein bergnakke, så 52,1 m til kross (87) i nederste kant av ein hamar, så 81,1 m til kross (88) i berg heilt ut på kanten av Husanotten, så 36,7 m til kross i berg (89), 59,1 m til kross i berg (90), så 85,o m til kross (91) oppå ein bergrygg og vidare s.r. 88,2 m til triangelpunkt - grensepunkt (92) på ein

naken markert bergnakke. Herfrå går grensa i retning 338g. Først 161,5 m til kross i flatt berg (93), så 79,5 m til kross i flatt berg (94), 101,6 m til kross i bergvegg (95) (1,1 m over bakken), så 67,2 m til kross (96) i lågt skrått berg i Alskar, så 48,o m til kross (97) i berg - oppå og heilt utpå kanten av hamaren på vestsida av Alskar - og vidare s.r. 78,6 m til kross i toppen av ei steinblokk(98). Frå merke nr. 98 held grensa fram i retning 322g. Først 31,3 m til kross i berg (99), så 70,8 m til kross i berg (100), så 23,o m til kross i berg (101), så 64,8 m til kross i berg (102), så 59,6 m til kross i berg (103), så 65,2 m til merkestein (104), så 89,8 m til kross i berg (105), så 76,5 m til til kross i berg (106), så 41,3 m til kross i berg (107), så 25,6 m til kross i berg (108) og s.r. 28,1 m til merkestein (vinkelstein) (109). Her böyer grensa i retning 335g og går først 26,4 m til kross i berg (110), så 47,8 m til kross i berg (111), så 33,6 m til kross i berg (112) frampå ein steil hamar (ca. 4 m frå stupet), så 56,4 m til kross i berg (113), så 28,2 m til kross i berg (114) attmed ein stor stein og vidare omlag 1 m til sjöen ved Heimsta Kyrkjo. Grensa held fram i same retning ut i sjöen så langt privat eigedom har råderett.

Grense nr. 12 - mellom gnr. 31, bnr. 15 på vestsida og gnr. 31, bnr. 31 på austsida - tek til i sjöen på nordsida av Jonaneset så langt ut privat eigedom har råderett og går i retning 184g. Først til kross (115) i skrått nake berg - 11,1 m frå flodmålet, så 35,5 m til kross (116) i flatt berg, så 57,4 m til kross i vestsida av ein liten bergnakke (117), så 34,3 m til kross i berg (118), så 51,8 m til merkestein (119), så 46,1 m til kross i stein (120), så 45,5 m til kross i skrått berg (121) ved ei lita bergnov, så 80,o m til kross i berg (122), så 29,9 m til kross i berg (123), så 12,5 m til kross i berg (124) fram på hamarkant, og vidare i same retning etter bratte berglaget omlag 10 m til sjöen og ut i sjöen så langt privat eigedom har råderett.

Grense nr. 13 - mellom gnr. 31, bnr. 31 på vestsida og gnr. 31, bnr. 1 på austsida - tek til i sjöen på nordsida av Jonaneset så langt ut privat eigedom har råderett og går i retning 180g. Först til kross (125) i nake berg 10,9 m frå flodmålet, så 72,2 m til kross i berg (126), så 61,3 m til kross (127) i austsida av ein bergnakke, så 48,7 m til kross (128) i skrått berg, så 37,2 m til kross (129) i skrått berg, så 49,7 m til kross (130) i berg, så 47,2 m til kross (131) i overgrodd berg oppå hamarkant, så 39,4 m til kross i flatt berg (132), så 42,5 m til kross i berg (133), så 34,5 m til kross i ein bergnakke (134), så 22,8 m til kross (135) i lita berghylle oppå ein hög steil hamar (ca.3 m inn frå hamarkanten), så 10,7 m til kross (136) i bergvegg (1,65 m o.b.), så 32,1 m til kross (137) på ein bergrygg, så 26,7 m til kross (138) i berg og vidare s.r. omlag 6 m til hamarkant og rett ned til sjöen ved Innsta Kyrkjo. Grensa held fram i same retning ut i sjöen så langt privat eigedom har råderett.

Grense nr. 14 - mellom gnr. 31, bnr. 1 på vestre og sör-vestre side og gnr. 31, bnr. 4 på mot-sette side - tek til i sjöen ved Tryglavik så langt ut privat eigedom har råderett og går i retning 214g. Först til kross (139) som står ca. 0,5 m o. b. i skrådd bergvegg på vestsida og inne i botnen av ei vik - omlag 16 m frå stranda - i linjeretninga. Så 17,7 m til kross (140) i lågt berg, så 39,2 m til kross (141) i lågt berg, så 36,3 m til kross (142) oppå ein berghamar og så 11,7 m til kross (143) oppå eit mindre hamrelag. Herfrå i retning 175g. Först 53,2 m til kross i stein (144), så 30,3 m til kross (145) i berg, så 77,o m til kross (146) i bergrygg, så 10,2 m til kross i berg (147) fram på hamar-kant, så 11,7 m til kross (148) i bergvegg (ca.0,5 m o.b.). Herfrå i retning 145g , 47,7 m til kross i berg (149) og så 31,4 m til kross i berg (150) ved nordaustre hjörne av den inste vegtunellen i skiftefeltet.

Grense nr. 15 - mellom gnr. 31 bnr. 4 på vest, sör og vestsida og gnr. 31, bnr. 71 på mot-sette side - tek til i sjöen i Tryglavik så langt ut

privat eigedom har råderett og går i retning 199^{g} til oppattfriska kross i bergvegg (151) ca. 5 m frå flodmålet og så 63,7 m til oppattfriska kross (152) i liten bergvegg. Herfrå i retning 114^{g} , 41,6 m til oppattfriska kross i liten bergvegg (153). Så i retning 97^{g} , 37,3 m kross i lågt berg (154) , s.r. 15,5 m til kross (155) i lågt berg og s.r. 19,o m til hjörnepunkt for grensa - på ein snuplass. Herfrå i retning 181^{g} , 14,8 m til kross i ein flat jordfast stein (156), så 28,o m til kross i lågt berg (157) og vidare s. r. til grensa for riksvegen. Frå merke nr. 157 til vegbanekant er målt 17,o m.

Grense nr. 16 - mellom gnr. 31, bnr. 71 på sörvestsida og gnr. 31, bnr. 4 på motsette side - tek til i sjöen ved Tryglavik så langt ut privat eigedom har råderett, og går i retning 165^{g}. Först til kross (158) i skrått berg i övre hamarkant omlag (22 m) frå sjöen, så 49,o m til kross i berg (159), så 37,2 m til kross i berg (160) i övre hamarkant og vidare i same retning til grensa for riksvegen. Frå merke nr. 160 til vegbanekant er målt 37,o m .

Grense nr. 17 - mellom gnr. 31, bnr. 52 på vest og sörvestsida og gnr. 31, bnr. 1 på motsette side - tek til i grensa mot gnr. 30, bnr. 78 på nordsida av Jondalselva. Grensa er skreven i skyldskifte - makeskifte-sköyte for gnr. 31, bnr. 52 m.fl., dagsett 15. september 1962, såleis:
" Grensa tek til i ny kross i bergnakk like ned for
" demma på Haugafossen. Går derfrå i nordleg lei 61 m.
" til ny kross i berg på Holmaleitet, går derfrå i same
" lei 60 m.til ny kross i bergnakk i mitre Brakaskår.
" Går vidare same lei 56 m . til ny kross i bergnakk i
" överste Brakaskår.Grense*lina vinklar der i nordvest og
" går under bergalaget til kross(ny) i bergnakken under
" Björnadalsskotet, "--
I denne saka har dei ovafor siterte grensemerka fått nummera 161 - 165, frå krossen ved elva til krossen i bergnakken under Björndalsskotet.

Grense nr. 18 - mellom gnr. 31, bnr. 52 på söraustsida og gnr. 31, bnr. 96 på motsette side - tek til i merke nr. 165, endepunktet til grense nr. 17, og går i retning 259^{g} , (334 m) til merke nr. 80 - endepunktet til grense nr. 9.

Grense nr. 19 - mellom gnr. 31, bnr. 96 på sörsida og gnr. 31, bnr. 1 på nordsida - tek til i merke nr. 165, endepunktet til grense nr. 17 , og går i retning 317^{g} , (262 m) til merke nr. 85 - endepunktet til grense nr. 10.

IV. Yttergrensa for Tveddal.

Grensa tek til i djupålen i Stölsdalselva i grensepunkt mellom gnr. 27, Guntveit m.fl., gnr. 26, Byrkjeland og skiftefeltet. Går först i austleg lei som grense mot gnr. 26, Byrkjeland. Denne luten av yttergrensa er skreven i jordskiftet på Eide og Byrkjeland, slutta 15. september 1954, såleis:

" - til grensa igjen forlet elva og går i O. N. O. - O.
" til kross i stein (24) (10 m) frå elva, s.r. 124,2 m
" til kross i stein (25), s.r. (67 m) til kross i berg
" (26). Vidare etter berget slik kartet visar til
" kross i berg (27). Så i N. O. (36 m) til kross i stein
" (28) der 18. linje endar. Herfrå i O. N. O. - O.
" (106 m) til kross i berg (29), så i O. S. O. (189 m)
" til kross i berg (30), s.r. (94 m) til kross i stein
" (31), så i O. S. O. (35 m) til kross i berg (32).
" Vidare omtrent s.r. (83 m) til do. (33) på Nonsnip
" der 11. linje ender. Så i aust (123 m) til kross i
" berg (34)."

På kartet vedkomande denne saka har dei ovafor siterte grensemerka fått nummera 166 - 176. Merke nr. 166 står for det siterte merke nr. 24 og merke nr. 176 for det siterte merke nr. 34.

Frå merke nr. 176 på Nonsnip går yttergrensa for skiftefeltet som grense mot gnr. 24, Espeland si fjellmark. Först i retning 144^{g} , (196 m) til kross i berg (177), så i retning 184^{g} , (459 m) til kross i berg (178) og så i retning 216^{g} , (253 m) til kross i

berg (179). Herfrå som grense mot stölsmark til gnr. 27, Guntveit m. fl., i retning 281^{g} , (748 m) til gamal kross i stor stein (180) på vestsida av stölsvegen som går til Breiseter, så (28 m) til elva og s.r. til djupålen av Stölsdalselva.
Grensa böyer så nordleg - no som grense mot gnr. 27, Guntveit sin eigedom i Breisetermarki - og går etter djupålen av elva i retning - slik kartet viser - omlag (395 m) til grense mot gnr. 28, Prestegard m. fl. Grensestrekinga herfrå til byrjingspunktet for yttergrensa er skreven i jordskiftet på Guntveit m.fl., slutta 12. desember 1963, såleis:
" Herfrå - som grense mot gnr. 31 Vik sin eigedom på
" Tveddal - etter djupålen av Stölsdalselva i hovedretning
" N. N. V. til det punkt der grensa mellom gnr. 26, Byrkje-
" land og gnr. 31, Vik stöyter saman."

V. Grenser innan skiftefeltet Tveddal.

Grense nr. 20 - mellom gnr. 31, bnr. 1 på nordsida og gnr. 31, bnr. 4 på sörsida - tek til i yttergrensa mot gnr. 26, Byrkjeland i merke nr. 175 på Nonsnip. Grensa går i retning 272^{g} , först (212 m) til kross i bergvegg(181). Krossen står 1,7 m over bakken. Vidare i s. r. 55,2 m til kross i jordfast stein (182), så 66,5 m til merkestein (183) , så 60,4 m til merkestein (184), så 51,6 m til merkestein (185), så 55,4 m til kross i jordfast stein (186), så 65,o m til kross i stor stein (187), så over stölsvegen 31,7 m til kross i stor stein (188), så 69,4 m til merkestein (189) og s.r. 11,o m til elvekanten på austsida av Stölsdalselva.

Grense nr. 21 - mellom gnr. 31, bnr. 4 på nordsida og gnr. 31, bnr. 12 og bnr. 25 på sörsida - tek til i elvekanten på austsida av Stölsdalselva og går i retning 91^{g}. Först til polygonpunkt nr. 10 - no som kross i stein (190) - 4,o m frå elva, så 34,6 m til kross i stein (191), så 45,6 m til merkestein (192) og s. r. 2,4 m til vestsida av stölsvegen som går til Breiseter.

Grense nr. 22 - mellom gnr. 31, bnr. 12 og bnr. 25 på nordsida og gnr. 31, bnr. 18 og bnr. 19 på sörsida - tek til i kross i stein (193) i elvekanten på austsida av Stölsdalselva og går i retning 84^{g}. Först til kross i stein (194), så 31,2 m til kross i stein (195) og s.r. 29,6 m til kross i stein (196) i vestsida av stölsvegen som går til Breiseter.

Grense nr. 23 - mellom gnr. 31, bnr. 18 og bnr. 19 på nordsida og gnr. 31, bnr. 11 på sörsida - tek til i elvekanten på austsida av Stölsdalselva og går i retning 85^{g}. Först til kross i stein (197) som står 6,2 m frå elvekanten, så 20,8 m til merkestein (198), så 25,6 m til merkestein (199) og s.r. 2,5 m til vestsida av vegen som går til Breiseter.

Grense nr. 24 - mellom gnr. 31, bnr. 11 på nordsida og gnr. 27, 28, 29 og 30, Guntveit, Prestegard, Brekke og Underhaug sin fellesteig på sörsida - tek til i elvekanten på sörsida av Stölsdalselva og går i retning 85^{g}. Först til merkestein (200) som står 3,5 m frå elvekanten, så 27,o m til merkestein (201), så 34,3 m til merkestein (202) og s. r. 3,8 m til vestsida av vegen som går til Breiseter.

Grense nr. 25 - mellom gnr. 31, bnr. 4 på nordsida og gnr. 27, 28, 29 og 30, Guntveit, Prestegard, Brekke og Underhaug sin fellesteig på sörsida - tek til ved austsida av vegen som går til Breiseter og går i retning 85^{g}. Först 2,1 m til merkestein (203), så 47,o m til kross i lågt berg (204), så 73,9 m til kross i nordsida av ein stor stein (205), så 63,o m til kross i jordfast stein (206) som ligg litt nedafor to större steinar, så 44,o m til kross (207) i ein större stein i ei ur, så 54,2 m til merkestein (208), så 28,2 m til merkestein (209), så 38,1 m til kross i stein (210), så 61,4 m til kross i steinblokk (211) i sörvestre kanten av ei ur og så 51,1 m til kross (212) i bergfoten av eit större hamrelaget. Herfå held grensa fram i same retning (321 m) til yttergrensa mot gnr. 24, Espeland si felles fjellmark.

Alle grensemerka er teikna på karta. I merkesteinane er det hogge krossar. Alle mål er horisontale. Dei mål som står i parantes er tekne av kartet. Retningane er sett i höve sant nord med 400^g inndeling av kompassen. Retningane er tekne av kartet. S.r. er nytta som avstytting for same retning.

VI. Teigane.

Utmarka til gnr. 31, Vik ytre i Jondal er delt slik:

Gnr. 31, bnr. 1, Vik ytre, av sk.m. 2,44 , eigar Salomon Vik, har fått sin eigedom i to teigar, på karta merkt med litra A.

Teig nr. 1 - i heimeutmarka - stöyter i vest, sörvest til grensene nr. 17 og 19, i vest, sörvest og söraust til grense nr. 11. Mellom endepunkta til grensene nr. 11 og 13, ved Holmsta og Inste Kyrkjo, stöyter teigen i sör til Hardangerfjorden. Så i vest til grense nr.13. I aust til grense nr. 14. Mellom byrjingspunkta til grensene nr. 13 og 14 stöyter teigen i nord til Hardangerfjorden. Vidare i nordaust til riksvegen. Elles stöyter teigen til yttergrensa slik:
Först i nordaust mot gnr. 32, bnr. 28, Borheller,
så i nordaust og nord mot skogsmarka til gnr. 32, Sætveit,
så i aust og nord mot utmark til gnr. 14, Selsvik, og
lengst i aust mot utmark til gnr. 26, bnr. 1, Byrkjeland.
Teigen stöyter vidare i aust til grense nr. 3, og i sör og aust att til grense nr. 4. Elles stöyter teigen i sör, sörvest, sör og söraust til Krossdalselva - Jondalselva og til grense mot gnr. 30, bnr. 78, Jondalsfallet.

Teig nr. 2 - i Tveddal - stöyter i nord og nordaust til yttergrensa mot gnr. 26, Byrkjeland.
I sör-söraust til grense nr. 20 og i vest-sörvest til Stölsdalselva.
Holmane i Stölsdalselva, kartfigurane nr. 3 og 4, höyrer med til teigen. Stölsvegen går gjennom teigen.

Gnr. 31, bnr. 3, Nygaard, av sk.m. 0,56 , eigar Kristian Alfred Sollesnes, har fått sin eigedom i ein teig, på kartet merkt med litra B. Teigen ligg i heimeutmarka mellom grensene nr. 1 , 2 og 3, og stöyter i nord til yttergrense mot utmark til gnr. 26, bnr. 1, Byrkjeland, - i sör til yttergrense mot eigedom under gnr. 29, bnr. 1, Brekke - og elles i sör mot Krossdalselva.

Gnr. 31, bnr. 4, Vik ytre, av sk.m. 2,17 , eigar Jondal Jondal kommune, har fått sin eigedom i fem teigar, på karta merkt med litra C.

Teig nr. 1 - i heimeutmarka - stöyter i vest til grense nr. 1, i nord nordaust og nord til yttergrensa mot utmarksteigar under gnr. 26, Byrkjeland, i sör til Krossdalselva og i sörvest til yttergrensa mot eigedom under gnr. 29, bnr. 1 Brekke.

Teig nr. 2 - i heimeutmarka - stöyter i sör til innmarksgrense mot gnr. 31, bnr. 1 og bnr. 3, - i sörvest til grense mot gnr. 31, bnr. 58, - i nordvest, vest og sör til grense for gnr. 31, bnr. 95. Frå grensa mot gnr. 31, bnr. 95 ved Eikevik nordover til endepunktet til grense nr. 11 - stöyter teigen mot Hardangerfjorden. Så i nordvest, nordaust og aust stöyter teigen til grense nr. 11 - og vidare i aust til grensene nr. 10 og 9.

Teig nr. 3 - i heimeutmarka - mellom grense nr. 14 og grense nr. 15. Teigen stöyter i nord til Hardangerfjorden og i söraust til riksvegen.

Teig nr. 4 - i heimeutmarka - stöyter i sörvest til grense nr. 16, i nordvest til Hardangerfjorden, i nordaust til grense mot gnr. 31, bnr. 99 - og i söraust til riksvegen.

Teig nr. 5 - i Tveddal - mellom grense nr. 20, grense nr. 21 og grense nr. 25. Teigen stöyter elles i nord til yttergrensa mot gnr. 26, Byrkjeland, i nordaust og aust til yttergrensa mot fjellmarka til gnr. 24, Espeland. Teigen stöyter i vest til ein del av Stölsvegen og til Stölsdalselva. Stölsvegen går gjennom teigen.

Gnr. 31, bnr. 11, Solstrand, av sk.m. 0,53 , eigar Aasa Borgen m.fl., har fått sin eigedom i to teigar, på karta merkt med litra D.

Teig nr. 1 - i heimeutmarka - mellom grense nr. 2 og grense nr. 4. Teigen stöyter elles i sör til Krossdalselva - Jondalselva.

Teig nr. 2 - i Tveddal - mellom grense nr. 23 og grense nr. 24. Teigen stöyter elles i aust til Stölsvegen og i vest til Stölsdalselva.

Gnr. 31, bnr. 12, Solvang, av sk.m. 0,17 og bnr. 25,Nordstrand, av sk. m. 0,04, eigar Lars E. Vik, har fått sin eigedom i ein teig, på kartet merkt med litra E.

Teigen ligg i Tveddal, mellom grense nr. 21 og grense nr. 22. Teigen grensar elles i aust til Stölsvegen og i vest til Stölsdalselva.

Gnr. 31, bnr. 15, Jonanes, av sk.m. 0,19 , eigar Brita Sætveit, har fått sin eigedom i ein teig, på kartet merkt med litra F.

Teigen ligg i heimeutmarka og stöyter i aust til grense nr. 12. I sör, vest og nord stöyter teigen til Hardangerfjorden. Innan teigen ligg gnr. 31, bnr. 81 og bnr. 82 , gnr. 31, bnr. 98 og Fyrvesnet - Jonanes lykt - urörde av dette jordskiftet.

Gnr. 31, bnr. 18 og bnr. 19, Nordböen, av sk.m. 0,18 + 0,18 , eigar Gunnvald Vik, har fått sin eigedom i to teigar, på karta merkt med litra G.

Teig nr. 1 - i heimeutmarka - mellom grense nr. 5 og grense nr. 6. Teigen stöyter elles i sörvest til yttergrensa mot gnr. 30, bnr. 78, Jondalsfallet og til innmarksgrensa mot gnr. 31, bnr. 1.

Teig nr. 2 - i Tveddal - mellom grense nr. 22 og grense nr. 23. Teigen stöyter elles i aust til Stölsvegen og i vest til Stölsdalselva.

Gnr. 31, bnr. 31, Furedokki, av sk.m. 0,25, eigar Sunniva Vik, har fått sin eigedom i ein teig, på kartet merkt med litra H.
Teigen ligg i heimeutmaka mellom grense nr. 12 og grense nr. 13 - og stöyter elles i sör og nord til Hardangerfjorden.

Gnr. 31, bnr. 51, Huhammer m.fl. og gnr. 31, bnr. 95, Kolaskarteigen m. fl., Jondal kommune m.fl. eigarar, har sine eigedomar som för, urört av dette jordskiftet. Området er på kartet merkt med litra J og ligg i heimeutmarka. Det stöyter i sör yttergrense for skiftefeltet, i vest til Hardangerfjorden, i nord, aust og söraust til gnr. 31, bnr. 4 sin teig nr. 2.

Innan området ligg omframt gnr. 31, bnr. 51 og bnr. 95, desse bruka: Gnr. 31, bnr. 61 - 69, bnr. 72 - 80, bnr. 100, bnr. 103 og bnr. 106 - 109. Alle gått ut frå gnr. 31, bnr. 51.
Gnr. 31, bnr. 101 som er gått ut frå gnr. 31, bnr. 95.
Dessutan desse bruka: gnr. 31, bnr. 14, bnr. 28, bnr. 45, bnr. 49 og bnr. 56.

Riksvegen går gjennom området.

Gnr. 31, bnr. 96, Furuskukken av sk.m. 0,08, eigar Salomon Vik, har fått sin eigedom i ein teig, på kartet merkt med litra K.
Teigen ligg i heimeutmarka mellom grense nr. 18 og grense nr. 19 og stöyter elles i aust til grense nr. 10.

Gnr. 31, bnr. 71, Tryglavik av sk. m. 0,04, eigar Jondal kommune, har fått sin eigedom i ein teig , på kartet merkt med litra L.
Teigen ligg i heimeutmarka mellom grense nr. 15 og grense nr. 16. Teigen stöyter i söraust til riksvegen og i nord til Hardangerfjorden.

Gnr. 31, bnr. 99, Borheller I av sk.m. 0,01, eigar Georg Underhaug, har fått sin eigedom i ein teig, på kartet merkt med litra M.

Teigen ligg i heimeutmarka og grensar i nordvest til Hardangerfjorden, i nordaust til yttergrensa mot gnr. 32, bnr. 28, i söraust til riksvegen og i sörvest til gnr. 31, bnr. 4 sin teig nr. 4 - etter ei grense fastlagd ved skyldskifte vedkomande gnr. 31, bnr. 99, år 1969.

Gnr. 31, bnr. , Nyland av sk.m. 0,02 , eigar Arne Röed, har fått sin eigedom i ein teig, på kartet merkt med litra N.
Teigen ligg i heimeutmarka mellom grense nr. 6 og grense nr. 8. Teigen stöyter i nordaust til grense nr. 7 og i sörvest til yttergrensa - innmarka til gnr. 31, bnr.1.

Gnr. 31, bnr. 52, Bakkane, sk.m. 0,04 , eigar Salomon Vik, har fått sin eigedom i ein teig, på kartet merkt med litra O.
Teigen ligg i heimeutmarka med desse grenser:
Grense nr. 5 , grense nr. 7 , grense nr. 8 , grense nr. 9 , grense nr. 18 og grense nr. 17. Elles stöyter teigen i sör til yttergrensa - mot gnr. 30, bnr. 78, Jondalsfallet, vidare i sörvest og söraust til innmarksgrense for gnr. 31, bnr. 1.
Innan teigen ligg eit grustak - kartfigur 163 - grensemerkt på kartet og i marka. Grensa og rettane for grustaket er skraven i makeskifte-sköyte vedkomande bnr. 52 m.fl. under gnr. 31, dagsett 15. 9. - 1962. Den retten gnr. 31, bnr. 4 har på gnr. 31, bnr. 52 er ikkje rört ved dette jordskiftet.

Gnr. 27, Guntveit, gnr. 28, Prestegard, gnr. 29, Brekke og gnr. 30, Underhaug, har fått rettane sine i Tveddal avlöyst med ein eigedomspart til felleseiga for gnr. 27, Guntveit, gnr. 28, Prestegard, gnr. 29, Brekke og gnr. 30, Underhaug. Fellesteigen er på kartet merkt med litra P.
Teigen stöyter i nord til grense nr. 24 og grense nr. 25, i aust til yttergrensa mot gnr. 24, Espeland si fjellmark, i sör til yttergrensa mot gnr. 27. Guntveit m.fl. si stölsmark og i vest til yttergrensa i Stölsdalselva.
Stölsvegen går gjennon teigen.

VII. Skyldskifte.

Arne Röed har levert inn til jordskifteretten eit dokument "Skjöde", dagsett 9. oktober 1880. I dette sköyte er eit jordstykke overdrege til Torkel Hansen Röen frå dåverande eigarar av gnr. 31, Vik ytre i Jondal, bnr. 1 og bnr. 4, Johannes Nilsen Vik og Thorsten Sjursen Vik.

Jordstykket vart ikkje skyldsett.

Arne Röed er idag eigar av dette jordstykket - denne parsellen.

Etter semje i rettsmötet, slutta 19. oktober 1971, har noverande eigarar av gnr. 31, bnr. 1 og bnr. 4, Salomon Vik og Jondal kommune v/ordföraren, sett fram krav om at denne parsellen til Arne Röed vert skylddelt ved dette jordskiftet.

Parsellen har eit areal på 2,o dekar.

Grensene for parsellen er skreven under kapitel III. Grenser innan skiftefeltet i heimeutmarka.

Gnr. 31, bnr. 1 har ei skyld av 2,44.
" 31, " 4 " " " " 2,17.

Skylda på parsellen vart sett til 0,o2 sk.m.

Gnr. 31, bnr. 1 har att ei skyld av 2,43.
" 31, " 4 " " " " " 2,16.

Parsellen har fått bruksnamnet Nyland og er i matrikkelen skreven som gnr. 31, bnr. 112

Veg til parsellen er skreven under kapitel XII. Vegar.

Vatn til parsellen er skreven under kapitel X. Vatn.

Gjerdeplikta til parsellen er skreven under kapitel IX. Gjerde.

Elles har parsellen ingen rettar utanom grensene sine.

Det vert vitna at det ikkje er skipa nytt hopehav ved skylddelinga.

VIII. Standskog.

All skog - både barskog og lauvskog - på dei areal som ved jordskiftet går over til ny eigar, er ikkje taksert. Unnantak av dette er granplanting som skiftar

eigar i kartfigur nr. 11 og ein del småfuru i kartfigur nr. 57a i heimeutmarka. Dessutan granplanting i kartfigurane nr. 35 og nr. 36 i Tveddal.

Jordskiftedommaren saman med heradskogmeinsteren i Hardanger har vore i marka og sett på den barskogen som går i byte. Og jordskifteretten har seinare taksert småskogen i dei ovafor nemnde kartfigurar.

Uthogst.

Eigaren av gnr. 31, bnr. 31, Sunniva Vik, kan hogga og föra bort all skog i sin gamle skogteig som ved jordskiftet går over til nye eigarar. Uthogsten skal föregå etter utblinking av heradskogmeisteren i Hardanger. Fristen for uthogsten er sett til 12 - tolv - år rekna frå den dag jordskiftet er bindande for partane.

Eigaren av gnr. 31, bnr. 1, Salomon Vik, kan hogga og föra bort noko av skogen i kartfigur 57a, etter utblinking av heradskogmeisteren i Hardanger.

Når det gjeld skogen elles som går i byte - både barskog og lauvskog - har den gamle eigar rett til å hogga det han finn tenleg for seg innan sine gamle teigar.

Den skogen som er hoggen i dei nye grensene, kan takast bort av den gamle eigar innan eit år etter at jordskiftet er bindande for partane.

Fristen for uthogst er sett til 5 - fem - år rekna frå den dag jordskiftet er bindande for partane. Er ikkje skogen hoggen og fört bort innan dei sette tidsfristar, tilhöyrer han den nye grunneigar utan vederlag.

Oppgjerd for ungskog.

Den ungskogen - ungfuru - som skal stå att i kartfigur 57a i heimeutmarka, skal gnr. 31, bnr. 4 ha som vederlag for sin part av granplantinga i kartfigurane 35 og 36 i Tveddal, som no går over til gnr. 31, bnr. 1.

I kartfigur 11 i heimeutmarka overtek gnr. 31, bnr. 31, Sunniva Vik, ein del granplanting frå gnr. 31, bnr. 15, Brita Sætveit. For denne ungskogen skal eigaren av gnr. 31, bnr. 31, betala til eigaren av gnr. 31, bnr. 15, kr. 300,oo - trehundre kroner. Summen vert å betala i to terminar såleis:

Kr. 150,oo innan 1. juli 1973 og
kr. 150,oo innan 1. juli 1974.

IX. Gjerde.

I skiftefelta er det lagt gjerdeplikt i desse grensestrekningar:

1. I heimeutmarka - i yttergrensa frå Jondalselva ved grensemerke nr. 40 fram til grensemerke nr. 55. Dessutan i grense nr. 9.
2. I Tveddal - i yttergrensa mot gnr. 26, Byrkjeland frå Stölsdalselva og opp til der gnr. 26, Byrkjeland har gjerdeplikt. I grense nr. 24 og grense nr. 25.

Gjerdeplikta er delt slik:

Gnr. 31, bnr. 1, Salomon Vik, held gjerde i bögardsgrensa frå der grense nr. 8 endar fram til byringspunktet til grense nr. 9. Vidare held gnr. 31, bnr. 1 gjerde i i Tveddal i yttergrensa mot gnr. 26, Byrkjeland, frå Stölsdalselva opp til grensemerke nr. 167.

Gnr. 31, bnr. 3, Kristian Alfred Sollesnes, held gjerde i eiga innmarksgrense frå grensemerke nr.46 til grensemerke nr. 48.

Gnr. 31, bnr. 4, Jondal kommune, held gjede i grense nr. 9. I innmarksgrensa mot gnr. 31, bnr. 1, frå byrjingspunktet for grense nr. 9 til grensemerke nr. 46. Elles i yttergrensa i heimeutmarka frå vestsida av riksvegen til grensemerke nr. 55.
I Tveddal i yttergrensa mot gnr. 26, Byrkjeland, frå grensemerke nr. 167 opp til der gr. Byrkjeland har gjerdeplikt.

Gnr. 31, bnr. 18 og bnr. 19, Gunnvald Vik, held gjerde i yttergrensa i heimeutmarka frå Jondalselva ved grensemerke nr. 40 fram til endepunktet av grense nr. 6.

Gnr. 31, bnr. 58 m.fl., Hordaland fylke, held gjerde i yttergrensa i heimeutmarka frå grensemerke nr. 48 til austsida av riksvegen.

Gnr. 31, bnr. , Arne Röed, held gjerde i yttergrensa i heimeutmarka frå endepunktet til grense nr. 6 til endepunktet til grense nr. 8.

Gnr. 27, Guntveit, gnr. 28, Prestegard, gnr. 29, Brekke og gnr. 30, Underhaug, held gjerde i grense nr. 24 og i grense nr. 25 - frå byrjingspunktet og så langt opp som det er turvande. Dei held også grind over Stölsvegen mellom grense nr. 24 og grense nr. 25.

Dei gjerdepliktige held turvande grindar i eigne gjerdestrekningar.

Gjedet skal vera oppsett i lovför stand innan tre år etter jordskiftet er bindande. Gamalt gjerde vert overteke frå same dato. Gnr. 31, bnr. 1, skal halda grind på nordaustre ende av Tveddalsbrua.

X. Vatn.

1. Vatn og vassrettar i Jondalselva - Krossdalselva og i Stölsdalselva er urörde av jordskiftet.

2. Gnr. 31, bnr. 15 og gnr. 31, bnr. 31, har rett til å taka vatn innan gnr. 31, bnr. 1 og gnr. 31, bnr. 4 sine eigedomar i Tryglavikbekken - og föra det fram til eigedomane sine i leidning. Arbeidet bör gjerast i fellesskap mellom dei nemnde bnr.

3. Gnr. 31, bnr. 18 og bnr. 19 , gnr. 31, bnr. skal ha rett til å taka vatn i Jondalselva.
   Gnr. 31, bnr. , Arne Röed, har rett til å taka vatn i elva og föra det i leidning over gnr. 31, bnr. 18 og 19, fram til eigen teig. Vassleidningen skal gravast ned slik at han ikkje vert til ulempe for eigedomen han går over.

4. Gnr. 31, bnr. 3 og gnr. 31, bnr. 11, har for teigane sine i Holmane, rett til å taka vatn i Krossdalselva. Like-eins har gnr. 31, bnr. 11, gnr. 31, bnr.12 og 25 og gnr. 31, bnr. 18 og 19, for teigane sine i Tveddal, rett til å taka vatn i Stölsdalselva.

5. Gnr. 31, bnr. 1, har rett til å föra vassleidning over

gnr. 31, bnr. 18 og 19 sin eigedom i Bakkane, fram til eigen eigedom. Leidningen skal gravast ned slik at den ikkje er til skade eller ulempe for bnr. 18 og 19.

6. Gnr. 30, bnr.78 er urört av jordskiftet og innhaldet i gnr. 31, bnr. 1, bnr. 18 og 19 og Arne Röed sine vassrettar skal ikkje vera til hinder for at gnr. 30, bnr. 78 nyttar vatnet slik heimelsdokumentet gjev höve til.

XI. Löyperett.

Gnr. 26, bnr. 1 og gnr. 26, bnr. 5, skal som för ha löyperett - frå eigne eigedomar - over gnr. 31, bnr. 4 sin teig i Holmane til Krossdalselva.

Gnr. 32, Sætveit har löyperett over gnr. 31, bnr. 1 og bnr. 4 slik löype tidlegare har vore nytta.

XII. Vegar.

Til framtidig bruk er utlagt desse vegar:

Veg nr. 1 - er riksvegen slik den går gjennom skiftefeltet. Vegen er avlagt på kartet og er urörd av jordskiftet.

Veg nr. 2 - Jonanesvegen - er veg frå riksvegen over gnr. 31, bnr. 4, bnr. 1 og bnr. 31 sine eigedomar fram til grensa for gnr.31, bnr.15. Vegtraceen er innstipla på kartet, men kan - om den vert bygt - leggjast om i den mon det er turvande for at den skal verta tenleg til föremålet. Vegen kan byggjast med ei planeringsbreidd på 3 m , hertil kjem gröfter og skråningar, vidare turvande tillegg i kurvane.

Når retten ikkje har fastlagt vegen meir konkret er grunnen den at både innan bnr. 15, bnr. 31 og bnr. 1 sine eigedomar vil det i framtida mogeleg verta bygging av hytter og fritidshus. Retten ser det difor slik at ei fastleggjing av den endelege vegtraceen i dette området må gjerast i samband med den planleggjing som lyt til dersom området vert nytta til fritids-busetnad. Dette gjeld også for deling av kostnaden med opparbeiding og vedlikehaldet av vegen.

Inntil den ovannemnde vegen vert bygt har eigarane av bnr. 31, bnr. 15 bnr. 81 og 82 og Fyrvesnet rett på gangeveg

på lagleg stad over bnr. 4 , bnr. 1 , bnr. 31 og bnr. 15 for å koma fram til eigedomane sine. Når ny veg vert bygt fell denne retten bort.

Veg nr. 3 - er köyreveg frå bnr. 1 si innamark over bnr. 18 og 19 sin eigedom til eiga utmark. Vegen er stipla inn på kartet.

Veg nr. 4 - er gangeveg, slik den går i marka, frå bnr. 1 si innmark over Arne Röed sin parsell Nyland, over bnr. 52, bnr. 1 og bnr. 3 sin eigedom i Holmane til grense nr. 1.

Veg nr. 5 - er gangeveg, slik den går i marka, frå veg nr. 4 over bnr. 1 til bnr. 11 sin eigedom i Holmane.

Veg nr. 6 - er gangeveg, slik den går i marka og er inn-teikna på kartet, frå gnr. 26 si utmark over gnr. 31, bnr. 1 sin grunn fram til veg nr. 7, Stölsvegen på Tveddal.

Veg nr. 7 - er Stölsvegen på Tveddal slik den går i marka og er avlagt på kartet. Vegen går over gnr.31, bnr. 1 og bnr. 4, vidare over gnr. 27, Guntveit m.fl. til yttergrensa for skiftefeltet. - Vegen er urörd ved jordskiftet.

Veg nr. 8 - er rett på gangeveg langs Krossdalselva - Jondalselva og Stölsdalselva for dei som har fiskerett i desse elvane.

Generelt om vegar.

Med unnantak for veg nr. 1, riksvegen og veg nr. 7, Stölsvegen, tilhöyrer veggrunnen den eigedom vegane går over.

Viser det seg at nokon av partane ikkje kjem fram til dei utlagde vegar på eigen grunn, har vedkomande rett til å ta seg fram over annan manns grunn til næraste utlagde veg. Förer dette til nemnande skade, skal denne utbetrast eller det skal ytast vederlag, om turvande etter skjönn.

Alle vegar kan haldast vedlike og utbetrast slik at dei er tenleg til föremålet.

XIII. Stölshusa på Tveddal.

Dei hus på Tveddal som etter jordskiftet vert ståande på framand grunn skal flyttast innan 1. januar 1978. Er ikkje husa flytta innan tidsfristen er ute tilfell husa grunneigaren.

Alle husa - med unnantak av gnr. 27, bnr. 1, Bjarne Guntveit sitt sel og gnr. 30, bnr. 1, Kåre Underhaug sitt sel - skal flyttast på eigen kostnad.

Gnr. 27, bnr. 1, Bjarne Guntveit skal ha eit tilskot på tilsaman
kr. 800,-.
Halvparten av tilskotet skal betalast av gnr. 31, bnr. 4, Jondal kommune og den andre halvparten skal betalast av gnr. 31, bnr. 1, Salomon Vik.

Bjarne Guntveit skal ha utbetalt kr. 400,- når huset er reve. Den andre halvparten skal utbetalast når flyttinga er gjennomført og huset er oppført på ny plass innan skiftefeltet på Tveddal, seinast 1. januar 1978.

Gnr. 30, bnr. 1, Kåre Underhaug skal ha eit tilskot på tilsaman
kr. 400,-.
Halvparten av tilskotet skal betalast av gnr. 31, bnr. 4, Jondal kommune og den andre halvparten skal betalast av gnr. 31, bnr. 1, Salomon Vik.

Kåre Underhaug skal ha utbetalt kr. 200,- når huset er reve. Den andre halvparten skal utbetalast når flyttinga er gjennomført og huset oppført på ny plass innan skiftefeltet på Tveddal, seinast 1. januar 1978.

Arne Bjotveit kjöpte i si tid eit sel av Jondal kommune på Tveddal. I dag er Vidar Bruland eigar av dette selet, men det er berre sjölve selet han er eigar av. Han eig ikkje tomt eller noko rettar av anna slag innan skiftefeltet.

Selet er i brukande stand. Når det gjeld flyttinga av dette selet - må det etter retten sitt syn - verta ei sak mellom eigaren av gnr. 31, bnr. 1, Salomon Vik og eigaren av selet, Vidar Bruland.

Dette synet har også retten når det gjeld det selet Erling Vik i si tid kjöpte av Andreas Svåsand. Når det gjeld flyttinga av dette selet må det verta ei sak mellom eigaren av gnr. 31, bnr. 1, Salomon Vik og Erling Vik.

Alle tomtane skal ryddast for trematerialer og avfall. Det er höve til å ta bort stein or tomtene, men ikkje plikt til å rydda bort murane.

Utbetaling av tilskotet skal gjerast etter godkjenning av jordskiftedommaren i Hardanger.

XIV. Ordning av laksefisket i Jonaneset.

I rettsmötet slutta den 24. nov. 1972, har Hardanger jordskifterett sagt orskurd i tvisten vedkomande lakseplassane i Jonaneset.

Slutningen av orskurden går ut på at halvparten av lakserettane i Jonaneset tilhöyrer gnr. 31, bnr. 15.

Den andre halvparten av lakserettane tilhöyrer gnr. 31, bnr. 1.

I samsvar med dette har jordskifteretten gjort vedtak om ordning av laksefisket i Jonaneset såleis:
Gnr. 31, bnr. 1 har rett til å nytta plassen ved Skuffo det eine året, medan gnr. 31, bnr. 15 har rett til å nytta lakseplassen lenger aust ved Insta Kyrkjo.

Neste år byter dei om slik at gnr. 31, bnr. 15 har rett til å nytta lakseplassen ved Skuffo, medan gnr. 31, bnr. 1 har rett til å nytta lakseplassen lenger aust ved Insta Kyrkjo o.s.v.

Med retten til lakseplassane følgjer rett til feste i land og omröming elles slik det tidlegare har vore brukt.

Gnr. 31, bnr. 15 skal nytta lakseplassen ved Skuffo år 1973.

XV. Ymse.

1. Jakt og fangst.
   I medhald av § 13 i jaktlova har jordskifteretten gjort vedtak om at retten til jakt og fangst innan skiftefeltet skal vera felles som tidlegare.

2. Retten til fiske i Jondalselva - Krossdalselva og Stölsdalselva er urörde av jordskiftet.

3. Krossdalen og Jondal skyttarlag sine rettar innan skiftefeltet er urörde av jordskiftet.

4. Den tinglyste utskrift, kopi av jordskiftekarta og utskrift av skifterekningane vert å ta vare på av Jondal kommune. Kartkopiane og utskriftene er til fritt bruk for dei interesserte.

XVI. Kostnaden.

.....
.....

Sum jordskiftekostnader kr. 18.735,oo.

Jordskiftekostnaden er delt i samsvar med jordskiftelova sine föresegner såleis:

.....
.....

Dei pålagde jordskiftekostnader vert å betala til Jondal kommune innan 14 dagar rekna frå idag den 19.desember 1972.

XVII. Iverksetjing.

Jordskifte over utmarka til gnr. 31, Vik ytre i Jondal, er etter lova bindande for alle partar i saka, den 19. februar 1973.

XVIII. Kunngjering.

Saka vart kunngjort ved opplesing av rettsboka den 19. desember 1972. Rettsboka frå forrige möte vart også lesen.

Tilstades:
Ole Martin Sætveit, Johannes Åge Handegard, Erling Vik, Trygve Prestegård, Bjarne Guntveit, Andreas Svåsand, Kåre Underhaug, Arne Röed og Gunnvald Vik.

Rettsformannen gjorde greie for reglane om anke og las opp § § 59 , 61 , 62 , 64 , 66 , 67 , 69 , 70 og 102 i jordskiftelova.

På spurdnad kom det ingen merknad til leiinga av saka eller föringa av rettsboka.

61

Retten heva.
Jondal, den 19. desember 1972.

Jakob Sandven
(sign.)

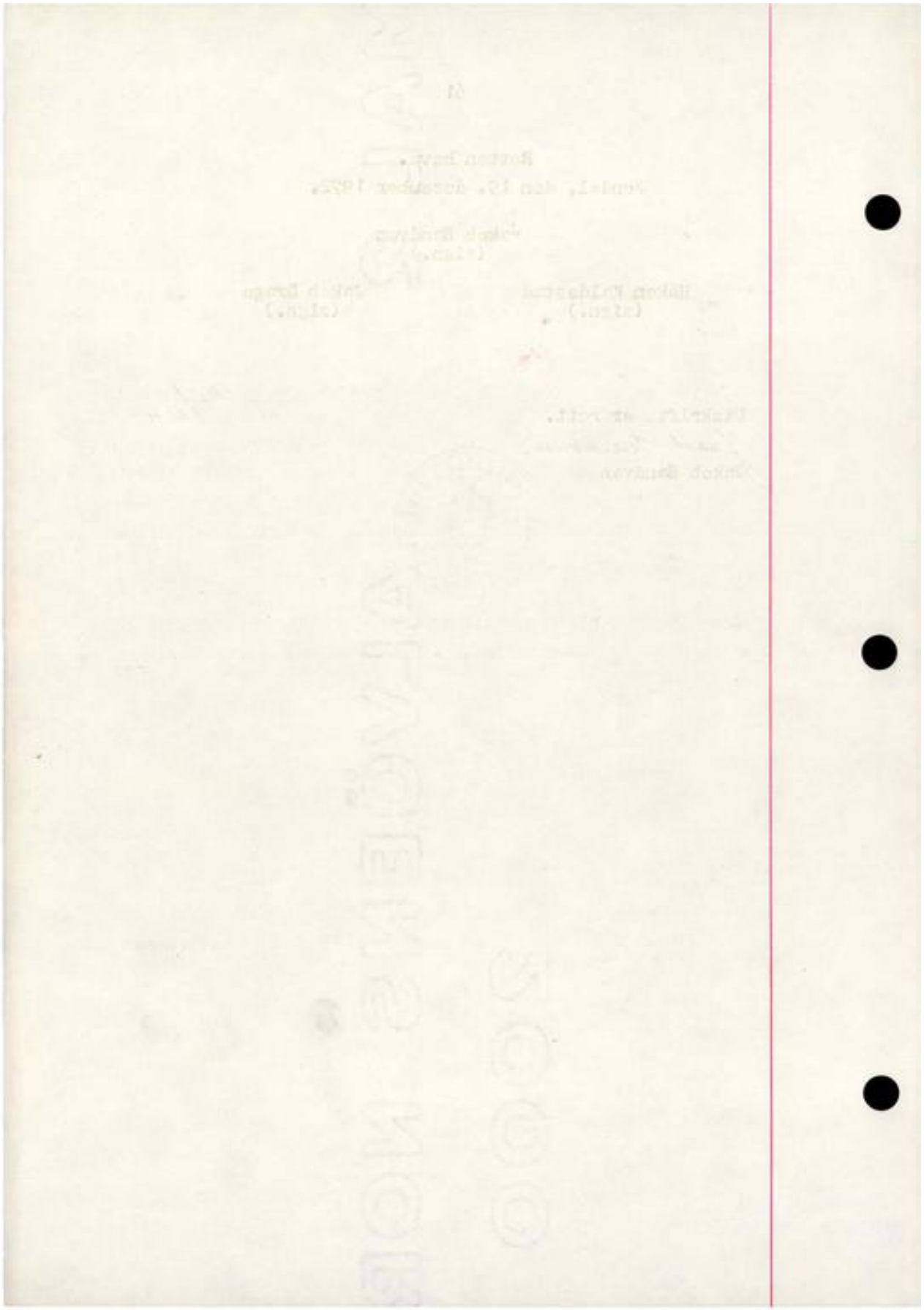
Håkon Kaldestad
(sign.)

Jakob Drage
(sign.)

Utskrifta er rett.
Jakob Sandven

Jakob Sandven

JORDSKIFTEDOMAREN I HARDANGER



Stpl. kr 5,-

Dagb. nr. 618 / 1957
Hardanger [illegible]

S e m j e .

Underskrevne eigar av gr. nr. 26 br. nr. 2. i Jondal herad gir med dette Jondal Vassverk löyve å nytta vatn frå elva i Hogsel og å byggja turvande inntaksdammar i elva for å skaffa vatn til forsyningsområdet åt Vassverket.
Denne retten gir eg Jondal Vassverk fritt og utan vederlag på etternemnde vilkår:

1. Om beitande bufe på beitet mitt som fylgje av mindre vassföring i elva nedanfor Vassverket sine inntak vassar elva skal Jondal Vassverk ta kostnaden med gjerde etter elva på min eigedom nedanfor inntaket.

2. På vanlege vilkår som for andre parthavarar vil eg ha rett til vatn frå vassledninga eller frå vasskummen i Hogsel.

3. Denne semja kan tinglysast som hefte på eigedomen utan kostnad for meg.

Verda kr 15,-

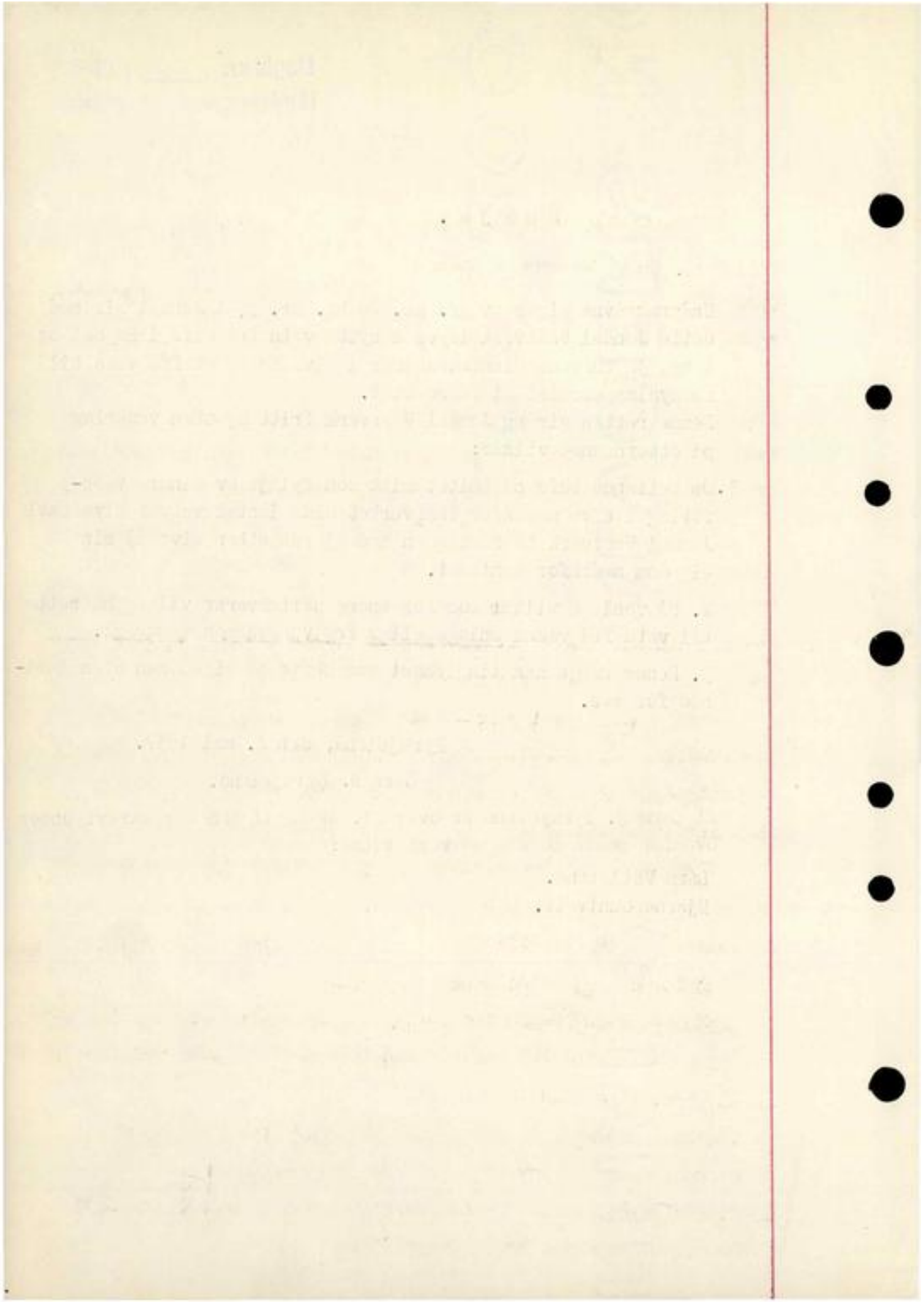
Byrkjeland, den 4. mai 1957.

Lars H. Byrkjeland.

At Lars H. Byrkjeland er over 21. år og at han har skrevi under ovanfor medan me såg på vert vitna:

Lars Vetlesand.
Bjarne Guntveit.

14-E



Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

DAGBOKFØRT
06 JUN80 02107
SORENSKRIVAREN I
HARDANGER

RETTSBOK II

Sak NR. 49/1971 B FOR SUNNHORDLAND HERREDSRETT

OVERSKJØNN

NORGES VASSDRAGS- OG ELEKTRISITETSVESEN
MOT
GRUNNEIERE OG RETTIGHETSHAVERE
I KVINNHERAD OG JONDAL HERREDER

OVERSKJØNNET AVHJEMLET 8. FEBRUAR 1974

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

RETTSBOK II

Sak NR. 49/1971 B FOR SUNNHORDLAND HERREDSRETT

OVERSKJØNN

NORGES VASSDRAGS- OG ELEKTRISITETSVESEN
MOT
GRUNNEIERE OG RETTIGHETSHAVERE
I KVINNHERAD OG JONDAL HERREDER

OVERSKJØNNET AVHJEMLET 8. FEBRUAR 1974

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

INNHOLD

Side
3—5 Overskjønn, innledning.
5—25 Vilkår for ekspropriasjon og de alminnelige forutsetninger.
25—28 Påstander.
29—38 *Rettens merknader:*
29—30 Konsesjonsvilkårenes pkt. 16.
30—32 Solgte vassdragsrettigheter.
32 Forholdet til tidligere reguleringer.
32—38 *Erstatningsvurderingen:*
1. Fallretter ... s. 33—34
2. Avstått grunn ... s. 34
3. Gjerdehold ... s. 34—35
4. Fiske ... s. 35
4b. Kverner og slipesteiner ... s. 35
5. Vassverk ... s. 35
6. Nytt elveløp ... s. 35—36
7. Bondhusvatnet ... s. 36
8. Tiltakskrav ... s. 36—37
Renter — kapitaliseringsfaktor ... s. 38
Reisæter felles ... s. 38, 39, 40, 41, 42 og 69
Torstein, Jørund og Helge J. Reisæter ... s. 39 og 40
Olav Kvåle ... s. 40
Omtvistet mellom Reisæter felles og Bleie felles ... s. 40 og 41
Omtvistet mellom Bleie felles og Direktoratet for Statens skoger ... s. 41
Bleie felles ... s. 41
Omtvistet mellom Flatabø felles og Direktoratet for Statens skoger ... s. 41
Torstein Reisæter ... s. 42
Helge J. Reisæter ... s. 42
Jørund O. Reisæter ... s. 42
Lars H. Reisæter ... s. 42
Gunnar S. Kambestad ... s. 42
Oddmund V. Bleie ... s. 42 og 43
Per J. Bleie ... s. 43
Anna Bleie Eitrheim ... s. 43
Guri O. Bleie ... s. 43
Sigvald Bleie ... s. 44
Sunndal felles ... s. 44, 46, 48, 53 og 54
Omtvistet mellom Sunndal felles og Bondhus felles ... s. 45, 46 og 47
Bondhus felles ... s. 45, 46, 47, 48, 49 og 51
Omtvistet mellom Sunndal felles og Direktoratet for Statens skoger ... s. 47
Omtvistet mellom Bondhus felles og Direktoratet for Statens skoger ... s. 47
Lars B. Bondhus ... s. 49, 50 og 55
Lars T. Bondhus ... s. 49, 50, 52 og 54
Guro Bondhus ... s. 50 og 54
Anders J. Bondhus ... s. 50, 51 og 52
Alfred Solheim ... s. 51
Bård B. Bondhus ... s. 51, 53 og 54
Olav T. Bondhus ... s. 51 og 52
Sigurd Sunndal ... s. 52
Torvald og Brittanna Fredheim og Sigurd Sunndal ... s. 53
Godskalk Gjerde ... s. 55, 56, 57, 58, og 59
Omtvistet mellom Godskalk Gjerde og Olav Eide ... s. 55, 56 og 57
Gustav Øvrehus, Gustav Hesvik og Peder Øvrehus ... s. 55
Gustav Øvrehus ... s. 56
Gustav Øvrehus, Gustav Hesvik, Peder Øvrehus, Hanna Flatabø og Johannes Bondhus ... s. 56
Johannes Bondhus ... s. 56, 57 og 58
Olav Eide ... s. 57, 58 og 59
Gitle Øvrehus ... s. 58 og 60
Hanna P. Flatabø ... s. 58 og 59
Peder Øvrehus og Gustav Hesvik ... s. 59 og 60
Gustav Øvrehus ... s. 59, 60 og 61
Samson Hatteberg ... s. 60 og 61

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Omtvistet mellom Samson Hatteberg og Godskalk Gjerde .... s. 61
Øyre felles ..... s 62
Omtvistet mellom Staten og Øyre felles ..... s. 62
Omtvistet mellom Vik felles og Øyre felles ..... s. 62
Flatabø felles ..... s. 63, 68 og 69
Omtvistet mellom Flatabø felles og Staten ..... s. 63 og 88
Omtvistet mellom Gitle Øvrehus og gnr. 57, bnr. 1, 2, 5 og 7
og Staten ..... s. 63
Omtvistet mellom Direktoratet for Statens skoger og N.V.E. s. 63
Måkestad felles og Kambestad felles ..... s. 63 og 64
Kopren felles og Brattabø felles ..... s. 64
Birge Brattabø ..... s. 64, 65. 66 og 67
Jakob Brattabø ..... s. 64 og 66
Øvre Krossdalen Vassverk ..... s. 65
Jakob S. Belsnes ..... s. 65 og 67
Hans G. Flatabø ..... s. 65, 66, 69 og 70
Gunnhild Kopren ..... s. 66 og 67
Karl Borgen ..... s. 67
Brynjulf Flatabø ..... s. 67 og 70
Reisæter felles og Bleie felles ..... s 68
Reisæter felles og Flatabø felles ..... s. 68
Knut Baggegård ..... s. 69
Harald Kvåle og Kåre Fjærtoft ..... s. 70 og 87
Sverre Kopren ..... s. 70
Lars Brattabø ..... s. 71
Sverre Kopren og Lars Brattabø ..... s. 71
Molven felles ..... s. 71
Kåre Handegaard ..... s. 71
Ola J. Espeland ..... s. 72, 86 og 87
Olav I. Espeland ..... s. 72, 73 og 86
Oddmund Sekse ..... s. 72 og 73
Nils Handegaard ..... s. 72 og 73
Erling Øvsthus ..... s. 73 og 85
Sigurd J. Handegaard ..... s. 73 og 85
Byrkjeland felles ..... s. 74
Vik felles ..... s. 74
Anders Svåsand ..... s. 74
Jondal kommune ..... s. 74, 75. 82, 83 og 99
Salomon Vik og Jondal kommune ..... s. 75
Omtvistet Jondal kommune og Kristian K. Sollesnes ..... s. 76
Salomon Vik og Vik felles ..... s. 76
Omtvistet Gudrun Svalland og Vik felles ..... s. 76
Omtvistet Åsa Borgen og Jondal kommune ..... s. 77
Omtvistet Torunn Hammarsland og Jondal kommune ..... s. 77
Klara Vikane og Gudrun Bakkes dødsbo ..... s. 77
Ola L. A. Eide ..... s. 77
Selma Kolvik, Tormod Thorsen og Bernt Thorsen ..... s. 78
Åsta Vestbøstad ..... s. 78
Torbjørn Prestegård ..... s. 78
Arne B. Underhaug ..... s. 78
Olaug Eide ..... s. 78 og 79
Jondal felles ..... s. 79
Madli Norun Eide ..... s. 79
Trygve Prestegard ..... s. 79
Lars L. Eide ..... s. 79 og 80
Johannes Roseth ..... s. 80 og 81
Kåre Underhaug ..... s. 80
Knut Prestegård ..... s. 80
Lars K. Tveitnes ..... s. 80
Ove Brattebø ..... s. 81
Gustav Brattebø ..... s. 81
Trygve Brattebø og Knut Prestegaard ..... s. 81
Trygve Brattebø ..... s. 81
Torgeir Underhaug ..... s. 81 og 82
Omtvistet Jondal kommune og Bernhard Hjelmervik ..... s. 82
Omtvistet Jondal kommune og Torgeir Underhaug ..... s. 82
Jondal Sameige ..... s. 83
Johan Byrkjeland ..... s. 83 og 84
Olav Jåstad ..... s. 84

Guro Byrkjeland ..... s. 85
Lars B. Byrkjeland ..... s. 85
Helge Espeland ..... s. 86
Espeland felles ..... s. 86
Sverre Kopren og Lars Brattebø ..... s. 87
Gudrun Kråkevik og Skifteretten ..... s. 87
Harald Kvåle ..... s. 87
Omtvistet Haugen felles og Sverre S. Trå ..... s. 88
Trå Øvre og Trå Nedre ..... s. 88
Samland felles ..... s. 89
Mæland felles ..... s. 89
Sæverhagen felles ..... s. 89 og 90
Omtvistet Sæverhagen felles og Samland felles ..... s. 90
Omtvistet Samland felles og Mikal L. Samland ..... s. 90 og 91
Omtvistet Samland felles og Torvald Eiken ..... s. 90 og91
Omtvistet Samland felles og William Samland ..... s. 91
Herand Vasslag ..... s. 91
William Samland ..... s. 91 og 92
Torvald Eiken ..... s. 92
Bernt Samland ..... s. 92
Mikal L. Samland ..... s. 92. 93 og 97
Sverre S. Trå ..... s. 92, 93 og 96
Nils Skeie ..... s. 93
Borghild Lilleås ..... s. 93
Johs. Trå ..... s. 93
Johs. Haavik ..... s. 93
Lars Haavik ..... s. 93 og 94
Alfred Haugen ..... s. 94
Kristoffer O. Mælen ..... s. 94
Nils J. Teigland ..... s. 94
Eldbjørg og Bjarne Bru ..... s. 94 og 95
Haugen felles ..... s. 95
Bakke felles ..... s. 95
Omtvistet mellom gnr. 9, bnr. 6, 7, 8 og 9 og gnr. 9 bnr. 7 ..... s. 95
Oddvar Haugen ..... s. 96 og 97
Omtvistet Olav N. Trå og uskiftet fellesskap mellom bnr. 1, 2 og 5 ..... s. 96
Omtvistet Knut Trå og uskiftet fellesskap mellom gnr. 6, bnr. 1, 2 og 5 ..... s. 96
Kristoffer Bakke ..... s. 97
Omtvistet Gerhard Bakke og Ragnhild Stakseng ..... s. 97
Omtvistet Mikal O. Samland og Ragnhild Stakseng ..... s. 97 og 98
Omtvistet Lars J. Sæverhagen og Ragnhild Stakseng ..... s. 98
Omtvistet Alfred Bakke og Ragnhild Stakseng ..... s. 98
Ragnhild Stakseng ..... s. 98 og 99
Amund Tveiten ..... s. 99
Kåre Haugen ..... s. 99
Nedre Krossdalen Vannverk ..... s. 100

Side
100 Lovbefalte utgifter
100-101 Saksomkostninger
101 Skjønnsslutning.
101 Utgifter til sakkyndig bistand.
102 Fravikelseskjennelse.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

År 1974, den 8. februar ble rett satt på Hotel Bristol i Oslo.

Rettens formann: Sorenskriveren i Hardanger, Olaf Hagen, som den 14. desember 1971 er oppnevnt av Fylkesmannen i Bergen og Hordaland til å styre overskjønnet uten hensyn til juridiksjonsgrensene.

Skjønnsmenn: Oppnevnt av vassdragsdirektøren den 8. februar 1972:
1. Sivilingeniør Lars Henrik Hellandsjø, Porsgrunn.
2. Adm. direktør Robert Strømme, Reistad.
3. Gårdbruker Knut Rabbe, Røldal.
4. Tømmermålingssjef Håkon Strypet, Kaupanger.
5. Gårdbruker Karl Helgeland, Erfjord.
6. Gårdbruker Bjarne Hervik, Hervik i Ryfylke.

Varamenn: For nr. 1 og 2:
Overingeniør Knut Stokkenes, Hillevåg.
For nr. 3—6:
Gårdbruker Alf Josef Foss, Tau.
Gårdbruker Torstein Tokvam, Aurland.

Til behandling forelå sak nr. 49/1971 B.
Saksøker: Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen.
Prosessfullmektig: Regjeringsadvokaten v/ h.r.advokat J. A. Reiersrud, Oslo.
Saksøkt: Diverse grunneiere og rettighetshavere i Kvinnherad og Jondal samt Ullensvang herreder med eiendom og rettigheter som blir berørt av byggingen av Folgefonnverkene og reguleringen av Mauranger-vassdragene m. v.
Prosessfullmektiger: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris, Bergen.
Advokat Wilhelm Haaland, Bergen.
Advokat Bjarne Danielsen, Voss.
Høyesterettsadvokat Helge Jakob Kolrud, Oslo.
Høyesterettsadvokat Karl Wyller, Stavanger.
Høyesterettsadvokat Anders Rekve, Stavanger.
Advokat O. Rekve, Voss.
Saken gjelder: Overskjønn over skjønn avsagt av Sunnhordland herredsrett den 21. oktober 1972.
Til stede: Rettens medlemmer.
Etter rådslagning og stemmegivning for lukkede dører ble det avsagt slikt

OVERSKJØNN

Ved stevning til Sunnhordland og Hardanger herredsretter har Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen v/ høyestetrettsadvokat J. A Reiersrud i medhold av skjønnslovens §§ 55, 64, 104 og 105 og en ved Kgl. resolusjon av 18. juli 1969 gitt tillatelse til erververlse av fallrettigheter, regulering og utbygging av Mauranger-vassdragene i Kvinnherad, Jondal og Ullensvang herreder begjært skjønn avholdt til fastsettelse av erstatningen og/eller pålegg om tiltak for dem som ble påført skader eller ulemper ved de nevnte reguleringer og overføringer. Som saksøkt

ble oppgitt grunneiere og rettighetshavere hvis interesser berøres ved de inngrep det er gitt tillaltelse til. Til uten hinder av juridiksjonsgrenser å styre det skjønn som skulle holdes ble av Justisdepartementet oppnevnt lagmann Kristen Syvertsen. Første sesjon av underskjønnet ble avholdt høsten 1971 og avhjemlet 22. mai 1972. Det ble besluttet å dele forhandlingen og avhjemlingen i to slik at denne sesjon i underskjønnet vesentlig behandlet skader og ulemper vedrørende selve anlegget og reguleringene.

Overskjønn i sesjon 1 ble avholdt høsten 1972 og avhjemlet 2. februar 1973.

Underskjønn i sesjon 2 som i det vesentlige behandlet fallerstatningene og skade og ulempe som skyldtes endringen av vannføringen i elvene ble avholdt sommeren 1971 og avhjemlet den 21. oktober 1972.

De fleste av de saksøkte har i rett tid begjært overskjønn, og slik begjæring er også framsatt av saksøkeren for en del takstnumre.

Overskjønn ble inkaminert i Sunndal den 14. august 1973 og fortsatte med befaringer i Mauranger, Jondal og Ullensvang til 24. august.

Rettsmøte til avhør av sakkyndige og til prosedyre ble påbegynt på Geilo den 31. oktober 1973. Under disse forhandlinger påpekte de saksøktes prosessfullmektiger at skjønnsmann Robert Strømme tidligere hadde vært ansatt ved Statskraftverkene og at han der hadde undertegnet en kontrakt som kunne få betydning i saken. De nedla under henvisning til dette — da med unntak av høyesterettsadvokat Kolrud — påstand om at skjønnsmann Strømme måtte vike sete som inhabil. Retten avsa ensstemmig kjennelse for at Robert Strømme var habil slik at skjønnet ble å fremme.

Skjønnsmann Strømme ba etter dette å bli fritatt som skjønnsmann. Retten fant etter omstendighetene og med partenes samtykke å kunne innvilge dette, hvoretter Strømme ble fritatt som skjønnsmann for de fortsatte forhandlinger.

Skjønnsmann Lars Henrik Hellandsjø hadde lovlig forfall under denne prosedyresesjonen hvorfor varamann overingeniør Knut Stokkenes rykket opp som skjønnsmann. Skjønnet var dermed ikke fulltallig i og med at Robert Strømme var fritatt for sitt verv. Forhandlingene måtte derfor avbrytes og nytt prosedyremøte ble berammet til Oslo den 4. januar 1974. Partene var enige i at det under dette nye prosedyremøte ikke var nødvendig med nye avhør av de sakkyndige.

Prosedyremøte fortsatte etter dette i tiden 4.—7. januar 1974 med etterfølgende skjønnskonferanse. Skjønnsmann Håkon Strypet hadde lovlig forfall og varamann Alf Josef Foss rykket opp til skjønnsmann i dennes sted.

Rettsmøter for avhjemling fant sted i Oslo i dagene 7.—10. februar 1974.

Det ble under overskjønnet bragt inn et nytt forhold vedrørende en radiolinkstasjon med overføringslinjer, og de impliserte parter ga samtykke til at dette nye forhold ble behandlet av overskjønnet.

Under sakens gang fra inkaminasjon til avhjemling er begjæringen om overskjønnet trukket tilbake og saken hevet for såvidt angår følgende takstnummer:

Takst nr. 433 — Lars Sam Handegård.

Takst nr. 435 — Lars Sam Handegård.

Saksøkeren har under overskjønnet vært representert ved sin prosessfullmektig høyesterettsadvokat J. A. Reiersrud og kontorsjef Trygve Bergland samt avdelingsingeniørene Jonas Sømme og Sveinung Landsverk som partsrepresentanter. De saksøkte har alle — med unntak av Hans G. Flatabø — vært representert ved prosessfullmektiger, og de fleste møtte under åstedsbefaringen og avga forklaring.

Som sakkyndig når det gjelder skade på fiske har vært oppnevnt konsulenten for Ferskvannsfiske i Vest-Norge, Øivind Vasshaug, og som jordbrukssakkyndig har tjenestegjort fylkesagronom Magne Hustveit, Bergen. Sivilingeniør Alf Sværen, Stabekk, har vært oppnevnt som hydrologisk sakkyndig. De sakkyndige har levert skriftlige erklæringer og har dessuten vært til stede i retten under prosedyremøte og gitt supplerende uttalelser.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Konsesjon og konsesjonsvilkår.

Grunnlaget for skjønnet er Kgl. resolusjon av 18. juli 1969 hvor det i medhold av vassdragsreguleringsloven av 14.12.1917 er fastsatt reguleringsbestemmelser for statsregulering av Mauranger-vassdragene. Reguleringsbestemmelsene er sålydende:

1.

Reguleringsbestemmelsene gjeldert i ubegrenset tid, men kan tas opp til alminnelig revisjon etter 50 år.

2.

For den øking av vasskraften som innvinnes ved reguleringene og overføringene erlegges følgende årlige avgifter:

Til Statens Konsesjonsavgiftsfond kr. 1,00 pr. nat. hk.

Til Konsesjonsavgiftsfondet i de Fylkes- og herreds- og bykommuner som kongen bestemmer kr. 4,00 pr. nat. hk.

Etter 20 år kan fastsettelsen av avgiften tas opp til ny prøvelse.

Økingen av vasskraften beregnes på grunnlag av den øking av lavvassføringen som reguleringene og overføringene antas å ville medføre utover den vassføring som har kunnet påregnes år om annet i 350 dager av året. Ved beregningen av denne øking forutsettes det at magasinet utnyttes på en sådan måte at vassføringen i lavvassperioden blir så jevn som mulig.

Hva der i hvert enkelt tilfelle skal ansees som den ved reguleringene og overføringene innvunne øking av vasskraften, avgjøres med bindende virkning av Departementet.

Plikten til å erlegge de ovenfor omhandlede avgifter inntrer etter hvert som den ved reguleringene og overføringene innvunne vasskraft tas i bruk. Avgiftene har samme pantesikkerhet som skatter på fast eiendom og kan inndrives på samme måte som disse. Etter forfall svares 6 % rente.

3.

Innen reguleringen tas i bruk skal reguleringsanleggenes eier innbetale kr. 750.000,00 til et fond for utbygging av næringslivet i Jondal og Ullensvang kommuner.

For fondet skal utarbeides vedtekter som må godkjennes av Industridepartementet.

4.

Nærmere bestemmelser om betalingen av avgifter etter post 2 og kontroll med vannforbruket samt angående avgivelse av kraft, jfr. post 13, skal med bindende virkning for hvert enkelt tilfelle fastsettes av vedkommende departement.

5.

Reguleringsanleggenes eier skal være ansvarlig for at dets kontraktører oppfyller sine forpliktelser overfor arbeiderne ved anleggene.

6.

Reguleringsanleggenes eier er forpliktet til, når vedkommende departement forlanger det, på den måte og på de vilkår departementet bestemmer, i anleggstiden helt eller delvis å dekke utgiftene ved å skaffe arbeiderne og funksjonærene ved anleggene og disses familier den nødvendige legehjelp ved fastboende lege og å holde eller helt eller delvis dekke utgiftene til for øyemedet tjenlig sykestue eller sykehus med isolasjonslokale og tidsmessig utstyr.

Det kan også pålegges kraftverket etter vedkommende departements nærmere bestemmelse, helt eller delvis å bære utgiftene til vedkommende kommuners alminnelige forebyggende helsetjeneste og alminnelige sosiale tiltak.

Hvis noen av arbeiderne eller funksjonærene omkommer ved arbeidsulykke i anleggstiden, kan kraftverket etter nærmere bestemmelse av vedkommende departement pålegges å sikre eventuelle etterlatte en øyeblikkelig erstatning.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

7.

Reguleringsanleggenes eier er i fornøden utstrekning forpliktet til på rimelige vilkår og uten beregning av noen fortjeneste å skaffe arbeiderne og funksjonærene sunt og tilstrekkelig husrom etter nærmere bestemmelser av vedkommende departement.

8.

Reguleringsanleggenes eier er forpliktet til ved arbeidets påbegynnelse å sørge for midlertidig forsamlingslokale til bruk for arbeiderne og den øvrige befolkning som er knyttet til anlegget eller, hvis departementet måtte anse det mere hensiktsmessig og ikke vesentlig dyrere å delta i oppføring eller utbedring av permanent forsamlingslokale, f. eks. samfunnshus.

Det skal stilles kr. 50.000,00 til rådighet til almenutdannende virksomhet blandt arbeiderne og til geistlig betjening etter vedkommende departements nærmere bestemmelse.

9.

Reguleringsanleggenes eier er forpliktet til å erstatte utgifter til vedlikehold og istandsettelse av offentlige veier, bruer og kaier, hvor disse utgifter blir særlig øket ved anleggsarbeidet. I tvisttilfelle avgjøres spørsmålet og hvorvidt vilkårene for refusjonsplikten er til stede, samt erstatningens størrelse, ved skjønn på regulantens bekostning. Veier, bruer og kaier som anleggenes eier bygger, skal kunne benyttes av almenheten med mindre departementet treffer annen bestemelse.

Statskraftverkene bærer 2/3 av omkostningene ved anlegg av vegen Ænes—Sunndal og Kvinnherad 1/3. Statskraftverkene forskutterer imidlertid kommunens andel mot tilbakebetaling innen 31. desember 1974.

Ferdselsveier og stier som er i bruk må omlegges dersom de demmes ned eller skades på annen måte.

De stedlige myndigheter skal tas med på råd ved valg av trase for de forskjellige veianlegg.

10.

De neddemte områder ryddes for trær og busker som er over 1,5 m høye eller har over 8 cm stammediameter målt i 25 cm's høyde. Gjenstående stubber skal ikke være over 25 cm høye. Høyden regnes vinkelrett mot bakken. Ryddingen skal være fullført senest to år etter første neddemming av vedkommende areal.

11.

Vasslippingen skal foregå overensstemmende med et reglement som Kongen på forhånd utferdiger. Ekspropriasjonsskjønn kan ikke påbegynnes før manøvreringsreglementet er fastsatt.

12.

Reguleringsanleggenes eier skal etter nærmere bestemmelse av departementet utføre de hydrologiske iakttagelser, som i det offentliges interesse finnes påkrevd, og stille det innvunne materiale til disposisjon for det offentlige. Reguleringsgrensene betegnes ved faste og tydelige vannstandsmerker, som det offentlige godkjenner.

Kopier av alle karter som opptas i anledning av anleggene, skal tilstilles Norges Geografiske oppmåling med opplysning om hvordan målingene er utført.

13.

Reguleringsanleggenes eier er forpliktet til å avgi til den eller de kommuner, derunder også fylkeskommuner som departementet bestemmer, etter hvert som utbygging skjer, inntil 10 pst. av den innvunne øking av kraften (beregnet som angitt i post 2).

Pålegget om avgivelse av kraft etter begjæring av en interessert tas opp til ny avgjørelse etter 30 år.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Kraften kan kreves avgitt med en brukstid ned til 5000 brukstimer årlig.

Kraften avgis i den form hvori den produseres.

Elektrisk kraft uttas etter departementets bestemmelse i kraftstasjonen eller fra fjernledningene eller fra ledningsnettet, hva enten ledningene tilhører anleggenes eier eller andre. Forårsaker kraftens uttakelse av ledningene økede utgifter, bæres disse av den som uttar kraften.

Avbrytelse eller innskrenkninger av leveringen, som ikke skyldes vis major, streik eller lockout, må ikke skje uten departementets samtykke.

Kraften skal leveres til vanlig pris i vedkommende forsynings- eller samkjøringsområde. Dersom det ikke er mulig å påvise noen slik pris, skal kraften leveres til selvkostende. Hvis den pris som således skal legges til grunn blir uforholdsmessig høy, fordi bare en mindre del av den kraft vassfallene kan gi, er tatt i bruk, skal kraften leveres til rimelig pris. Uenighet om prisen avgjøres av vedkommende departement.

Eieren har rett til å forlange et varsel av 1 år for hver gang kraft uttas. Samtidig som uttak varsles kan forlanges oppgitt den brukstid som ønskes benyttet og dennes fordeling over året. Tvist om fordelingen avgjøres av departementet. Oppsigelse av konsesjonskraft kan skje med 2 års varsel. Oppsagt kraft kan ikke senere forlanges avgitt.

Eventuell avgivelse av overskytende kraftmengder i henhold til endret pålegg etter 2. ledd kan bare kreves etter hvert som kraft blir ledig.

14.

Reguleringsanleggenes eier skal ved bygging og drift av anleggene fortrinnvis anvende norske varer, for så vidt disse kan fåes like gode, tilstrekkelig hurtig — herunder forutsatt at det er utvist all mulig aktsomhet med hensyn til tiden for bestillingen — samt til en pris som ikke med mer enn 10 — ti — pst. overstiger den pris med tillagt toll, hvortil de kan erholdes fra utlandet. Er der adgang til å velge mellom forskjellige innenlandske tilbud, antas det tilbud som representerer det største innen landet fallende arbeid og produserte materiale, selv om dette tilbud er kostbarere, når bare ovennevnte prisforskjell — 10 pst. — i forhold til utenlandsk vare ikke derved overstiges. Toll og pristillegg tilsammen forutsettes dog ikke å skulle overstige 25 pst. av den utenlandske vares pris (eksklusive toll). I tilfelle av tvist herom avgjøres spørsmålet av departementet.

Industridepartementet kan dispensere fra regelen om bruk av norske varer. Søknad om dispensasjon må på forhånd sendes til departementet med de opplysninger som er nødvendige. Hva angår leveranser fra EFTA-land vil dispensasjonsadgangen bli praktisert i samsvar med de forpliktelser som foreligger i forhold til disse land under forutsetning av full gjensidighet.

For overtredelse av bestemmelsene i nærværende post erlegger kraftverkets eier for hver gang etter avgjørelse av vedkommende departement en mulkt av inntil 15 — femten — pst. av verdien. Mulkten tilfaller statskassen.

15.

Ved reguleringsanleggene skal der tillates truffet militære foranstalninger for sprenging i krigstilfelle uten at reguleringsanleggenes eier har krav på godtgjørelse eller erstatning for de herav følgende ulemper eller innskrenkninger med hensyn til anlegget eller dets beskyttelse. Reguleringsanleggenes eier må uten godtgjørelse finne seg i den bruk av anlegget som skjer i krigsøyemed.

16.

Det påhviler anleggets eier i den utstrekning hvori dette kan skje uten urimelige ulemper og utgifter — å unngå ødeleggelser av plante- og dyrearter, geologiske og mineralogiske dannelser samt i det hele naturforekomster og områder, når dette anses ønskelig av vitenskapelige eller historiske grunner eller på grunn av områdenes naturskjønnhet eller egenart.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Såfremt sådan ødeleggelse som følge av arbeidenes fremme i henhold til foranstående ikke kan unngås, skal Naturvernrådet i betimelig tid på forhånd underrettes om saken.

Anleggets eier skal i god tid på forhånd undersøke om faste fortidsminner som er fredet i medhold av lov av 29. juni 1951 nr. 3 eller andre kulturhistoriske lokaliteter blir berørt, og i tilfelle straks gi melding herom til vedkommende museum.

Viser det seg først mens arbeidet er i gang at det kan virke inn på fortidsminne som ikke har vært kjent, skal melding som nevnt i foregående ledd sendes med en gang og arbeidet stanses.

Anleggenes eier plikter ved planleggingen og utførelsen av anleggene i den utstrekning det kan skje uten urimelige ulemper og utgifter å dra omsorg for at hoved- så vel som hjelpeanlegg virker minst mulig skjemmende i terrenget. Plassering av stein- og jordmasser skjer i samråd med vedkommende kommuner. Anleggenes eier plikter å skaffe seg varig råderett over tipper og andre områder som trengs for gjennomføring av pålegg som blir gitt i samband med bestemmelser i denne post. Han plikter å foreta forsvarlig opprydding av anleggsområdene. Oppryddingen må være ferdig senest 2 år etter at vedkommende anlegg er satt i drift. Overholdelsen av bestemmelsene i dette ledd undergis offentlig tilsyn. De hermed forbundne utgifter utredes av anleggenes eier.

Om nærværende bestemmelse gis vedkommende arbeidsledere fornøden meddelelse.

Midlertidige hjelpeanlegg bør så vidt mulig planlegges slik at de senere kan bli til varig nytte for almenheten.

17.

Anleggenes eier plikter å treffe nødvendige tiltak for i rimelig grad å avhjelpe de skader og ulemper som reguleringene og overføringene fører med seg for bygdefolkets interesser. Spørsmålet om hvilke tiltak som skal treffes, avgjøres i tilfelle av tvist ved skjønn.

Reguleringsanleggenes eier plikter etter tiltaksskjønnets nærmere bestemmelse å avhjelpe skader og ulemper som påføres vassforsyningen til enkeltstående bruk og vassverk samt skader og ulemper for gjerdehold.

18.

Etter nærmere bestemmelse av vedkommende departement eller den dette bemyndiger, plikter anleggenes eier:

1. Å sette ut yngel og/eller settefisk (herunder også flerårig) for best mulig å søke å opprettholde fisket i området. Vedkommende departement eller myndighet bestemmer også hvilke fiskearter og -stammer som skal benyttes, samt tid og sted for utsettingen og fiskens størrelse og kvalitet.
2. Å bygge og drive klekkeri og/eller settefiskanlegg eller delta i bygging og drift av fellesanlegg.
3. Å sørge for fangst og nødvendig transport av stamfisk av laks og sjøaure i vassdragene eller i sjøen utenfor.
4. Å bygge og drive stamfiskanlegg (herunder også oppdrettsanlegg) for laks og sjøaure eller delta i bygging og drift av fellesanlegg.
5. Å bekoste fiskeribiologiske undersøkelser innen området (herunder også langtidsundersøkelser og kontrolltiltak).
6. Å foreta utfiskinger (uttynninger) i de vann hvor reguleringen fører til overbefolkning eller en forverring av de naturlige forhold dersom tiltaket står i et rimelig forhold til verdien av fisket.
7. Å anbringe sperregitter foran utløp fra kraftstasjon.
8. Å anbringe sperregitter foran tappetunneler, tappeluker o. l.
9. Å holde ekstraordinært jakt- og fiskeoppsyn i anleggstiden.
10. Å sørge for at vassdragene ikke tilslammes eller forurenses mer en strengt tatt nødvendig ved tunnelspylinger, masseuttak o. l.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

19.

Reguleringsanleggenes eier plikter før arbeidet påbegynnes å forelegge vedkommende departement detaljerte planer med fornødne opplysninger, beregninger og omkostningsoverslag vedkommende reguleringene og overføringene, således at arbeidet ikke kan iverksettes før planene er approbert av departementet Anleggene skal utføres på en solid måte, og de skal til enhver tid holdes i fullt driftsmessig stand. Deres utførelse så vel som deres senere vedlikehold og drift undergis offentlig tilsyn. De hermed forbundne utgifter utredes av anleggenes eier.

20.

Til skjønn i anledning av reguleringene og overføringene skal skjønnsmenn oppnevnes av Kongen.

21.

Reguleringsanleggenes eier underkaster seg de bestemmelser som til enhver tid måtte bli truffet av vedkommende departement til kontroll med overholdelsen av de fastsatte bestemmelser.

De med kontrollen forbundne utgifter erstattes det offentlige av reguleringsanleggenes eier etter nærmere av vedkommende departement fastsatte regler.

22.

Reguleringsbestemmelsene skal tinglyses i de tinglag hvor anleggene er beliggende. Vedkommende departement kan bestemme at et utdrag skal tinglyses som heftelse på de eiendommer eller bruk i vassdragene for hvilke reguleringene og overføringene kan medføre forpliktelser.

Manøvreringsreglement

for statsregulering av Maurangervassdragene m. v.
(Fastsatt ved kgl. resolusjon 18. juli 1969.)

1.

Reguleringer:

	Naturlig sommer-vannstand m.o.h.	*Reguleringsgrenser:* øvre m.o.h.	nedre m.o.h.	Maks. flom-stign. m.o.h.	Senkn. m	Oppd. m	Reg.h. m
Kvanngrøvatn	970,5	972,0	937,0	972,5	33,5	1,5	35,0
Dravladalsvatn	938,5	957,0	880,0	958,0	58,5	18,5	77,0
Jukladalsvatn	1082,9	—	990,0	—	92,9	—	92,9
Heimste Revavatn	1146,0	1147,0	1141,0	1147,0	5,0	1,0	6,0
Juklavatn	1010,4	1060,0	950,0	1061,0	60,4	49,6	110,0
Langavatn	962,0	—	927,0	—	35,0	—	35,0
Heimste Svartedalsvatn	833,6	860,0	780,0	861,5	53,6	26,4	80,0
Inste Svartedalsvatn ..	837,6	860,0	780,0	861,5	57,6	22,4	80,0
Blådalsvatn	1072,1	1104,0	1018,0	1105,0	54,1	31,9	86,0
Mysevatn	814,9	855,0	775,0	856,0	39,9	40,1	80,0
Stutatjern	1216,0	1217,0	1214,0	1217,5	2,0	1,0	3,0
Holmavatn	1132,0	1133,0	1127,0	1133,5	4,1	1,9	6,0

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

For Dravladalsvatns og Jukladalsvatns vedkommende refererer høydene seg til vassdragsvesenets nivellement L. nr. 523 for 1963, for Juklavatns og Svartedalsvatns vedkommende til L. nr. 535 for 1964 og for Mysevatns vedkommendt til L. nr. 516 for 1960.

De øvrige vatn har høygdegrunnlaget fra fotogrammetrisk kart fra 1963.

Overføringer:

a. Avløpet fra Kvanngrøvatn sammen med avløpet fra Skarvabotn — nedbørfelter oppgitt til henholdsvis 10,8 og 3,2 km² — overføres til Dravladalsvatn.

b. Avløpet fra 2,8 km² av Bleieelvis nedbørfelt overføres til Revavatn.

c. Avløpet fra 10,5 km² av Dravladalsvatns partielle nedbørfelt med tillegg av avløpet fra Langavatns og Botnanes felt er på h. h. vis 2,8 og 7,7 km² samt de under a) nevnte felter): samlet avløp fra 35,0 km², overføres gjennom Jukla kraftverks tunnelsystem til Svartedalsvatn.

d. Avløpet fra Heimste Revavatns nedbørfelt på 7,5 km² med tillegg av avløpet under b) overføres til Jukladalsvatn og kan — sammen med avløpet fra dettes partielle felt på 6,4 km² og fra Jordalstjerns felt på 3,6 km²): total 20,3 km² — overføres til Juklavatn, eller om ønskes direkte til driftstunnelen for Jukla kraftverk.

e. Med opptagelse av avløpet fra Juklavatns partielle nedbørfelt på 15,8 km² overføres avløpet under d) —): tilsammen 36,1 km² — til Svartedalsvatn.

f. Det samlede avløp fra feltene nevnt ovenfor med tillegg av avløpet fra Svartedalsvatns partielle nedbørfelt —): 71,1 + 32,9 = 104,0 km² samt avløpet fra 23,7 km² av Bondhuselvis og fra 1,0 km² av Rednedalsbekkens nedbørfelter — overføres til Mysevatn i Austrepollelvi.

2.

Manøvreringen skal foretas slik at de naturlige flommene i vassdragene ikke økes. Vasslipping fra magasinene forhåndsvarsles ved oppslag på sentralt trafikerte steder. For øvrig kan vannslippingen foregå etter behovet i statens kraftverker.

3.

Det skal påses at flomløp og tappeløp ikke hindres av is eller lignende og at reguleringsanleggene til enhver tid er i god stand.

Det føres protokoll over manøvreringen og avleste vasstander. Dersom det forlanges, observeres og noteres regnmengder, temperaturer m.v. Av protokollen sendes ved hver måneds utgang avskrift til Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen.

4.

Til å forestå manøvreringen antas en norsk statsborger som tilsettes av Hovedstyret for Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen.

5.

Viser det seg at slippingen etter dette reglement medfører skadelige virkninger av omfang for almene interesser, kan Kongen uten erstatning til konsesjonæren, men med plikt for denne til å erstatte mulige skadevirkninger for tredjemann, fastsette de endringer i reglementet som finnes nødvendig.

Forandringer i dette reglement kan bare foretas av Kongen etter at de interesserte har hatt anledning til å uttale seg.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Alminnelige forutsetninger for utbygging av Mauranger-vassdragene.

I.

Det eksproprieres grunn og rettigheter for anlegg og drift av Mauranger kraftverk og Jukla pumpekraftverk med tilhørende reguleringsdammer, overføringsanlegg og øvrige anlegg og innretninger, som fordelingsbasseng, tilløpstunneler, trukksjakter, utløpskanaler, friluftsanlegg m. v. grunn til plassering av tippmasser og rett til anlegg av atkomstveger, telefon-, signal- og kraftlinjer, samt grunn til boliger, brakker, messebygninger, lagerplasser m. v.

Videre eksproprieres rett til uttak av sand, grus og annen masse.

II.

Det vil ved de enkelte takstnumre bli oppstillet spesielle skjønnsforutsetninger som nærmere angir i hvilken utstrekning og på hvilken måte de enkelte eiendommer vil bli berørt av de foretagender som er nevnt under I.

III.

Hvor eksproprianten etter særskilt hjemmel har påbegynt arbeider i marken før skjønn er holdt, blir ved de enkelte takstnumre angitt på hvilket tidspunkt arbeidet er begynt. Den erstatning som blir tilkjent, ansees forfalt på dette tidspunkt. Fra forfallstid og til betaling finner sted svares renter som blir å fastsette av skjønnsretten.

IV.

Der hvor det bare eksproprieres grunn til midlertidig bruk, faller grunnen tilbake til fri rådighet for eieren når eksproprianten ikke lenger har behov for den. Brakker, lagerplasser, verksteder i nærheten av et anleggssted kan imidlertid komme til å bli stående etter at arbeider på vedkommende sted er avsluttet, da det kan vise seg hensiktsmessig å bruke dem i forbindelse med arbeider som skal utføres på andre anleggssteder for bygging av Jukla og Mauranger kraftverker.

Når ekspropriantens benyttelse av grunnen er endelig avsluttet, er det forutsetningen at brakker, anleggsbygninger og andre innretninger som har vært anbrakt der i forbindelse med anleggsarbeider, blir fjernet. Materialer og avfall ryddes sammen og fjernes, og grunnen jevnes i den utstrekning dette ikke medfører uforholdsmessige omkostninger.

V.

Tippmasser som eksproprianten driver ut, og som henlegges utenfor arealer som erverves til full eiendom, skal eksproprianten ha ubegrenset og vederlagsfri rett til å nytte som materialer i forbindelse med anlegget.

Uttak av masse fra tippen kan av grunneieren bare foretas etter innhentet samtykke fra NVE. Slikt samtykke skal i alminnelighet kunne påregnes gitt såfremt uttak av masse fra tippen kan skje uten å komme i strid med NVE's interesser, og uten å beskadige elller ødelegge de tiltak NVE har utført for at tippen skal virke minst mulig skjemmende. Som vilkår for øvrig for slikt samtykke til å ta ut masse, kan NVE påby at tippen skal settes i stand etter bestemte retningslinjer for det enkelte tilfelle og mot at det deponeres et beløp til sikkerhet for at arbeidet blir utført. NVE kan også forbeholde seg rett til å godkjenne det ferdige arbeid.

VI.

I samband med anleggsvirksomheten vil bli bygget følgende anleggsveger:

a. Veg Austrepollen—Rednedalsvatn — tunnel til Mysevatn.
b. Veg Nordrepollen—Godalsvatn—Markjelkevatn — dam Juklavatn med avgrening Markjelkevatn — dam Svartedalsvatn.
c. Veg Krossdalen—Vassdalsvatn — dam Dravledalsvatn med avgrening til tverrslag Sandosen.
d. Veg Vassdalen — tverrslag Skarvabotn.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Det erverves rett til å bygge, bruke og ha liggende disse veger og som alminnelige forutsetninger gjelder:

1. Vegene bygges etter traséer som vist på kartskissen SBP-27662 og SBP 27663.
2. Vegene bygges til standard som muliggjør ferdsel med tungt motorisert anleggsutstyr. Hvor annet ikke er opplyst, planeres vegene i ca. 5 meters bredde og bygges for minimum 4 meter effektiv kjørebredde. I svinger og hvor det ellers er nødvendig, kan kjørebanen bli utvidet til større bredde etter behov.
   Vegene forsynes med nødvendige grøfter, stikkrenner, bruer og avkjørsler etter behov.
3. I anleggstiden vil vegene i nødvendig utstrekning bli vedlikeholdt og brøytet av ekspropriánten. Når anlegget er fullført, vil vegene bli vedlikeholdt og eventuelt brøytet bare i den utstrekning kraftverkenes behov tilsier dette.
4. Fra ekspropriantens side er intet til hinder for at grunneierne setter grind over vegene eller anlegger ferister i disse når anleggstiden er forbi.
5. For hver eiendom vil når vegene er bygget bli foretatt oppmåling av beslaglagt areal inklusive skjæringer og fyllinger.
   Skader ved steinsprut o. l. utenfor det oppmålte areal fastsettes særskilt. Hvis oppmåling ikke har funnet sted før skjønnet avhjemles, forutsettes erstatning fastsatt som gjennomsnittspris pr. dekar. Skader og ulemper som følge av større utrasinger fra vegfyll, skråninger e. l. holdes utenfor skjønnet.
6. Erstatningene ansees forfalt fra det tidspunkt arbeidet ble påbegynt i marken.

VII.

Det vil bli bygget følgende kraftlinjer:

a. en permanent 22 kV-linje Austrepollen—vegtunnel Mysevatn med midlertidig avgrening fra mast 13 til tverrslag i Rednedalen.
b. en permanent 66 kV-linje Austrepollen—Øyresdalen—Botnane (Jukla kraftverk). I anleggstiden vil linjen bli drevet med 22 kV spenning.
c. en permanent 22 kV-linje Botnane—Svartedalsvatn med midlertidig avgrening fra mast 19 til tverrslag Markjelkevatn.
d. en permanent 66 kV-linje Botnane (Jukla kraftverk)—Kvanndalen—Nedre Krossdalen med midlertidig 22 kV-avgrening fra mast ved Skyrdalsfossen til dam Juklavatn.
   I anleggstiden vil 66 kV-linjen bli drevet med 22 kV spenning.
e. en permanent 22 kV-linje Øvre Krossdalen—Dravladalsvatn med midlertidig avgrening til tverrslag Dravledalsfoss.
f. en midlertidig 22 kV-linje Øvre Krossdalen—Skarvabotn.
g. en permanent 22 kV-linje Jukla Kraftverk—dam Juklavatn med avgrening til linkstasjon på Krokaksli.

Det erverves rett til å bygge, bruke og ha stående disse linjer og som alminnelige forutsetninger gjelder:

1. Kraftlinjene bygges etter traséer som vist på kartskissen SBP-27622 og SBP-27663. Linjene blir bygget på trestolper. Ledningsmastene er dels enkle A-master, dels doble A-master, enfasemaster eller H-master. Hvor mastene blir stående på fjell blir stolpene forsynt med jernstag. Enkelte master vil også bli utstyrt med barduner.
   Linjene bygges for opphenging av 3 strømførende tråder. Avstanden mellom de ytre tråder er inntil 1,5 meter, unntaksvis inntil 4,0 meter, i 22 kV-linjene og inntil 2,5 meter, unntaksvis inntil ca. 10,0 meter, i 66 kV-linjene.
2. Hvor ledningene går gjennom skog blir ryddet et belte på 10 meters bredde, 5 meter på hver side av senterlinjen med mindre avvik hvor terrengforhol-

dene tilsier det. Så lenge ledningen består, kan det ikke vokse opp trær i ledningsbeltet av slik høyde at de kan bli til skade eller ulempe for ledningens drift. Eksproprianten forbeholder seg adgang til å holde beltet ryddet i den utstrekning han til hver tid finner det nødvendig.

3. Eksproprianten forbeholder seg videre rett til å hugge trær utenfor ledningsbeltet som kan volde fare for ledningen. Hvis denne rett blir benyttet, gir eksproprianten oppgjør for de hugne trær etter overenskomst med eieren, eller eventuelt ved skjønn.
4. Det blir ikke anledning til å bygge nærmere ledningen enn 6 meter fra ytterste strømførende tråd.
5. Eieren kan nyttiggjøre seg den grunn ledningen går over i den utstrekning de ovenfor nevnte bestemmelser ikke er til hinder for det. Han må imidlertid avstå fra å foreta graving, sprengning, felling av trær eller annet som kan volde fare for stolper eller ledninger og er ansvarlig for slike handlinger etter vanlige erstatningsregler. Eieren er dog fri for ansvar dersom han på forhånd med 8 dagers frist varsler vedkommende oppsynsmann for ledningen om det arbeid han akter å foreta og deretter iakttar de sikkerhetsforanstaltninger som oppsynsmannen påbyr. Fordyrelse som slike foranstaltninger måtte medføre bæres av eksproprianten.
6. Eksproprianten erverver rett til overalt å komme fram til og langs etter ledningen under byggingen, den fremtidige inspeksjon og vedlikehold samt ledningens demontering og bortkjøring. Han har i den forbindelse rett til å benytte alle over eiendommen førende veger, stier, bruer og klopper samt rett til å utbedre slike eller bygge nye der hvor dette finnes fornødent. Hvor terrengforholdene gjør det ønskelig, har han anledning til å anlegge midlertidige taubaner, løypestrenger eller vinsjeinnretninger. Etterat ledningen er ferdigbygget og ellers etter større trafikk til ledningen, skal eksproprianten utbedre den skade hans trafikk måtte ha voldt på veger, bruer m.v. og fjerne alt som ikke er nødvendig for kraftledningens drift. Skade som eksproprianten's trafikk under byggingen av ledningen måtte gjøre på dyrket mark, holdes utenfor skjønnet og erstattes senere ved overenskomst, eventuelt ved skjønn. Etterat ledningen er ferdigbygget, skal eksproprianten fjerne alt tilovers blevent materiell, ledningsstomper, metalldeler etc. som kan volde fare for skade på fe.
7. Tømmervinsjer eller taubaner, herunder løypestrenger, for framdrift av tømmer eller annet skogsvirke kan brukes i ledningsgaten, men grunneieren må før dette skjer underrette linjemesteren som snarest og senest innen 3 måneder avgjør om spesielle sikkerhetsforanstaltninger må treffes. Omkostningene som disse foranstaltninger medfører bæres av eksproprianten. I tilfelle omkostningene etter Vassdragsvesenets oppfatning blir uforholdsmessig høye, fastsettes i stedet erstatning for vanskeliggjort eller hindret drift. Erstatningsfastsettelse skjer ved skjønn dersom enighet ikke kan oppnås.
8. Når ledningen skal nedlegges, plikter eksproprianten å fjerne stolper og ledninger med stag, og barduner og alt annet utstyr. Bolter i fjell tas opp eller gjøres på annen måte uskadelige.
9. Den skog som eksproprianten hugger i ledningsbeltet, sikringshogst innbefattet, overtas av eksproprianten. Trærne måles ukappet og betales etter gjeldende pris på avvirkningstiden for hvert sortiment. Skjønnsretten fastsetter de driftsomkostninger som eksproprianten kan fratrekke. For annen påvist skade, såsom tap av hugst av umodent virke, kantskader, tap av grunn som skogsmark eller byggegrunn i den tid ledningen står osv. fastsetter skjønnsretten erstatning.
10. Erstatningene anses forfalt til betaling den tid byggingen av ledningene begynte. Til erstatningsbeløpet blir å legge renter fra forfallstid til betaling skjer etter en rentefot som skjønnsretten fastsetter.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

VIII.

Det erverves rett til å bygge og ha i drift følgende telefon- og signallinjer m.v.:

a. en permanent telefonlinje Austrepollen—tunnel Mysevatn med en midlertidig avgrening til anleggssted i Rednedalsvatn.
b. en permanent telefonlinje (avgrening) fra Televerkets linje Nordrepollen—Jukla kraftverk ved Godalsvatn til dam Juklavatn.
c. en permanent telefonlinje (avgrening) Markjelkevatn—dam Blådalsvatn. Linjen blir delvis lagt med jord/sjø-kabel.
d. en permanent telefonlinje Krossdalen—dam Dravledalsvatn.
e. en midlertidig telefonlinje Øvre Krossdalen—Skarvabotnvatn.
f. en permanent telefonlinje Jukla kraftverk—Botnahorgi.
g. i tillegg til linjene a-f vil bli bygget en del midlertidige telefonlinjer fram til de enkelte anleggssteder. Disse vil bli nevnt i de spesielle skjønnsforutsetninger under vedkommende takstnummer.
h. en radiolinkstasjon på fjelltoppen Botnahorgi (1262 m.o.h.). Linkstasjonen vil bestå av et apparathus og nødvendige antenneanlegg.

B. *Alminnelige skjønnsforutsetninger for regulering av*

KVANNGRØVATN

1. Reguleringen av Kvanngrøvatn blir foretatt ved at vannstanden heves til kote 972,0 og senkes til kote 937,0.
Reguleringshøyden blir 35,0 meter, hvorav 1,5 meter oppdemming og 33,5 meter senking i forhold til vannets alminnelige sommervannstand. Ved flom forutsettes vannstanden å kunne stige til kote 972,5.
Reguleringen forutsettes å bli varig og vil bli gjennomført i samsvar med manøvreringsreglementet fastsatt ved kgl. res. 18. juli 1969.
2. Reguleringen vil bli foretatt ved hjelp av to reguleringsdammer (trebukker) som vist på tegning SBP-10985 og en senkningstunnel for tapping og overføring av vannet til Dravledalsvatn som vist på tegning SBP-23342 a.
Tappetunnelen vil bli forsynt med avstengningsorgan.
3. Reguleringen forutsettes satt i verk 1. april 1973.
De årlige avgifter/engangserstatninger løper/forfaller til betaling fra 1. april 1973 hvis intet annet er spesielt anført.
I intet tilfelle løper/forfaller de årlige avgifter/engangserstatninger senere enn 1 år etter endelig skjønn.
4. Det magasin som innvinnes ved reguleringen av Kvanngrøvatn vil bli nyttet etter behovet til hver tid i statens kraftverk.
5. Det vil ved de enkelte takstnumre bli oppstilt spesielle skjønnsforutsetninger som nærmere angir i hvilken utstrekning og på hvilken måte de enkelte eiendommer vil bli berørt av reguleringen.
6. Ved vurderingen av reguleringens virkninger forusettes det at grunnen inntil en meter over H. R. vst. vil medgå til dannelse av ny strandlinje.
Skader og ulemper som følge av større utgravinger og ras som reguleringen måtte medføre, holdes utenom skjønnet. For øvrig omfatter skjønnet alle skader og ulemper på grunnen.
Oppgaver over arealer som demmes ned og forsumpes ved de enkelte takstnumre, refererer seg til den grunn som ligger under kote 973,0, dvs. en meter over H. R. vst.
7. De arealer som neddemmes vil bli ryddet overensstemmende med reguleringsbestemmelsenes post 9.
8. Skader og ulemper som følge av reguleringens mulige innflytelse på de klimatiske forhold holdes utenom skjønnet.

C. Alminnelige skjønnsforutsetninger for reguleringen av

DRAVLEDALSVATN

1. Reguleringen av Dravledalsvatn blir foretatt ved at vannstanden heves til kote 957,0 og senkes til kote 880,0.
Reguleringshøyden blir 77,0 meter, hvorav 18,5 meter oppdemming og 58,5 meter senking i forhold til vannets alminnelige sommervannstand. Ved flom forutsettes vannstanden å kunne stige til kote 958,0.
Magasinet i Dravledalsvatn vil også bli nyttet for lagring av vann som fra andre nedbørsfelt ledes eller ved hjelp av pumpeverk og tunneler føres over til Dravledalsvatn.
Reguleringen forutsettes å bli varig og vil bli gjennomført i samsvar med manøvreringsreglementet fastsatt ved kgl. res. 18. juli 1969.

2. Reguleringen vil bli foretatt ved hjelp av en reguleringsdam som vist på tegning SBP-24757 c og ledning av vannet gjennom tunneler som vist på tegning SBP-27231.
Tunnelene vil bli forsynt med avstengningsorganer. Av hensyn til anleggsarbeiderne ved bygging av dammen i Dravledalsvatn vil i nødvendig utstrekning bli tatt i bruk den tillatelse til senking av Dravledalsvatn som er meddelt Jondal elektrisitetsverk ved kgl. res. 27. september 1957. Denne utnyttelse er midlertidig og vil skje i tiden 1. april 1971—1. januar 1973.

3. Det magasin som innvinnes ved reguleringen av Dravledalsvatn vil bli nyttet etter behovet til hver tid i statens kraftverk.
Magasinet vil også bli nyttet som inntaksmagasin for Jukla kraftverk med derav følgende døgn- og ukeregulering.

4. Reguleringen forutsettes satt i verk 1. januar 1973. De årlige avgifter/engangserstatninger løper/forfaller fra dette tidspunkt hvis intet annet er spesielt anført.
Erstatning for den midlertidige regulering (senking) i anleggstiden fastsettes særskilt.
I intet tilfelle løper/forfaller de årlige avgifter/engangserstatninger senere enn 1 år etter endelig skjønn.

5. Ved fastsettelsen av erstatningene for reguleringen av Dravledalsvatn tas også hensyn til de innvirkninger på vannstandsvariasjonene som følge av reguleringen av Kvanngrøvatn, Heimste Revavatn, Juklavatn og Jukladalsvatn, samt overføringene fra de øvrige felt som ledes eller ved pumpeverk føres over til Dravledalsvatn.

6. Det vil ved de enkelte takstnummer bli oppstilt spesielle skjønnsforutsetninger som nærmere angir i hvilken utstrekning og på hvilken måte de enkelte eiendommer vil bli berørt av reguleringen.

7. Ved vurderingen av reguleringens virkninger forutsettes det at grunnen inntil en meter over H. R. vst. vil medgå til dannelse av ny strandlinje.
Skader og ulemper som følge av større utgravinger og ras som reguleringen måtte medføre, holdes utenfor skjønnet. For øvrig omfatter skjønnet alle skader og ulemper på grunnen.
Oppgaver over arealer som demmes ned og forsumpes ved de enkelte takstnummer refererer seg til den grunn som ligger under kote 958,0 dvs. en meter over H. R. vst.

8. Bygninger som står under kote 958,0 må fjernes. Eieren må si fra innen skjønnet opptas til avhjemling om han selv ønsker å flytte dem. Bygningene må i tilfelle være flyttet innen 1. juli 1972. Hvis eieren ikke ønsker å flytte bygningene, blir disse overtatt av eksproprianten som kan forføye fritt over dem fra 1. juli 1972 for å få grunnen ryddet.
Erstatningene for flytting eller overtakelse av bygninger forfaller 1. juli 1972.

Bygninger over kote 958,0 forutsettes å kunne bli stående og mulige skader på slike bygninger holdes utenom skjønnet.

9. De arealer som neddemmes vil bli ryddet overensstemmende med reguleringsbestemmelsenes post 9.
10. Skader og ulemper som følge av reguleringens mulige innflytelse på de klimatiske forhold holdes utenom skjønnet.

D. *Alminnelige skjønnsforutsetninger for reguleringen av*

JUKLADALSVATN

1. Reguleringen av Jukladalsvatn blir fastsatt ved at vannstanden senkes til kote 990,0.
   Reguleringshøyden blir 92,9 meter som gjennomføres ved senking fra alminnelig sommervannstand på kote 1082,9.
   Magasinet i Jukladalsvatn vil også bli nyttet for lagring av vann som overføres fra deler av Bleiceelvas nedbørfelt og Heimste Revavatn.
   Reguleringen forutsettes å bli varig og vil bli gjennomført i samsvar med manøvreringsreglementet fastsatt ved kgl. res. 18. juli 1969.
2. Reguleringen vil bli foretatt ved hjelp av en senkings- og overføringstunnel som vist på tegning SBP-27231. Tunnelen vil bli forsynt med avstengningsorganer.
3. Reguleringen forutsettes satt i verk 1. april 1973.
   De årlige avgifter/engangserstatninger løper/forfaller fra 1. april 1973 hvis intet annet er spesielt anført.
   I intet tilfelle løper/forfaller de årlige avgifter/engangserstatninger senere enn 1 år etter endelig skjønn.
4. Det magasin som innvinnes ved reguleringen av Jukladalsvatn vil bli nyttet etter behovet til hver tid i statens kraftverk.
5. Ved fastsettelsen av erstatningene for reguleringen av Jukladalsvatn tas også hensyn til de innvirkninger på vannstandsvariasjonene som følger av reguleringen av Heimste Revavatn og overføringen av vannet fra feltene derfra til Jukladalsvatn.
6. Det vil ved de enkelte takstnumre bli oppstilt spesielle skjønnsforusetninger som nærmere angir i hvilken utstrekning og på hvilken måte de enkelte eiendommer vil bli berørt av reguleringen.
7. Skader og ulemper som følge av større utgravinger og ras som reguleringen måtte medføre, holdes utenom skjønnet. For øvrig omfatter skjønnet alle skader og ulemper på grunnen.
8. Skader og ulemper som følge av reguleringens mulige innflytelse på de klimatiske forhold holdes utenfor skjønnet.

E. *Alminnelige skjønnsforutsetninger for reguleringen av*

HEIMSTE REVAVATN

1. Reguleringen av Heimste Revavatn blir foretatt ved at vannstanden heves til kote 1147,0, og senkes til kote 1141,0.
   Reguleringshøyden blir 6,0 meter hvorav 1,0 meter oppdemming og 5,0 meter senking i forhold til vannets alminnelige sommervannstand. Ved flom forutsettes vannstanden å kunne stige til kote 1147,5.
   Magasinet i Heimste Revavatn vil også bli nyttet for lagring av vann som fra Bleiceelvas nedbørfelt ved kanal overføres til Revavatn.
   Reguleringen forutsettes å bli varig og vil bli gjennomført i samsvar med manøvreringsreglementet fastsatt ved kgl. res. 18. juli 1969.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

2. Reguleringen vil bli foretatt ved hjelp av en reguleringsdam (trebukkdam) og senkingstunnel eller kanal som vist på tegning SBP-28128.
Tunnelen eller kanalen vil bli forsynt med avstengningsorganer.
3. Det magasin som innvinnes ved reguleringen av Heimste Revavatn vil bli nyttet etter behovet til en hver tid i statens kraftverk.
4. Reguleringen forutsettes satt i verk 1. oktober 1972. De årlige avgifter/engangserstatninger løper/forfaller fra 1. oktober 1973 hvis intet annet er spesielt anført.
I intet tilfelle løper/forfaller de årlige avgifter/engangserstatninger senere enn 1 år etter endelig skjønn.
5. Ved fastsettelsen av erstatningen for reguleringen av Heimste Revavatn tas også hensyn til de innvirkninger på vannstandsvariasjonene som følger av overføringen av Bleieelvas nedbørfelt.

F. *Alminnelige skjønnsforutsetninger for reguleringen av*

JUKLAVATN

1. Reguleringen av Juklavatn blir foretatt ved at vannstanden heves til kote 1060,0, og senkes til kote 950,0.
Reguleringshøyden blir 110,0 meter, hvorav 49,6 meter oppdemming og 60,4 meter senking i forhold til vannets alminnelige sommervannstand. Ved flom forutsettes vannstanden å kunne stige til kote 1061,0.
Magasinet i Juklavatn vil også bli nyttet for lagring av vann som fra andre nedbørfelt ledes eller ved hjelp av pumpeverk og tunneler føres over til Juklavatn.
Reguleringen forutsettes å bli varig og vil bli gjennomført i samsvar med manøvreringsreglementet fastsatt ved kgl. res. 18. juli 1969.
2. Reguleringen vil bli foretatt ved hjelp av en reguleringsdam som vist på tegning SBP-25699 d og ledning av vannet gjennom tunneler som vist på tegningene SBP-24310 c.
Tunnelene vil bli forsynt med avstengningsorganer.
Av hensyn til anleggsarbeiderne ved bygging av dammen i Juklavatn vil vannstanden i Juklavatn midlertidig bli senket til kote 1006,5 fra 1. oktober 1969.
3. Det magasin som innvinnes ved reguleringen av Juklavatn vil bli nyttet etter behovet til hver tid i statens kraftverk.
Magasinet vil også bli nyttet som inntaksmagasin for Jukla kraftverk med derav følgende døgn- og ukeregulering.
4. Reguleringen forutsettes satt i verk 1. mai 1972. De årlige avgifter/engangserstatninger løper/forfaller fra dette tidspunkt hvis intet annet er spesielt anført.
Erstatning for den midlertidige regulering (senking) i anleggstiden fastsettes særskilt.
I intet tilfelle løper/forfaller de årlige avgifter/engangserstatninger senere enn 1 år etter endelig skjønn.
5. Ved fastsettelsen av erstatningene for reguleringen av Juklavatn tas også hensyn til de innvirkninger på vannstandsvariasjonene som følger av reguleringen av Jukladalsvatn og Dravledalsvatn, samt overføringene fra de øvrige felt som ledes eller ved pumpeverk føres over til Juklavatn.
6. Det vil ved de enkelte takstnummer bli oppstilt spesielle skjønnsforutsetninger som nærmere angir i hvilken utstrekning og på hvilken måte de enkelte eiendommer vil bli berørt av reguleringen.
7. Ved vurdering av reguleringens virkninger forutsettes det at grunnen inntil en meter over H. R. vst. vil medgå til dannelse av ny strandlinje.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Skader og ulemper som følge av større utgravinger og ras som reguleringen måtte medføre, holdes utenfor skjønnet. For øvrig omfatter skjønnet alle skader og ulemper på grunnen.
Oppgaver over arealer som demmes ned og forsumpes ved det enkelte takstnummer refererer seg til den grunn som ligger under kote 1061,0, dvs. en meter over H. R. vst.

8. Skader og ulemper som følge av reguleringens mulige innflytelse på de klimatiske forhold holdes utenom skjønnet.

G. *Alminnelige skjønnsforutsetninger for reguleringen av*

LANGAVATN

1. Reguleringen av Langavatn blir foretatt ved at vannstanden senkes til kote 927,0. Magasinet i Langavatn vil også bli nyttet for lagring av vann som fra andre nedbørfelt ledes eller ved hjelp av pumpeverk og tunneler føres over til Langavatn.
Reguleringen forutsettes å bli varig og vil bli gjennomført i samsvar med manøvreringsreglementet fastsatt ved kgl. res. 18. juli 1969.
2. Reguleringen vil bli foretatt ved hjelp av en senkings- og overføringstunnel og for øvrig leding av vannet gjennom tunneler som vist på tegning SBP-24310 c. Tunnelen vil bli forsynt med avstengningsorganer.
3. Det magasin som innvinnes ved reguleringen av Langavatn vil bli nyttet etter behovet til hver tid i statens kraftverk.
4. Reguleringen forutsettes satt i verk 1. april 1973.
De årlige avgifter/engangserstatninger løper/forfaller til betaling 1. april 1973 hvis intet annet er spesielt anført.
I intet tilfelle løper/forfaller de årlige avgifter/engangserstatninger senere enn 1 år etter endelig skjønn.
5. Ved fastsettelsen av erstatningene for reguleringen av Langavatn tas også hensyn til de virkninger på vannstandsvariasjonene som følger av reguleringen av Revavatn, Jukladalsvatn, Dravledalsvatn, Juklavatn, Svartedalsvatna og Mysevatn, samt overføringene fra de øvrige felt som ledes eller ved pumpeverk føres over til Langavatn.
6. Det vil ved de enkelte takstnumre bli oppstilt spesielle skjønnsforutsetninger som nærmere angir i hvilken utstrekning og på hvilken måte de enkelte eiendommer vil bli berørt av reguleringen.
7. Skader og ulemper som følge av større utgravinger og ras som reguleringen måtte medføre, holdes utenom skjønnet. For øvrig omfatter skjønnet alle skader og ulemper på grunnen.
8. Skader og ulemper som følge av reguleringens mulige innflytelse på de klimatiske forhold holdes utenom skjønnet.

H. *Alminnelige skjønnsforutsetninger for reguleringen av*

SVARTEDALSVATN

1. Reguleringen av Heimste Svartedalsvatn og Innste Svartedalsvatn blir foretatt ved at vannstandene heves til kote 860,0 og senkes til kote 780,0.
Reguleringshøyden blir 80,0 meter, hvorav 26,4 meter oppdemming og 53,6 meter senking i Heimste Svartedalsvatn og 22,4 meter oppdemming og 57,6 meter senking i Innste Svartedalsvatn i forhold til alminnelig sommervannstand. Ved flom forutsettes vannstanden å kunne stige til kote 861,5.
Magasinet i Svartedalsvatn vil også bli nyttet for lagring av vann som fra andre nedbørsfelt via tunneler føres over til Svartedalsvatn. Det vil også bli nyttet for magasinering og regulering av undervannet fra Jukla kraftverk og for lagring av vann fra Blådalsvatn. Vannstanden i Svartedalsvatn forutsettes

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

vanligvis å kommunisere med vannstanden i Mysevatn. Til tider kan Svartedalsvatn også bli nyttet som inntaksmagasin for Mauranger kraftverk med derav følgende døgn- og ukeregulering. Reguleringen forutsettes å bli varig og vil bli gjennomført i samsvar med manøvreringsreglementet fastsatt ved kgl. res. 18. juli 1969.

2. Reguleringen vil bli foretatt ved hjelp av en reguleringsdam i Heimste Svartedalsvatn som vist på tegning SBP-26493 og ledning av vannet gjennom tunneler vist på tegning SBP-23345 b og SBP-24310 c.
   Tunnelene vil bli forsynt med avstengningsorganer.
   Av hensyn til anleggsarbeiderne ved bygging av dam i Svartedalsvatn vil vannstanden i Svartedalsvatn midlertidig bli senket til kote 780,0 fra 1. juni 1971.
3. Det magasin som innvinnes ved reguleringen av Svartedalsvatn vil bli benyttet etter behovet til hver tid i statens kraftverk.
4. Reguleringen forutsettes satt i verk 1. april 1973.
   De årlige avgifter/engangserstatninger løper/forfaller fra 1. april 1973 hvis intet annet er spesielt anført.
   Erstatning for den midlertidige regulering (senking) i anleggstiden fastsettes særskilt.
   I intet tilfelle løper/forfaller de årlige avgifter/engangserstatninger senere enn 1 år etter endelig skjønn.
5. Ved fastsettelsen av erstatningene for reguleringen av Svartedalsvatna tas også hensyn til de innvirkninger på vannstandsvariasjonene som følger av reguleringen av de øvrige magasiner og overføringer som nyttes for driften av Jukla og Mauranger kraftverk.
6. Det vil ved de enkelte takstnummer bli oppstilt spesielle skjønnsforutsetninger som nærmere angir i hvilken utstrekning og på hvilken måte de enkelte eiendommer vil bli berørt av reguleringen.
7. Ved vurdering av reguleringens virkninger forutsettes det at grunnen inntil en meter over H. R. vst. vil medgå til dannelse av ny strandlinje.
   Skader og ulemper som følge av større utgravinger og ras som reguleringen måtte medføre holdes utenom skjønnet. For øvrig omfatter skjønnet alle skader og ulemper på grunnen.
   Oppgaver over arealer som demmes ned og forsumpes ved de enkelte takstnummer refererer seg til den grunn som ligger under kote 861,0 dvs. en meter over H. R. vst.
8. De arealer som neddemmes vil bli ryddet overensstemmende med reguleringsbestemmelsenes post 9.
9. Skader og ulemper som følge av reguleringens mulige innflytelse på de klimatiske forhold holdes utenom skjønnet.

1. *Alminnelige skjønnsforutsetninger for reguleringen av*

BLÅDALSVATN

1. Reguleringen av Blådalsvatn blir foretatt ved at vannstanden heves til kote 1104,0 og senkes til kote 1018,0.
   Reguleringshøyden blir 86,0 meter, hvorav 31,9 meter oppdemming og 54,1 meter senking i forhold til vannets alminnelige sommervannstand. Ved flom forutsettes vannstanden å kunne stige til kote 1105,0.
   Reguleringen forutsettes å bli varig og vil bli gjennomført i samsvar med manøvreringsreglemenet fastsatt ved kgl. res. 18. juli 1969.
2. Reguleringen vil bli foretatt ved hjelp av en reguleringsdam som vist på tegning SBP-10257 a og en tappe- og senkingstunnel som vist på tegning SBP-10333.
   Tunnelen vil bli forsynt med avstengningsorgan.
   Av hensyn til anleggsarbeiderne ved bygging av dammen i Blådalsvatn vil vannstanden midlertidig bli senket til kote 1018,0 fra 1. mai 1971.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

3. Det magasin som innvinnes ved reguleringen av Blådalsvatn vil bli nyttet etter behovet til hver tid i statens kraftverk.
4. Reguleringen forutsettes satt i verk 1. april 1973.
   De årlige avgifter/engangserstatninger løper/forfaller fra 1. april 1973 hvis intet annet er spesielt anført.
   Erstatning for den midlertidige regulering (senking) i anleggstiden fastsettes særskilt.
   I intet tilfelle løper/forfaller de årlige avgifter/engangserstatninger senere enn 1 år etter endelig skjønn.
5. Det vil ved de enkelte takstnummer bli oppstilt spesielle skjønnsforusetninger som nærmere angir i hvilken utstrekning og på hvilken måte de enkelte eiendommer vil bli berørt av reguleringen.
6. Ved vurdering av reguleringens virkninger forutsettes det at grunnen inntil en meter over H.R.vst. vil medgå til dannelse av ny strandlinje.
7. De arealer som neddemmes vil bli ryddet overensstemmende med reguleringsbestemmelsenes post 9.
8. Skader og ulemper som følge av reguleringens mulige innflytelse på de klimatiske forhold holdes utenom skjønnet.

3. Alminnelige skjønnsforutsetninger for reguleringen av

MYSEVATN

1. Reguleringen av Mysevatn blir foretatt ved at vannstanden heves til kote 855,0 og senkes til kote 775,0. Reguleringshøyden blir 80,0 meter, hvorav 40,1 meter oppdemming og 39,9 meter senking i forhold til vannets alminnelige sommervannstand.
   Magasinet vil også bli nyttet som inntaksmagasin for Mauranger kraftverk med derav følgende døgn- og ukeregulering.
   Magasinet i Mysevatn vil også bli nyttet for lagring av vann som fra de øvrige nedbørfelt i Jukla og Mauranger kraftverks nedbørområde via tunneler overføres til Mysevatn.
   Reguleringen forutsettes å bli varig og vil bli gjennomført i samsvar med manøvreringsreglementet fastsatt ved kgl. res. 18. juli 1969.
2. Reguleringen vil bli foretatt ved hjelp av tre reguleringsdammer som vist på tegning SBP-23326 f og leding av vannet gjennom tunneler som vist på tegning SBP-26046 og SBP-23345 b.
   Tunnelene vil bli forsynt med avstengningsorganer.
   Av hensyn til anleggsarbeiderne ved bygging av dammene vil vannstanden midlertidig bli senket til kote 809,0 fra 1. november 1970.
3. Det magasin som innvinnes ved reguleringen av Mysevatn vil bli nyttet etter behovet til hver tid i statens kraftverk.
4. Reguleringen forutsettes satt i verk 1. april 1973. De årlige avgifter/engangserstatninger løper/forfaller fra dette tidspunkt hvis intet annet er spesielt anført.
   Erstatning for den midlertidige regulering (senking) i anleggstiden fastsettes særskilt.
   I intet tilfelle løper/forfaller de årlige avgifter/engangserstatninger senere enn 1 år etter endelig sjønn.
5. Ved fastsettelsen av erstatningen for reguleringen av Mysevatn tas også hensyn til de innvirkninger på vannstandsvariasjonene som følger av reguleringen av de øvrige magasiner og overføringer som nyttes for driften av Jukla og Mauranger kraftverk.
6. Det vil ved de enkelte takstnummer bli oppstilt spesielle skjønnsforutsetninger som nærmere angir i hvilken utstrekning og på hvilken måte de enkelte eiendommer vil bli berørt av reguleringen.

7. Ved vurdering av reguleringens virkninger forutsettes det at grunnen inntil en meter over H. R. vst. vil medgå til dannelse av ny strandlinje.
Skader og ulemper som følge av større utgravinger og ras som reguleringen måtte medføre, holdes utenom skjønnet. For øvrig omfatter skjønnet alle skader og ulemper på grunnen.
Oppgaver over arealer som demmes ned og forsumpes ved de enkelte takstnummer refererer seg til den grunn som ligger under kote 958,0 dvs. en meter over H. R. vst.
8. Bygninger som står under kote 958,0 må fjernes. Eieren må si fra innen skjønnet opptas til avhjemling om han selv ønsker å flytte dem. Bygningene må i tilfelle være flyttet innen 1. juli 1972. Hvis eieren ikke ønsker å flytte bygningene, blir disse overtatt av eksproprianten som kan forføye fritt over dem fra 1. juli 1972 for å få grunnen ryddet.
Erstatningene for flytting eller overtakelse av bygninger forfaller 1. juli 1972. Bygninger over kote 958,0 forutsettes å kunne bli stående og mulige skader på slike bygninger holdes utenom skjønnet.
9. De arelaer som neddemmes vil bli ryddet overensstemmende med reguleringsbestemmelsenes post 9.
10. Skader og ulemper som følge av reguleringens mulige innflytelse på de klimatiske forhold holdes utenom skjønnet.

K. *Alminnelige skjønnsforutsetninger for reguleringen av*

STUTATJERN

1. Reguleringen av Stutatjern blir foretatt ved at vannstanden heves til kote 1217,0 og senkes til kote 1214,0.
Reguleringshøyden blir 3,0 meter, hvorav 1,0 meter oppdemming og 2,0 meter senking i forhold til vannets alminnelige sommervannstand. Ved flom forutsettes vannstanden å kunne stige til kote 1217,5.
Reguleringen forutsettes å bli varig og vil bli gjennomført i samsvar med manøvreringsreglementet fastsatt ved kgl. res. 18. juli 1969.
2. Reguleringen vil bli foretatt ved hjelp av reguleringsdam (trebukkdam) og en senkingskanal. Vannet forutsettes ført inn på tunnelen Bondhusbreen—Mysevatn med inntak i bekkeleie på kote 895,0.
Kanalen vil ikke bli forsynt med avstengingsorgan.
3. Det magasin som innvinnes ved reguleringen av Stutatjern vil bli nyttet etter behovet til hver tid i statens kraftverk.
4. Reguleringen forutsettes satt i verk 1. oktober 1972. De årlige avgifter/engangserstatninger løper/forfaller til betaling fra 1. oktober 1972 hvis intet annet er spesielt anført.
I intet tilfelle løper/forfaller de årlige avgifter/engangserstatninger senere enn 1 år etter endelig skjønn.
5. Det vil ved de enkelte takstnummer bli oppstilt spesielle skjønnsforutsetninger som nærmere angir i hvilken utstrekning og på hvilken måte de enkelte eiendommer vil bli berørt av reguleringen.
6. Ved vurdering av reguleringens virkninger forutsettes det at grunnen inntil en meter over H. R. vst. vil medgå til dannelse av ny strandlinje.
Skader og ulemper som følge av større utgravinger og ras som reguleringen måtte medføre, holdes utenom skjønnet. For øvrig omfatter skjønnet alle skader og ulemper på grunnen.
Oppgaver over arealer som demmes ned og forsumpes ved de enkelte takstnumre refererer seg til den grunn som ligger under kote 1218,10 dvs. en meter over H. R. vst.
7. Skader og ulemper som følge av reguleringens mulige innflytelse på de klimatiske forhold holdes utenom skjønnet.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

L. *Alminnelige skjønnsforutsetninger for reguleringen av*

HOLMAVATN

1. Reguleringen av Holmavatn blir foretatt ved at vannstanden heves til kote 1133,0 og senkes til kote 1127,0. Reguleringshøyden blir 6,0 meter, hvorav 1,9 meter oppdemming og 4,1 meter senking i forhold til vannets alminnelige sommervannstand. Ved flom forutsettes vannstanden å kunne stige til kote 1135,5. Reguleringen forutsettes å bli varig og vil bli gjennomført i samsvar med manøvreringsreglementet fastsatt ved kgl. res. 18. juli 1969.
2. Reguleringen vil bli foretatt ved hjelp av en reguleringsdam og om nødvendig en senkings- og tappetunnel/kanal som vist på tegning SBP-26046 b.
   Vannet forutsettes ført inn i tunnelen Bondhusbreen—Mysevatn med inntak i elveleiet på kote 930,0 eller under Bondhusbreen på kote 940,0.
   Tunnelen/kanalen vil bli forsynt med avstengningsorganer.
3. Det magasin som innvinnes ved reguleringen av Holmavatn vil bli nyttet etter behovet til hver tid i statens kraftverk.
4. Reguleringen forutsettes satt i verk 1. oktober 1972. De årlige avgifter/engangserstatninger løper/forfaller til betaling fra 1. oktober 1972 hvis intet annet er spesielt anført.
   I intet tilfelle løper/forfaller de årlige avgifter/engangserstatninger senere enn 1 år etter endelig skjønn.
5. Det vil ved de enkelte takstnumre bli oppstilt spesielle skjønnsforutsetninger som nærmere angir i hvilken utstrekning og på hvilken måte de enkelte eiendommer vil bli berørt av reguleringen.
6. Ved vurdering av reguleringens virkninger forutsettes det at grunnen inntil en meter over H. R. vst. vil medgå til dannelse av ny strandlinje.
   Skader og ulemper som følge av større utgravinger og ras som reguleringen måtte medføre, holdes utenom skjønnet. For øvrig omfatter skjønnet alle skader og ulemper på grunnen.
   Oppgaver over arealer som demmes ned og forsumpes ved de enkelte takstnumre, refererer seg til den grunn som ligger under kote 1134,0, dvs. 1 meter over H. R. vst.
7. Skader og ulemper som følge av reguleringens mulige innflytelse på de klimatiske forhold holdes utenom skjønnet.

M. *Alminnelige skjønnsforutsetninger for reguleringen og utbyggingen av Mauranger-vassdragene m. v.*

I.

1. Kvanngrøvatn vil bli regulert ved hjelp av reguleringsdam og senkings- og overføringstunnel som vist på tegningene SBP-10985 og SBP-23342 a.
2. Dravledalsvatn vil bli regulert ved hjelp av reguleringsdam og senkings- og driftstunnel som vist på tegningene SBP-24757 c og SBP-27231.
3. Jukladalsvatn vil bli regulert ved hjelp av senkings- og overføringstunnel som vist på tegning SBP-27231.
4. Heimste Revavatn vil bli regulert ved hjelp av en reguleringsdam og en senkingstunnel/kanal som vist på tegning SBP-28128.
5. Juklavatn vil bli regulert ved hjelp av en reguleringsdam og senkings-, drifts- og overføringstunneler som vist på tegningene SBP-25699 c og SBP-24310 c.
6. Langavatn vil bli regulert ved hjelp av en senkings-, drifts- og overføringstunnel som vist på tegning SBP-24310 c.
7. Innste og Heimste Svartedalsvatn vil bli regulert ved hjelp av en reguleringsdam og senkings-, drifts- og overføringstunneler som vist på tegningene SBP-26493, SBP-23345 og SBP-24310 c.
8. Blådalsvatn vil bli regulert ved hjelp av en reguleringsdam og senkingstunnel som vist på tegningene SBP-10257 a og SBP-10333.

9. Mysevatn vil bli regulert ved hjelp av en reguleringsdam og senkings-, drifts- og overføringstunneler som vist på tegningene SBP-23326 f, SBP-26046 og SBP-23345 b.
10. Stutatjern vil bli regulert ved hjelp av reguleringsdam og innføring fra bekkeleiet til tunnelen Bondhusbreen—Mysevatn på kote 895,0 som vist på tegning SBP-26046 b.
11. Holmavatn vil bli regulert ved hjelp av en reguleringsdam og senkingstunnel/kanal som vist på tegning SBP-26046 b.

II.

1. Et felt på ca. 10,8 km² fra Kvanngrøvatn og et felt på ca. 3,2 km² fra Skarvabotn overføres Dravledalsvatn ved hjelp av overføringstunnel som vist på tegning SBP-23342 a.
2. Et felt på ca. 2,8 km² av Bleiceelvas nedbørfelt overføres til Revavatn ved hjelp av kanal som vist på tegning SBP-28128.
3. Et felt på ca. 10,5 km² av Dravladalsvatns partielle nedbørfelt med tillegg av Langavatns og Botnanes felt på henholdsvis 2,8 og 7,7 km² samt de ovenfor under pkt. 1 nevnte felt overføres gjennom Jukla kraftverks tunnelsystem til Svartedalsvatn som vist på tegning SBP-24310 c.
4. Avløpet fra Heimste Revavatns nedbørfelt på ca. 7,5 km² med tillegg av avløpet fra ca. 2,8 km² av Bleiceelvas nedbørfelt — pkt. 2 ovenfor — overføres til Jukladalsvatn og vil sammen med avløpet fra Jukladalsvatns nedbørfelt på ca. 6,4 km² og avløpet fra Jordalstjerns felt på ca. 3,6 km² bli overført til Juklavatn eller direkte til driftstunnel for Jukla kraftverk, som vist på tegning SBP-27231.
5. Avløpet fra Juklavatns nedbørfelt på ca. 15,8 km² sammen med avløpet fra feltene nevnt ovenfor under pkt. 4 overføres til Svartedalsvatn som vist på tegning SBP-24410 c.
6. Avløpet fra feltene nevnt ovenfor under pkt. 1—5 med tillegg av avløpet fra Svartedalsvatns nedbørfelt på ca. 71,1 km², samt avløpet fra ca. 23,7 km² av Bondhuselvis (Bondhuselvi 11,0 km², Brufossvatnas og Holmavatns felt 11,2 km², Stutatjerns felt 1,5 km²) og fra ca. 1,0 km² av Rednedalsbekkens nedbørfelt overføres til Mysevatn i Austrepollelvi som vist på tegningene SBP-23345 a og SBP-26046 a.

III.

Manøvreringen av de magasiner som etableres i vassdragene vil bli foretatt innen de reguleringsgrenser og på den måte som er fastsatt i manøvreringsreglementet fastsatt ved kgl. res. 18. juli 1969.

IV.

Vannslipping fra magasinene kan bare påreknes å bli foretatt etter behovet til hver tid i statens kraftverk.

I flomperioder, under avslag i stasjonene m.v. forbeholdes rett til i fremtiden å slippe vann i elveleiene. Vannstanden i elveleiene forutsettes herunder ikke å ville overstige tidligere høyeste flomvannstand.

V.

Utbyggingen av vassdragene forutsettes å skje gjennom anlegg av kraftstasjonene:

a. Jukla kraftverk som utnytter fallhøyden mellom henholdsvis Juklavatn, Langevatn, Dravledalsvatn, Jukladalsvatn og kote ca. 855,00 ved Markjelkevatn.
   Dette kraftverk vil også bli nyttet som pumpekraftverk.
b. Mauranger kraftverk som utnytter fallhøyden mellom Mysevatn og sjøen.

VI.

I den utstrekning rettighetene ikke tidligere er erhvervet av Vassdragsvesenet fastsettes erstatning og eventuelle tiltak for:

a. Fallrettighetene i de elvestrekninger som vil bli helt eller delvis tørrlagt i den utstrekning kraftsituasjonen i statens kraftverk (Folgefonn-verkenes stasjoner) til hver tid og gjør det ønskelig:
   1. Storelvi mellom Kvanngrøvatn og sjøen.
   2. Bleieelvi mellom inntaket og sjøen.
   3. Jondalselvi:
      a. Brattabøelvi mellom Skarvabotn og sammenløp Flatabøelvi.
      b. Jondalselvi mellom Flatabøelvi/Brattabøelvi og sjøen.
   4. Øyreselvi:
      a. Gråteelvi mellom Langavatn og Godalsvatn.
   5. Gjerdeselvi mellom inntaket og Austrepollelvi.
   6. Bondhuselvi:
      a. Tverrelvi mellom inntaket og Bondhusvatn.
      b. Brufosselvi mellom inntaket og sammenløp med elv fra Bondhusbre.
      c. Bondhuselvi mellom sammenløpet Brufosselvi/Breelvi og sjøen.

b. Skader og ulemper i følgende vann og elvestrekninger:
   1. Flatabøelvi mellom Jordalstjern og sammenløp Flatabøelvi.
   2. Jordalsbekken mellom Jordalstjern og sammenløp Flatabøelvi.
   3. Øyreselvi:
      a. Blådalselvi mellom Blådalsvatn og Svartedalsvatn.
      b. Bekk fra Botnane mellom inntaket og sammenløp Fagerdalselvi.

c. Fagerdalselvi mellom Svartedalsvatn og Godalsvatn.

d. Skyrdalselvi mellom Juklavatn og Godalsvatn.

e. Godalselvi mellom Godalsvatn og sammenløp Øyreselvi.

f. Øyreselvi mellom sammenløp Godalselvi og sjøen.

g. Austrepollelvi (Øvrehuselvi) mellom Mysevatn og sjøen.

Utenom skjønnet holdes:

a. Skader og ulemper ved framtidig kjøving og isgang av ekstraordinært omfang som skyldes reguleringen eller utbyggingen av vassdraget.

b. Skader og ulemper ved reguleringens og utbyggingens mulige innflytelse på de klimatiske forhold samt på dannelsen av frostrøyk.

c. Skader og ulemper som følge av større utgravinger og ras som reguleringen måtte medføre. Forøvrig omfatter skjønnet alle skader og ulemper på grunn.

d. Spørsmålet om tiltak eller erstatning i forbindelse med eventuelle vanskeliggjorte kloakkforhold utstår.

Saksøkeren har videre oppstillet følgende spesielle skjønnsforutsetninger:

I.

Det forutsettes at restvannføringen i elven gir tilstrekkelig vannforsyning til eiendommen.

Denne forutsetning gjelder følgende takstnumre: 308, 309, 310, 371, 372, 410, 412, 425, 428, 429, 455 a, 480, 342, 346, 364, 365, 367, 368, 373, 374, 376, 377, 381, 382, 383, 384, 405, 406, 407, 408, 409, 411, 413, 414, 422, 423, 434, 426, 427, 427 a, 427 b, 430, 432, 433, 434, 447, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 488, 401, 402, 410, 412, 425, 429, og 480.

II.

Det forutsettes at restvannføringen i elven gir tilstrekkelig vannforsyning til vannverket.

Denne forutsetning gjelder for Herand Vasslag — 507 f.

III.

Det forutsettes at restføringen i elven blir tilstrekkelig til vanning av dyr på beite.

Denne forutsetning gjelder følgende takstnumre: 302, 303, 304, 305, 308, 309, 310, 338, 339, 347, 404 a, 405, 412, 413, 424, 425, 426, 427, 429, 430, 431, 432, 434, 469, 480, 481, 482, 483, og 511 — 528.

Det settes opp gjerde med port på dammen og steingjerde fra dammen og ut på stupet.

Denne skjønnsforutsetning gjelder takstnummer 418.

V.

Skjønn over mulige skader og ulemper som følge av endringer i grunnvannstanden utsettes i 5 år, regnet fra reguleringens iverksettelse i 1973.

Denne skjønnsforutsetning gjelder følgende takstnumre: 364, 365, 367, 368, 373, 374, 379, 381, 383, 384, 387, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 427 a, 487, 487 a, 488, 489, 431, 432, 434, 482, 483, 472, — 474, 471, — 473, 473, 462, og 511 — 528.

Under sakens gang fra inkaminasjon til avhjemling er begjæringen om overskjønn trukket tilbake, og saken hevet forsåvidt angår følgende takstnr.:

Takst nr. 433 og 435 — Lars Sam Handegaard.

Det er enighet om utsettelse av saken forsåvidt angår takst nr. 374 — Gitle Øvrehus — idet partene her er i forhandlinger.

Påstander:

Høyesterettsadvokat J. A. Reiersrud har på vegne av saksøkeren nedlagt slik

påstand:

«1. Skjønnet fremmes overensstemmende med skjønnsbegjæringen, og etter de av saksøkeren framlagte alminnelige og spesielle forutsetninger.
2. For de framsatte tiltakskrav påstås frifinnelse, forsåvidt det gjelder krav utover det saksøkeren har imøtekommet.
3. Til erstatningene blir å regne rente etter rentesats som skjønnsretten fastsetter.
4. Fravikelseskjennelse begjæres avsagt ved skjønnets avhjemling.

Høysterettsadvokat Stig B. Harris har på vegne av sine parter nedlagt slik

påstand:

I. Vannforsyning hus, drift og til beitedyr.

Prinsipalt:

I medhold av konsesjonsvilkårene pkt. 17 pålegges eksproprianten som tiltak å yte tilskudd til vannverk i samsvar med planer utarbeidet av herredsagronomen i Jondal.

Subsidiært:

De saksøkte tilkjennes foreløbig årlig erstatning for ulemper ved redusert vannforsyning. Erstatningsbeløpet tas opp til revisjon etter 5 år etter reguleringen når virkningene forutsettes bedre kjent.

II. Tap av naturlig gjerde.

Prinsipalt:

I medhold av konsesjonsvilkårenes pkt. 16 pålegges eksproprianten som tiltak, oppsetting og framtidig vedlikehold av gjerde der vassdraget mister sin selvgjerende evne og hvor terrengforholdene gjør oppsetting av gjerde naturlig.

Subsidiært:

De saksøkte tilkjennes erstatning for utgifter til oppsetting og framtidig vedlikehold av gjerde der terrengforholdene gjør oppsetting av gjerdet naturlig.

III. De saksøkte tilkjennes full erstatning for skade og ulemper forårsaket av bortledning av elvestrømmen og hvor forholdet ikke er oppgjort ved tiltak etter pkt. I og II foran for følgende forhold:
1. Reduserte vannforsyningsmuligheter til hus, drift og beitedyr.
2. Skade på fiske.
3. Tap av naturlig gjerde.
4. Tap ved fornyelse av vassdraget som kloakkrecipient.

IV. De saksøkte tilkjennes erstatning for avståelse av fallenes omsetningsverdi.
Ved fastsettelse av fallhøyden legges magasinenes tyngdepunkt og nullpunktet ved middel vannstand ved utløpsosen til grunn.
Ved fastsettelse av omsetningsverdien legges særlig vekt på at fallene etter forholdene før utbygging tok til er karakterisert som tilhørende rimeligste kostnadsgruppe og at det dreier seg om utbyggingsklare fall slik at ekspropriantén ikke påføres rentetap i påvente av utbygging skal finne sted.
Videre tas hensyn til at fallene har sentral beliggenhet på Vestlandet og nær det allerede utbyggede stamlinjenett for kraftoverføringer mellom landsdelene.

V. Erstatningene tilkjent under III og IV foran tillegges 25 %.

VI. Rentesatsene i henhold til de alminnelige skjønnsforutsetninger pkt. 3 og 7 pkt. 9 settes til 6 %.

VII. Skade og ulempe forårsaket ved endringer i de klimatiske forhold og ved at Jondalselven eventuelt ikke lenger kan nyttes som kloakkrecipient, holdes utenfor skjønnet og forutsettes avgjort — hvis avtale ikke oppnås, ved etterfølgende skjønn, påstevnet av ekspropriantén.

VIII. De saksøkte tilkjennes erstatning for utlegg til teknisk og juridisk bistand og pålegges å erstatte grunneiernes tillitsmenn deres utgifter i anledning saken.

Høyesterettsadvokat Karl Wyller har på vegne av sine parter i Herandsvassdragene nedlagt slik

påstand:

1. Grunneierne tilkjennes full erstatning for fall, skader og ulemper.
2. Ved fastsettelse av fallerstatning blir den gjennomførte utbygging i Mauranger å sammenholde med Studieselskapets utbyggingsprosjekt fra 1965.
Falleierne gis erstatning for den høyeste verdi enten ved utbygging etter Studieselskapets plan eller ved utnyttelse i Maurangerprosjektet, kombinert med verdiforringelse for gjenværende vasskraft.
3. Ved omregning til årlige avgifter etter reguleringslovens § 16 post 5 av fallerstatninger basert på omsetningsverdien legges dagens rentenivå (6 %) til grunn.
4. Årlige avgifter inntil kr. 50,00 kapitaliseres og utbetales kontant.
5. Statskraftverkene pålegges i medhold av konsesjonsvilkårenes post 16 2. ledd å oppsette og vedlikeholde gjerder i samsvar med fylkesagronom Hustveits forslag.
For de strekninger hvor gjerdetiltak ikke blir pålagt betales erstatning for ulemper ved ødelagt selvgjerde.
6. Det vises til spesielle påstander for de enkelte takster.
7. Alle erstatninger tillegges 25 %.
8. Statskraftverkene dekker grunneiernes utgifter til juridisk assistanse samt godtgjørelse til en tillitsmann.

Høyesterettsadvokat Helge Jakob Kolrud har satt fram følgende

Tiltakskrav:

1. «Ekspropriantén tilpliktes å overta vedlikeholdet for fremtiden av anleggsveiene.
1. Laubrua—Sandosen i Dravladalsvatn.
2. Vassdalsvatn—Botsvatn.»

2. «Eksproprianten tilpliktes å utføre tiltak som avbøter skadene ved at Jondalselvi ikke lenger kan være kloakkrecipient for Nedre Jondal.»
3. «Jondal kommune til støtte tiltakskravet til oppsitterne i Øvre og Nedre Krossdalen vedrørende bygging av vassverk.»

Han har lagt ned spesielle påstander, som vil bli referert under de respektive takst nr.

Høyesterettsadvokat Kolrud har i senere prosesskriv anført følgende:

«I. Som nevnt under prosedyren, bekrefter jeg herved at Jondal kommunes tiltakskrav om vedlikeholdsplikt på anleggsveiene til Botsvatn og Dravladalsvatn etter enighet mellom partene bes utsatt fra overskjønnet.

II. Videre bekrefter jeg på Jondal kommunes vegne at kommunen kan stå som mottaker av et eventuelt tilskudd (i stedet for tiltak) til Øvre Krossdalen vassverk og Nedre Krossdalen vassverk. Det presiseres at dette ikke innebærer at Jondal kommune påtar seg noe ansvar for å utføre de foreslåtte planer. Her forbeholder kommunen seg å stå helt fritt.»

Høyesterettsadvokat Anders Rekve har på vegne av sine parter nedlagt slik

påstand:

1. Erstatningen for hvert enkelt takst nr. løper og er forfalt fra det tidspunkt inngrepet er satt i verk og medfører virkninger for den enkelte eiendom. For Dravladalsvatnets vedkommende gjelder dette fra det tidspunkt eksproprianten foretok midlertidig senkning og påberopte seg Jondal kommunes E-verks rettigheter i henhold til Kgl. res. av 27. september 1957 (visstnok fra 1. april 1971. Virkningen skal tilbakeføres til 1969).
   Av alle erstatningsbeløp betales 6 % rente fra ovennevnte tidspunkt.
2. Overalt hvor overskjønnet finner at gjerde er nødvendig, pålegges eksproprianten oppførelse av og vedlikehold av gjerde. Subsidiært kreves her gjerdeerstatning. Det samme gjelder vassforsyning. Da vassforsyning til dyr på beite rundt Dravladalsvatn og Jukladalsvatn vanskelig kan avhjelpes med tiltak, kreves her erstatning for ulemper.
3. Ved fastsettelse av erstatningsbeløpene for fall, legges den høyeste verdi for grunneierne til grunn enten dette er en utbygging som nå foretas eller annen utnyttelse.
   Ved fastsettelse av fallhøyde legges magasinets tyngdepunkt til grunn — dog aldri lavere enn tidligere middel vannstand.
4. Alle ulemper og skader som skyldes reguleringen erstattes fullt ut enten ved tiltak eller erstatning. I tillegg hertil betales erstatning for fall hvor erstatningen for skader og ulemper ikke er lik med eller overstiger fallverdien.
5. Alle erstatningsbeløp tillegges 25 %.
6. De saksøkte tilkjennes tilstrekkelige saksomkostninger til teknisk og juridisk bistand.

Tiltakskrav:

7. På de steder hvor nåværende sti på nordvestsiden av Dravladalsvatnet blir neddemmet anordnes ny sti.
8. På de steder hvor fremkomsten på sørsiden av Dravladalsvatnet blir avskåret ordnes det med ny fremkomst.
9. Det bygges bro som kan brukes av mennesker og dyr over elven fra Jukladalsvatnet til Dravladalsvatnet. Broen blir å vedlikeholde og å fornye av eksproprianten.
10. Det bygges tilsvarende bro med tilsvarende forpliktelse over kanalen fra Bleieelv til Revavatnet.
11. Der bygges et felles opptrekk etter skjønnsrettens nærmere bestemmelse til bruk for oppsitterne på Reisæter i Dravladalsvatn på strekningen fra dammen

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

til Sandosen. Opptrekket blir å vedlikeholde og å fornye av eksproprianten. På tilsvarende måte bygges opptrekk som kan brukes av to naust ved Dravladalsstølen.

Det er videre lagt ned spesielle påstander som vil bli referert under de enkelte takstnummer.

Advokat Bjarne Danielsen har for sine parter lagt ned slik

påstand:

1. Retten behandler ikke spørsmålet om erstatning for de gjerdeforpliktelser eksproprianten har etter felleskontrakten for Øyrevassdraget av 17.9. og 6.10. 1913 pkt. 8, med mindre eksproprianten godtar at der skal betales 25 % tillegg av erstatningen og at erstatningen skal fastsettes for oppsetting og framtidig vedlikehold på de strekninger fra sjøen til Godalsvatn og videre fra Godalsvatn til Svartedalsvatn og Godalsvatn til Sjyrdalsfossen hvor retten finner at vassdraget ikke gjerder i fremtiden, idet grunneierne ellers krever gjerde oppsatt og vedlikeholdt av eksproprianten etter felleskontraktens bestemmelser.
2. Under takst nr. 391 medtas også gnr. 57 bnr. 5 og 7 — Johannes Bondhus — som påstått eier.
3. Tiltakskrav:
   a. Prinsipalt:
      Eksproprianten pålegges å opparbeide og vedlikeholde gangsti langs vestre side av Bondhusvatn med broer over Krokelven og Pyttelven etter rettens nærmere bestemmelse.
   b. subsidiært:
      Eksproprianten pålegges å anlegge og vedlikeholde havn og båtopptrekk i Bondhusvatn etter rettens nærmere bestemmelse. Dette må skje på en slik måte at båt kan brukes alle dager i tiden 15. mai — 15. oktober.
4. Der tilkjennes erstatning for de krav som er framsatt for de enkelte takstnummer og underskjønnets fastsettelser forhøyes.
5. Eksproprianten pålegges å betale de lovbestemte utgifter med overskjønnet og de saksøkte tilkjennes saksomkostninger for juridisk bistand.

Advokat Wilhelm Haaland la på vegne av sine parter ned slik

påstand:

«1. Eieren av gnr. 54 bnr. 1, Lars Flatebø, eieren av gnr. 54 bnr. 2, Nils Flatebø, eieren av gnr. 54, bnr. 3, Harald Flatebø og eieren av gnr. 54 bnr. 4, Johannes Flatebø, får hver 5 kW elektrisk kraft levert til sin eiendom i henhold til kontrakten med Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen.
2. Erstatningene forhøyes.
3. Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen betaler de lovbefalte omkostninger ved overskjønnet og grunneiernes utgifter til teknisk og juridisk bistand.»

Advokat O. Rekve har nedlagt slik

påstand:

1. De saksøkte tilkjennes full erstatning med tillegg av 25 % og saksomkostninger for juridisk og teknisk bistand.
   Av alle erstatningsbeløp betales 6 % rente fra det tidspunkt inngrepet er satt i verk og som medfører virkning for den enkelte eiendom.
2. Hvor overskjønnet finner at gjerde er nødvendig, pålegges eksproprianten oppførelse og vedlikehold av dette. Subsidiært kreves erstatning.
3. Ved fastsetting av erstatningsbeløpene for fall, legges den høyeste verdi for falleierne til grunn, enten dette er i den utbygging som nå foretas eller annen utnyttelse.»

Han har videre lagt ned spesielle påstander som vil bli nevnt under de respektive takstnummer.

Skjønnsgrunner.

Retten legger til grunn de alminnelige skjønnsforutsetninger med følgende merknader:

En er med underskjønnet enig i at forutsetningen om at vannføringen i elven skal gi tilstrekkelig vannforsyning til eiendommen må gjelde alle de eiendommer som har brukt vann fra elven, selv om vedkommende eiendom ikke er kommet med i oppregningen. Det må være klart at vedkommende grunneier kan forlange at eksproprianten stevner til skjønn, såfremt de oppsatte forutsetninger ikke holder.

Retten har forstått det slik at partene er enige om utsettelse av spørsmålet om mulige skader og ulemper som følge av reguleringens innvirkning på kvaliteten av vannet. Det er da heller ikke framlagt noen materialer om vannkvaliteten slik at det ikke er mulig for skjønnet å ta noe standpunkt. Det besluttes derfor at spørsmålet om mulige skader og ulemper som følge av reguleringens innvirkning på kvaliteten av vannet blir å utsette i 5 år. Retten går ut fra at det i løpet av denne tid vil bli forettatt tilstrekkelig med vannprøver, slik at skjønnet da har materiale til å kunne ta standpunkt.

Det er i saken framlagt en rekke kontrakter eller kontraktutkast mellom vassdragsvesenet og forskjellige grunneiere, hjemmelsdokumentene side 65 a—67 f. Det er under forhandlingen oppnådd enighet om at mulige krav som grunneierne måtte ha etter disse dokumenter, er uberørt av nærværende skjønn. Det er også enighet om at mulige krav som Erik G. Gausvik måtte ha, ikke berøres av skjønnet.

Det er mellom partene en viss uenighet om rekkevidden av en bestemmelse i konsesjonsvilkårene, nemlig

Konsesjonsvilkårenes pkt. 16.

Denne bestemmelse lyder slik:

«Konsesjonæren plikter å treffe nødvendige tiltak for i rimelig grad å søke å avhjelpe de skader og ulemper som reguleringene og overføringene fører med seg for bygdefolkets interesser.

Spørsmålet om hvilke tiltak som skal treffes, avgjøres i tilfelle av tvist ved skjønn.

Reguleringsanleggenes eier plikter etter tiltaksskjønnets nærmere bestemmelse å avhjelpe skader og ulemper som påføres vassforsyningen til enkeltstående bruk og vassverk samt skader og ulemper for gjerdehold.»

Bestemmelsens første ledd er forsåvidt av aktuell interesse i denne sak, men en har forstått det slik at det ikke er noen uenighet om forståelsen av denne i de konkrete tilfeller en har til behandling.

Bestemmelsens 2. ledd er utvilsomt høyst uklar og byr på et vanskelig fortolkningsspørsmål. Underskjønnet har fortolket denne bestemmelse slik at den ikke gir noen selvstendig hjemmel for tiltak eller erstatning, men at den bare opphever den forholdsmessighet mellom tiltak og avbøtte skader og ulemper som er fastsatt i vassdragsreguleringslovens § 16, nr- 3, 2. ledd. Retten kan ikke si seg enig i dette synspunkt, idet en finner at det har formodningen mot seg at en i konsesjonsvilkårene vil oppheve denne i og for seg naturlige og rimelige avveining mellom tiltak — skader og ulemper. Så vidt en vet har da heller ikke dette forekommet i fastsatte konsesjonsvilkår for reguleringstillatelser. Det som derimot ofte har vært gjort er at konsesjonsvilkårene har søkt å avbøte visse urimeligheter utover den ramme som er fastsatt i reguleringslovens § 16, særlig da de som tidligere har solgt sine fallretter, ofte for en urimelig lav pris. Retten har også her kommet til at nevnte konsesjonsvilkår gir en selvstendig hjemmel for å avhjelpe skader og ulemper for gjerdehold, noe som i første rekke får betydning for de eiendommer hvor vassdraget er solgt uten forbehold. Retten finner etter dette at en med hjemmel i konsesjonsvilkårets pkt. 16, 2. ledd kan treffe bestemmelser om avhjelp av skader og ulemper for gjerdehold såframt elven helt eller delvis har falt bort som sjølgjerde. Det ville imidlertid ha vært

særs naturlig at konsesjonsvilkårene hadde avgrenset tiltakene til bare denne bestemte gruppe såfremt dette hadde vært forutsetningen. Retten har derfor under tvil kommet til at bestemmelsen også må få virkning for andre grunneiergrupper som ellers etter vanlige regler hadde vært avskåret fra tiltak eller erstatning for vanskeliggjort gjerdeforhold. Den grunneiergruppe som bestemmelsen da kan få betydning for er de falleiere som får utmålt sin erstatning etter en ren fallpris, og da etter gjeldende regler ikke kan få erstatning for vanskeliggjort gjerdehold. Retten vil imidlertid bemerke at det i denne sak har vært ytterst få tilfeller hvor en har funnet grunn til tiltak eller erstatning i slike tilfeller. En vil tilføye at en i disse tilfeller ikke har funnet hjemmel for å trekke tiltakets kostende — eller erstatningsbeløpet fra fallerstatningen.

Retten har kommet til at det etter konsesjonsvilkårets pkt. 16, 2. ledd kan tilkjennes erstatning i steden for å fastsette tiltak. Erstatningen vil i så fall svare til det som tiltaket ville ha kostet. Retten har videre komme til at bestemmelsen også gir anledning til «å avhjelpe skader og ulemper for gjerdehold» med ulempeerstatning.

Solgte vassdragsrettigheter.

Det var ved underskjønnet tvist om forståelsen av en rekke kontrakter hvor grunneierne har solgt rettigheter i vassdragene. Det er under overskjønnets behandling klargjort at denne tvist nå bare dreier seg om et fåtall kontrakter, og det er mellom partene enighet om at skjønnsretten skal avgjøre disse tvister. Retten vil nedenfor gjennomgå de aktuelle kontrakter.

A. Gnr. 54 bnr. 7 i Kvinnherad.

Ved skjøte av 9. desember 1956 overdrar Lars J. Flatabø, Nils Flatabø, Harald Flatabø og Johs. Flatabø sin eiendom «Flataboebrekkene», gnr. 54 bnr. 7 i Kvinnherad til Skiensfjordens kommunale kraftselskap. Dette skjøte korresponderer med håndgivelser fra de samme grunneiere, alle datert 11. november 1955. Det anføres i skjøte:

«Kjøperen overtar gnr. 54, bnr. 7 med alle de disposisjonsrettigheter over vannføringen som en hensiktsmessig utbygning krever, således for eks. reguleringsrett og rett til å lede elven bort fra sitt leie ved tunnel, kanal eller på annen måte.»

Det følger deretter bestemmelser om at selgerne forpliktet seg til å overlate grunn til forskjellig formål, og at kjøperen skal ha rett til å ta stein, sand, grus og leire på eiendommen. Dette avsnitt avsluttes med følgende passus:

«Erstatningen herfor samt for voldt skade godtgjøres etter overenskomst eller rettslig skjønn opptatt på kjøperens bekostning.»

Retten er med underskjønnet enig i at den erstatning det her siktes til bare har tilknytning til avståelse av grunn og uttak av de forskjellige masser som er nevnt. Det er ikke tatt noe forbehold når det gjelder salget av selve vassdraget, og noen erstatning for fallrettigheter eller for skade og ulempe som følge av reguleringen på grunnlag av kontrakten kan således de tidligere eiere av «Flataboebrekkene» ikke ha krav på.

B. Gnr. 55 i Kvinnherad.

Ved felleskontrakt av 6. oktober 1913 samtykker Johannes Andersen, Bård Jensen, Ole Olsen og Torbjørn Jensen i at gnr. 55, Øyre i Kvinnherad, selges til K. D. Hamre og C. Holtermann. I pkt. 3 i denne kontrakt er oppsitterne forbeholdt fri beiterett over alt i utmarka og på fjellet «med fri adkomst dertil». I pkt. 8 er bestemt at hvis hovedelven etter reguleringen ikke danner tilstrekkelig gjerde, skal «sådant oppsettes og vedlikeholdes av Hamre og Holtermann eller ordre».

Det er enighet mellom partene om at skjønnsretten skal avgjøre hvor elven etter dette ikke danner tilstrekkelig gjerde, og videre fastsette erstatning for oppsetting og vedlikehold av gjerde.

Gnr. 57 bnr. 4 i Kvinnherad.

Ved kjøpekontrakt av 27. november 1917 selger Samson Kittelsen Øvrehus, som eier av gnr. 57 bnr. 4, «de selgerne tilhørende vandrettigheter og hvad der forøvrigt tidligere er haandgivet Gitle E. Gausvik Sunndal, i kontrakter av 20. januar. 1922 og senere tiltransportert ingeniørene Hamre og Holtermann, Kristiania».

Det var ved underskjønnet tvist om kjøpesummen etter den til skjøte tilhørende håndgivelse av 20. januar 1912 på kr. 6.000,00 var betalt. Partene har innledet forhandlinger om dette spørsmål, og det er enighet om at tvisten utsettes.

C. *Gnr. 57 bnr. 6 i Kvinnherad.*

I kjøpekontrakt av 28. november 1917 over eiendommen gnr. 57 bnr. 6 er inntatt følgende passus:

«Hvad der i anledning av eller i forbindelse med overdragelse av vandrettighetene måtte være eller bliver indrømmet noen av de andre oppsitterne i Østrepollen av fordeler eller rettigheter utenfor kontant kjøpesum eller årlig avgift for gjerdehold, elektrisk lys eller petroleum eller annet, forbeholdes også for meg og senere eier av mitt bruk.»

Retten er med underskjønnet enig i at eieren av gnr. 57 bnr. 6 tilkommer strømleveranse i og med at andre oppsittere i Austrepollen ved avståelsen av vannrettighetene har oppnådd å få elektrisk lys i utbygget stand samt 5 hk levert på stedet. Vassdragsvesenet har imidlertid nå ekspropriert hele innmarka på dette bruksnr. med samtlige hus slik at eieren — Hanna P. Flatabø — ikke kan nyttiggjøre seg leveranse av strømmen. Hun har tidligere i reguleringsskjønnet fått erstatning for bygninger med grunn uten at fordelene ved fri strøm ble tatt med i vurderingen. Retten finner det klart at eieren i forbindelse med erstatningsvurderingen av eiendommen hadde krav på at det ble tatt hensyn til disse fordeler ved fri kraft og en finner det rimelig her å gi en tilleggserstatning som tilsvarer forskjellen mellom eiendommens omsetningsverdi med frikraft og den i reguleringsskjønnet fastsatte omsetningsverdi uten frikraft.

D. *Gnr. 58 bnr. 2 i Kvinnherad.*

Ved kjøpekontrakt av 27. november 1917 selger Ole Andersen Gjerde eiendommens vannrettigheter i Austrepollen unntatt Gjereelvi, til Interessentselskapet Mauranger. Det er i denne kontrakt sagt at kjøperen har rett til oppdemming, senking, utbygging og overføring av vann til eller fra andre vassdrag. Det er ikke tatt noe forbehold, og det blir derfor etter kontrakten ikke spørsmål om noen erstatning for skader eller ulemper.

E. *Gnr 26 bnr. 1 og gnr. 31 bnr. 1 i Jondal.*

Ved håndgivelse av 16. juli 1908 går eierne av fjellstrekninger ved og omkring Juklavatnet med på å overdra til advokat Gurstad sine vannrettigheter til dette vann med overforliggende vann og tilløp samt nedenforliggende vassdrag i den utstrekning de er eiere. Det heter i håndgivelsen at selgerne tillater at vannet senkes til tapping, og at vannføringen reguleres til best mulig utnyttelse av vannkraften. Videre skal vannene kunne oppdemmes i den utstrekning det ønskes, og eierne forplikter seg til å avstå grunn til forskjellig formål.

Om gjerde heter det i håndgivelsen:

«Kjøperne tilpliktes å holde forsvarlig gjerde mot sådanne steder, der ved denne utbygning kan gjøres farlige for folks eller kreaturers ferdsel, likeså hvor nytt gjerdehold på grunn av utbygningene måtte bli påkrevet. Hvis sæter eller kreaturveie ved disse arbeider ødelegges, plikter kjøperen straks at farbargjøre disse.»

Det framgår av en påtegning av 14. desember 1912 fra eierne at håndgivelsen er gått over til kjøpekontrakt, og avtalen får betydning for takst nr. 388 a. Retten finner at fallrettighetene her er solgt, og det er ikke nødvendig å ta standpunkt

til fiske idet en er kommet til at det ikke er grunnlag for økonomisk fiske her. Retten har funnet med hjemmel i denne kontrakt å måtte pålegge eksproprianten å oppføre og vedlikeholde gjerde ved Sjyrdalsfossen, og har nærmere presisert dette pålegg under takst nr. 388 a.

F. Gnr. 18 bnr. 12 i Jondal.

Denne eiendom, Korsdalsfallene, er utskilt fra gnr. 18 bnr. 1 — 6 og 9. Skjøtet er av 8. oktober 1910. Ifølge pkt. a i skjøtet er innbefattet i salget:

«— rett til at lede elvens vannføring ut av dens leie i tunnel, kanal eller annen ledning over eller forbi våre eiendomme samt andre foranstaltninger til kraftens utnyttelse.»

Det gjøres for denne eiendom bl.a. krav på erstatning for gjerde og tapt fiske. I og med at kjøperen hadde de rettigheter som er nevnt ovenfor og uten at forbehold er tatt, finner retten at det med hjemmel i kontrakten ikke kan gis noen erstatning for skader eller ulemper.

Gnr. 20 bnr. 3 i Jondal.

Denne eiendom, Laubrofossen, er utskilt fra gnr. 20 bnr. 1 og 2 og gnr. 21 bnr. 1 og 2. Skjøte er av 12. juni 1911. Skjøtet har nøyaktig samme bestemmelse som ovenstående sitat fra skjøte på Korsdalsfallene, og tolkningen blir den samme.

Forholdet til tidligere reguleringer.

Den gamle regulering av Dravladalsvatnet ga adgang til en senkning på inntil 18,5 meter og en oppdemming på opp til 3 meter. Høyesterettsadvokat Anders Rekve hevder at denne reguleringsrett til Jondal kommunale kraftlag ikke ovenfor grunneierne kan benyttes til et helt annet formål, nemlig den konkrete utbygging som nå foretas.

Underskjønnet har her anført «at grunneierne ikke kan kreve erstatning hvis den nye regulering holder seg innenfor de gamle grenser og ikke fører til faktisk større skadevirkninger for dem. Formålet med reguleringen kan ikke få noen betydning i denne forbindelse. I den utstrekning derimot som den nye regulering, selv om den holder seg innenfor de gamle grenser, blir mer hårdhendt, slik at den medfører økte skader og ulemper for grunneierne har disse krav på erstatning for disse økte skader og ulemper. Dette er lagt til grunn ved takseringen.»

Retten slutter seg helt til det som her er anført, og har lagt dette til grunn ved erstatningsvurderingen. En har lagt de samme prinsipper til grunn ved vurderingen av forholdene i Espelandsvatn hvor det tidligere er regnet med en regulering av 6,5 meter. Den laveste regulerte vannstand blir her uendret.

Erstatningsvurderingen:

Retten har under sin vurdering lagt til grunn den foreliggende konsesjon og de i medhold av denne fastsatte konsesjonsvilkår og manøvreringsreglement. En har videre bygget på de alminnelige skjønnsforusetninger samt de spesielle skjønnsforutsetninger som er oppstillet for de forskjellige takstnumre og referert under disse.

Retten har vurdert alle de skader og ulemper som reguleringen kan føre med seg for de saksøkte, og fastsatt erstatninger for disse skader og ulemper selv om det ikke er nedlagt noen bestemt påstand om dette. En har i den forbindelse bygget på de iakttagelser en har foretatt under befaringen, og har forøvrig tatt hensyn til og vurdert gitte tapsoppgaver, foreliggende karter og skriftlige bevis samt de forklaringer som er avgitt av partene og de oppnevnte sakkyndige.

Retten har lagt til grunn at de saksøkte etter grunnlovens § 105 skal ha full erstatning for all skade og ulempe av økonomisk art, og har bygget på at de skal ha erstatning etter de beregningsgrunnlag som gir dem den høyeste erstatning.

Retten vil så gå over til å redegjøre for de forskjellige skader og ulemper og hvordan den har vurdert disse krav.

1. Fallretter.

Retten finner at verdien av fallene må bli å fastsette til den omsetningsverdi de har som salgsobjekt på de saksøktes hånd før utbyggingen. Den verdi fallene har for eksproprianten, kommer ikke i betraktning på annen måte enn som et moment i en kjøpers vurdering av hva han kan gi. Den verdi som skapes gjennom utbyggingen, har de saksøkte ikke krav på å få noen del av bortsett fra det tillegg på 25 % som de tilkommer etter loven. Den omsetningsverdi en skal finne fram til er den verdi fallene må antas å ha i handel og vandel som et resultat av frie forhandlinger mellom jevnbyrdige og kyndige parter som har kjennskap til alle relevante fakta for prisfastsettelsen. En finner at det herunder må tas hensyn til den alminnelige verdistigning som er skapt ved selve forventningen om den kommende utbygging, uten at de saksøkte skal kunne utnytte utbyggingsplanene til å skru prisen opp over det forretningsmessige forsvarlige. De saksøkte må imidlertid kunne kreve en pris som svarer til den gunstigste utnyttelse av deres fall, enten dette er i eget felt eller overført som ledd i en større utbygging.

Retten legger til grunn at alle fallene har en fallverdi som kan fastsettes ved en pris pr. naturhestekraft, og at denne pris ved forhandlinger kunne oppnås av alle, også av de med bratte fall uten særlige skader eller ulemper. En finner det klart at den enkelte saksøkte har krav på at den for ham høyeste verdi skal erstattes, enten fallets salgsverdi eller erstatning for skader og ulemper.

Samtlige prosessfullmektiger for de saksøkte har i denne sak krevet erstatning såvel for fall som for skader og ulemper, idet det blir hevdet at det foreligger enighet om en slik erstatningsutmåling. Noen av prosessfullmektigene har imidlertid uttrykkelig sagt fra at denne enighet er avhengig av at skader og ulemper ikke blir belastet de enkelte vassdrag, men må bli å ta med som en del av utbyggingskostnadene. Retten finner at det klart er slått fast bl.a. ved Høyesteretts dom i Rt. 1971 s. 1217 (Vikfallidommen) at den samlede erstatning må fastsettes ut fra ekspropriasjonsrettens regler om at ved to utnyttelsesmuligheter som gjensidig utelukker hverandre, skal bare den høyeste verdi av de to utnyttelsesmuligheter erstattes. Erstatningen må derfor bli å utmåle ut fra enten/eller prinsippet. Det må på en annen side være klart at dette prinsipp kan fravikes såfremt det mellom grunneierne foreligger en avtale om et annet fordelingsgrunnlag eller annet særlig rettsgrunnlag foreligger som kontraktsforhold, konsesjonsvilkår m.m. Det som i denne sak er aktuelt er om det foreligger en slik enighet mellom grunneierne at erstatning ut fra både/og prinsippet må bli å bringe til anvendelse. Det som i denne sak foreligger er at prosessfullmektigene har gitt utrykk for at de ønsker en både/og erstatning såfremt skader og ulemper blir belastet utbyggingskostnadene. Retten finner det imidlertid klart at dette utmålingsprinsipp må føre til at skader og ulemper må fratrekkes fallverdien slik at det samlede erstatningsbeløp ikke blir høyere enn om falleierne får oppgjør hver for seg etter enten/eller prinsippet. Retten kan ikke finne at det er enighet mellom grunneierne om et slikt fordelingsprinsipp — det måtte i så fall kommet klarere til uttrykk enn ved en prinsipiell enighet mellom prosessfullmektigene i prosedyremøte. Retten har derfor her kommet til at erstatningsutmålingen må skje etter enten/eller prinsippet.

Beregningen av vannkraften i de vassdrag som er gjenstand for utnyttelse i Folgefonnanleggene er basert på oppgaver over nedslagsfelt, midlere årsavløp, magasinstørrelser og fallhøyder, framlagt av eksproprianten i de to mappene «Hydrologiske data 1 og 2», datert mai 1971 med diverse korrektiver av 8. november 1971. Ved beregningen av vannkraften har skjønnsretten lagt til grunn det prinsippet som partene er enige om, nemlig at alle elver som inngår i utbyggingen, får samme reguleringsgrad. Denne er av eksproprianten beregnet til

92,4 %, dvs. at kraftmengden i samtlige berørte vassdrag er beregnet ut fra en vannføring som svarer til 92,4 % av midlere årlig avløp fra det utnyttede felt.

Retten har ved beregningen av kraftmengden videre lagt til grunn den reelle utnyttede fallhøyde, dvs. fra et tyngdepunkt i inntaksmagasinet, som er antatt å ligge i øvre tredjedels punkt av reguleringshøyden i dette. Den kraftmengde som da innvinnes, er delt på de tørrlagte elvestrekninger for de overførte vassdrags vedkommende. Det samme gjelder hovedvassdrag hvor tyngdepunktet kommer lavere i nivå enn tidligere normalvannstand, (Langevatn, Dravladalsvatn) mens man når tyngdepunktet kommer over normal vannstand (Mysevatn, Juklavatn) regner kraftmengden fra normalvannstand og deler på samme høyde. Hvor elvene danner flere løp, deles kraften i forhold til vannføringen i de forskjellige løp.

Ved fastsettelsen av omsetningsverdien har retten lagt vekt på følgende:

Utbyggingskostnadene for dette prosjekt må sies å være relativt lave, og ligge på grensen mellom klasse 1 og 2 etter Vassdragsvesenets klassifisering. Anleggets beskaffenhet er da også gunstig idet det er en god fordeling mellom sommerkraft og vinterkraft. Det kan nevnes at det i løpet av de syv «vintermåneder» oktober—april kan produseres tre ganger så meget vinterkraft som det vil bli produsert sommerkraft i de øvrige 5 måneder. Dette skyldes de store magasiner som her kan bygges, og at vannet også kan utnyttes bedre ved hjelp av pumpeanlegg. Beliggenheten er god idet det vil bli forholdsvis små «transportomkostninger» til de steder der det er behov for denne kraften. En har videre tatt hensyn til at anlegget er praktisk talt utbygget, slik at utbyggeren ikke får noe rentetap av erstatningene i tiden til anlegget settes i drift.

Som hydroteknisk sakkyndig for overskjønnet er oppnevnt sivilingeniør Alf Sværen i Hydrokonsult. I sin forklaring for skjønnsretten har den sakkyndige stort sett akseptert det framlagte i det hydrologiske materiale. Dette er også lagt til grunn av overskjønnsretten ved beregningen av erstatningen for vannkraften. Sivilingeniøren Sværen har også utarbeidet en hydroteknisk utredning av Folgefonnsverkene datert 9.10.1973, hvor bl.a. Studieselskapets utbyggingsplan av 1956 er gjennomgått.

På grunnlag av denne vurdering, og den kjennsgjerning at småvassdragene i de siste år vurderes stadig høyere, er det overskjønnsrettens mening at prinsippet om samme pris for alle elver i Folgefonnsverkenes utbygging gir det riktige bilde av vassdragenes omsetningsverdi.

Under henvisning til det som er nevnt ovenfor, og det prisnivå som har dannet seg for fall, fastsetter overskjønnsretten fallerstatningen til kr. 55,00 pr. naturhestekraft i de vassdrag som er gjenstand for utnyttelse i Folgefonnanleggene.

2. *Avstått grunn:*

Den grunn som avstås til eie eller midlertidig bruk eller neddemmes er i det vesentlige beiteområder og utmark i høyfjell eller høyereliggende strøk. Erstatningene vil her overalt bli gitt etter den anvendelsesmåte som representerer den største verdi for grunneieren.

Retten finner i det vesentlige å kunne bygge på den jordbrukssakkyndiges utredning, men en har selvstendig vurdert de enkelte områders bonitet, da spesielt som beiteområde.

3. *Gjerdehold.*

Den jordbrukssakkyndige, fylkesagronom Hustveit, har etter befaring av alle elvene gitt en detaljert redegjørelse angående gjerder. Det framgår av denne på hvilke områder han mener elvene tidligere var sjølgjerde, og hvor reguleringen fører med seg at de nå ikke lenger vil danne noen grense for beitende dyr.

Retten har vurdert de forskjellige elvestrekninger på bakgrunn av den sakkyndiges uttalelse og det den selv har iakttatt under befaringen. I de tilfeller hvor retten har ansett skader og ulemper så store at de kan forsvare de utgifter

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

som oppsetting og vedlikehold av gjerde medfører, finner retten at grunneierne har krav på erstatning for gjerdehold. En har da etter beste skjønn vurdert nødvendig gjerdelengde for enkelte eiendommer, og har hvor det kan være tvil om gjerdelengden, bygget på det alternativ som gir vedkommende saksøkte størst erstatning. Retten har fastsatt utgiftene ved oppsetting av gjerde som engangserstatning, og har i tillegg hertil gitt en årlig erstatning til dekning av nødvendig vedlikehold av gjerde. Det samme vurderingsgrunnlag har en også lagt til grunn for gjerdeerstatninger med hjemmel i konsesjonsvilkårenes pkt. 16, 2. ledd.

Noen av de saksøkte har etter kontrakt rett til å forlange at eksproprianten setter opp og vedlikeholder nødvendig gjerde. Det er imidlertid enighet om at grunneieren her skal ha erstatning for oppsetting og vedlikehold av gjerde, og retten har fastsatt slik erstatning ut fra en grundig vurdering av hvor elven som følge av reguleringen har bortfalt som sjølgjerde.

Retten har for endel saksøktes verkommende vurdert det slik at det beiteareal som støter til elven er av slik størrelse eller beskaffenhet at utgiftene til oppsetting og vedlikehold av gjerde vil overstige den skade og ulempe som påføres ved at beitedyrene kan gå over elven. En har i disse tilfeller ikke funnet grunnlag for å tilkjenne erstatning for gjerdehold, men har istedet gitt ulempeerstatning for merutgifter ved nødvendig pass av beitedyrene eller for at arealet ikke lenger hensiktsmessig kan benyttes til beite.

4. Fiske.

Den fiskerisakkyndige, konsulent Øyvind Vasshaugs generelle betraktninger og konklusjoner er gjengitt i reguleringsskjønnet. Han har kommet med tilleggsuttalelser som ikke inneholder noe prinsipielt nytt, men derimot enkelte justeringer etter nye opplysninger som er fremkommet. Hans vurderinger bygger nå, som for reguleringsskjønnet, på beregnet produksjon med rasjonell utnyttelse i de forskjellige vassdrag, og det gjøres ikke fradrag for egeninnsats idet fisket anses som et hobbyfiske.

Skjønnsretten har ved fastsettelse av erstatningene for tap i fiske fulgt de samme retningslinjer som den fiskerisakkyndige. Den har også vurdert verdien av sportsfiske i forhold til «kjøttverdien».

4 a. Kverner og slipesteiner.

Det forekommer noen gamle kverner og slipesteiner, dels på egen grunn, dels som rettigheter hos andre.

Kverner og slipesteiner på egen grunn som ikke er i bruk lenger, gis det ingen erstatning for. Derimot gis det erstatning hvis disse innretninger betegner et hefte på annen manns grunn. Det blir tilsvarende reduksjon i erstatningen på den tjenende eiendomsgrunn.

5. Vassverk.

Det er i de spesielle skjønnsforutsetninger forutsatt at restvannføringen i elven gir tilstrekkelig vannforsyning til vannverket. Denne forutsetning gjelder for overskjønnet bare for Herand Vasslag — takst 507 f. Etter avtale mellom partene skal eksproprianten betale inntil 10 % av kostnadene for Øvre Krossdalen vannverk og Nedre Krossdalen vannverk. Forholdene for de her nevnte vannverk vil bli behandlet under takst nr. 404 a og nytt takstnr. 539.

6. Nytt elveløp.

På Samson Hattebergs eiendom, gnr. 56 bnr. 1, har elven tatt nytt løp over takst nr. 380 og 387, sannsynligvis i 1940. Elven randt før denne tid over Godskalk Gjerdes eiendom, og saksøkeren hadde ved kontrakt med eier av Godskalk Gjerdes eiendom sikret seg fallrettighetene i elven. Saksøkeren hevder

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

at han ikke nå kan pålegges å betale fallverdien en gang til selv om elven har tatt nytt løp.

Overskjønnsretten vil her helt slutte seg til underskjønnet som har anført følgende:

«Grunneieren har vist til vassdragslovens § 6 og § 9, nr. 1, 2 og 3. Saksøkeren kunne ha ført elven tilbake til sitt opprinnelige løp. Når han har unnlatt det, må han betale full erstatning for det nye elveløp.

Skjønnsretten er enig med grunneieren. Etter vassdragslovens § 6 tilfaller vassdraget eierne av den grunn som vannet har tatt sitt nye løp over. Den nye eier må derfor ha krav på vanlig erstatning, uten hensyn til om ekspropriantén tidligere har sikret seg det gamle elveløp.»

7. *Bondhusvatnet.*

Det er nå flere båter i vatnet som i det vesentlige blir brukt til å sette beitende småfe over vatnet. Reguleringen vil medføre at det blir større endringer i vannstanden, noe som vil føre til ulempe for båttrafikken. Grunneierne har derfor prinsipalt krevd at saksøkeren bygger en gangsti langst vestre side av vannet, subsidiært at denne pålegges å anlegge og vedlikeholde havn og båtopptrekk.

Retten finner at opparbeidelse av sti langs vestbredden vanskelig kan la seg realisere, og at utgiftene ved dette tiltak vesentlig vil overstige den erstatning som ville bli å betale dersom tiltaket ikke ble truffet. Retten antar også at det må være en bedre løsning for grunneierne at det bestemmes tiltak slik at de fortsatt kan bruke båtene, noe som også vil bli en rimelig løsning for ekspropriantén. Retten finner etter dette å bestemme følgende

Tiltak:

«Det anlegges båtopptrekk med håndspill som forlengelse av veien ut i vannet slik at det blir tilflott for båter i hvilken som helst vannstand i den aktuelle brukstid. Videre planeres opplagsplass til båtene for vinteropplag.

Det forutsettes at innløpet blir opprenset, slik at den naturlige båthavn blir opprettholdt.»

8. *Tiltakskrav.*

Retten vil her behandle de tiltakskrav som er av generell art eller vedrører flere eiendommer. En vil behandle de spesielle påstander under behandlingen av de enkelte takstnr.

1. *Kloakkanlegg i Jondal.*

Det er her satt fram følgende krav:

«Ekspropriantén tilplikter å utføre tiltak som avbøter skadene ved at Jondalselvi ikke lenger kan være kloakkrecipient for Nedre Jondal.

Det føres idag kloakkavløp fra Jondal sentrum og ut i Jondalselvi, men det foreligger ikke noen søknad om kloakkutslipp.

Den sakkyndige, sivilingeniør Sværen, har kommet med en utredning om Jondalselva som kloakkrecipient. Han har anført at det vil være en stor fordel om erstatningsspørsmålet for elva som kloakkrecipient kunne utsettes inntil det var sendt inn søknad om utslippstillatelse til Statens vann- og avløpskontor slik at dette kontor kunne vurdere utslippene på basis av forholdene før utbyggingen og avgi uttalelse om dette.

Den sakkyndige har anført at såfremt spørsmålet skal avgjøres nå er muligheten den at kommunen settes i stand til å fjerne en del av utslippene, slik at forurensingsgraden i elva holdes på omtrent samme nivå som før reguleringen. Han mener at et slikt tiltak lettest kan gjennomføres ved å føre det kloakkutslipp som kommer ut ved skolen ut til sjøen, og slik at også utslippene fra enkelthus

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

tilkobles denne ledning. Ved et slikt tiltak mener den sakkyndige at forholdene etter reguleringen skulle bli minst like gode som tidligere. Han har kommet med et kostnadsoverslag basert på en slik ledning ut til sjøen med samlet sum kr. 90.000,00.

Saksøkeren mener at spørsmålet om kloakkforholdene i Jondal bør utsettes inntil det foreligger avgjørelse fra Statens vann- og avløpskontor. Det blir pekt på at det er en mulighet for at Jondal kommune ikke hadde fått lov til utslipp i elven selv om reguleringen ikke var foretatt.

Jondal kommune viser til at reguleringen har ført til redusert vannføring i Jondalselvi og til en forverring av kloakkforholdene. Det blir hevdet at saksøkeren plikter å avhjelpe denne skade, noe som kan gjøres ved at det blir lagt en slik ledning til sjøen som foreslått av den sakkyndige. Kommunen krever at dette spørsmålet blir avgjort nå.

Retten

skal bemerke:

Jondalselvi benyttes idag som recipient for kloakkutslipp, og en finner det godtgjort at reguleringen vil føre til at elven ikke lenger kan nyttes som kloakkrecipient for Nedre Jondal. Det er på det rene at Jondal kommune ikke har søkt Statens vann- og avløpskontor om tillatelse til fortsatt å bruke Jondalselven som kloakkrecipient, og det kan utvilsomt være gode grunner for en utsettelse av spørsmålet inntil forholdet er mer avklaret.

Det er imidlertid på den annen side ikke tvilsomt at reguleringen vil føre til øyeblikkelige vansker for Jondal kommune idet kommunen snarest må søke å avbryte reguleringens skadevirkninger på kloakkforholdene. Retten har etter en nøye vurdering av de kryssende interesser funnet at det ikke er tilstrekkelig grunn til utsettelse av kravet, slik at spørsmålet om kloakkanlegg i Jondal blir å ta opp til realitetsvurdering.

Retten finner det klart at reguleringen har ført til en forverring av kloakksituasjonen i Jondalselva. En er enig i det forslag som er kommet fra sivilingeniør Sværen, og mener at reguleringens skadevirkninger blir gjenopprettet ved anlegg av en slik avskjæringsledning. En har videre intet spesielt å bemerke til det kostnadsoverslag som Sværen har kommet med. Retten finner at ekspropriantén bør tilpliktes å gi tilskudd til dette kloakkanlegg, og en beslutter følgende

Tiltak:

«Ekspropriantén tilpliktes å betale Jondal kommune kr. 100.000,00 i tilskudd til kloakkanlegg i Nedre Jondal.»

Det gis ikke 25 % tillegg til denne erstatning.

2. *Vedlikehold av anleggsveier.*

Jondal kommune har reist følgende tiltakskrav:

«Ekspropriantén tilpliktes å overta vedlikeholdet for fremtiden av anleggsveiene

1. Lauvbrua—Sandosen i Dravladalsvatn.
2. Vassdalsvatn—Botsvatn.»

Partene har blitt enige om utsettelse av dette tiltakskrav.

3. *Utløpsosen for Jondalselven.*

Det ble under befaringen antydet tiltak for å holde utløpsosen for Jondalselven opp til 0-merket oppmudret slik at adkomst med småbåter og fiskeoppgang blir like tjenlig som før reguleringen ble iverksatt. Retten finner ikke at det er lagt ned formell påstand om et slikt tiltakskrav. En har allikevel vurdert dette forhold, og har ikke funnet grunn til noe tiltak ved utløpsosen. Det er derimot gitt ulempeerstatning for flere grunneiere i forbindelse med vanskeliggjort tilfot.

4. Renter — kapitaliseringsfaktor.

Det har i reguleringsskjønn vært en fast og sikker praksis for at engangserstatningen settes til det 25-dobbelte av de årlige beløp, uten at dette har direkte hjemmel i loven. Høyesterettsadvokat Wyller har hevdet at denne kapitaliseringsfaktor ved omregning av fallerstatninger basert på omsetningsverdien bør bygge på dagens rentenivå (6 %), noe som er imøtegått av andre prosessfullmektiger for grunneierne. Retten kan ikke finne noe grunnlag for noen annen kapitaliseringsfaktor i forbindelse med årlige avgifter av fallerstatninger basert på omsetningsverdi i forhold til årlige avgifter basert på brukerstatningen som fiske, sjølgjerde m.m. Vassdragsreguleringslovens § 16 pkt. 5, har fastsatt at alle erstatninger for avståelse av skade på eller ulemper på fast eiendom skal fastsettes som en årlig erstatning, noe som gjør bruk av en kapitaliseringsfaktor nødvendig. Hensikten med dette er utvilsomt at de årlige erstatninger skal kompensere den reduksjon i eiendommens økonomiske bæreevne som avståelse av rettigheter fører med seg, slik at det bruksmessige grunnlag for fortsatt drift av eiendommen er like god etter som før reguleringen. Retten finner det ut fra dette naturlig at kapitaliseringsfaktoren bygger på bruksverdien — forrenting av jord- og skogbruk. En kan da ikke se at det er noen urimelighet i å bygge på en bruksverdiavkastning på 4 %, og kan ikke finne noen grunn til å endre den innarbeidede praksis med en kapitaliseringsfaktor på 25.

Den rente saksøkeren skal betale i henhold til de alminnelige skjønnsforutningers pkt. 3 fastsettes som i reguleringsskjønnet til 6 %.

Takster som er utsatt fra reguleringsskjønnet:

TAKST NR. 201:

Gnr. 53 — eier Reisæter felles.

Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Anders Rekve.

Tiltakskrav:

1. På de steder hvor nåværende sti på nordvestsiden av Dravladalsvatnet blir neddemmet anordnes ny sti.
2. På de steder hvor framkomsten på sørsiden av Dravladalsvatnet blir avskåret ordnes det med ny framkomst.
3. Der bygges bro som kan brukes av mennesker og dyr over elven fra Jukladalsvatnet til Dravladalsvatnet. Broen blir å vedlikeholde og å fornye av eksproprianten.
4. Der bygges tilsvarende bro med tilsvarende forpliktelse over kanalen fra Bleieelv til Revavatnet.
5. Der bygges et felles opptrekk etter sjønnsrettens nærmere bestemmelse til bruk for oppsitterne på Reisæter i Dravladalsvatnet på strekningen fra dammen til Sandosen. Opptrekket blir å vedlikeholde og å fornye av eksproprianten.
   På tilsvarende måte bygges opptrekk som kan brukes av 2 naust ved Dravladalsstølene.

Påstand:

Erstatning for:

1. Neddemmet areal.
2. Areal til damanlegg — omsetningsverdien.
3. Masser til damanlegg — omsetningsverdien.
4. Areal til kanal.
5. Areal til radiostasjon samt ledning.
6. Fiske.
7. Ulemper og uro under anleggstiden for dyr på beite.
8. Ulemper med vanning for dyr på beite, ved vanskeligere adkomst til vannet.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

9. Ulemper for grunneierne ved vanskeliggjort adkomst til vannet — herunder vanskeligere forhold ved bygging av hytter der hvor man ikke nå får båtopptrekk.

Retten

skal bemerke:

En finner å kunne gå med på det tiltakskrav som er reist om ny sti fra utløpet av Dravladalsvatn og videre på nordvestsiden av vannet hvor den nåværende sti blir neddemmet.

Hva tiltakskrav nr. 2 angår om anordning av ny framkomst på sørsiden av vannet lar dette seg vanskelig gjennomføre og en kan ikke finne tilstrekkelig grunn til et slikt tiltak. Det gis derimot ulempeerstatning for vanskeliggjort driftsforhold.

Retten kan ikke finne at det foreligger noen hjemmel for tiltak for bedring av adkomst- og ferdselsmulighetene for Reisæter fram til Jondal, og kravet om bro over elv fra Jukladalsvatnet til Dravladalsvatnet blir derfor å avslå.

Eksproprianten har anført at det sommeren 1974 på to egnede steder i det nye elveleiet for overføring av Bleiceelva vil bli tildannet vadesteder. Retten forutsetter at dette arbeidet blir utført, og ekspropriasjonsinngrepet skulle under denne forutsetning ikke ha forverret ferdselsmulighetene. Tiltakskravet om bro over kanal fra Bleiceelv til Revavatn blir derfor å avslå.

Retten finner ikke grunnlag for det framsatte tiltakskrav om båtopptrekk i Dravladalsvatn, og heller ikke for opptrekk til bruk av de to naust ved Dravladalsstølene.

Det blir etter dette å fastsette følgende tiltak:

1. Vassdragsvesenet anordner ny sti fra utløpet av Dravladalsvatn og videre på nordvestsiden av vatnet hvor den nåværende sti blir neddemmet.

De øvrige krav om tiltak blir ikke å ta til følge.

Retten legger til grunn at det i Dravladalsvatn er neddemmet et areal på 222 dekar. En del av området er god beitemark mens andre områder er bratt og ulendt med delvis dårlig beite. En har ved erstatningsvurderingen tatt hensyn til at neddemmingen rammer et stølsområde som må karakteriseres som det sentrale i beiteområdet.

Hva angår grunnareal for dam ved utløpet av Dravladalsvatn er en med underskjønnet enig i at det ikke foreligger noen omsetningsverdi som er høyere enn bruksverdien. Bruksverdien for dette areal — ca. 1,5 dekar — blir derfor å legge til grunn.

Retten finner at masser til damanlegg her ikke har noen særverdi utover verdien av neddemmet areal.

1.	Neddemmet areal, Dravladalsvatnet, årlig	kr.	600,00
2.	Dam, Dravladalsvatnet, årlig	»	3,00
3.	Neddemmet areal, heimste Revavatn (ca. 25 dekar), årlig	»	25,00
4.	Kanal og nytt elveleie, innste Revavatn, årlig	»	12,00
5.	Radiostasjon samt ledning. Stasjone er på 2,80×2,80 med ca. 1.000 meter ledning, delvis i grøft og delvis i luftlinje, årlig	»	6,00
6.	Tap i fiske, heimste og innste Revavatn samt andel i fiske i Dravladalsvatnet, årlig	»	450,00
7.	Bekkeinntak, ca. 3,5 dekar, årlig	»	4,00
8.	Avskåret beiteområde, vanskeliggjort beiteforhold og ulemper for båtopptrekk, årlig	»	250,00
	Samlet årlig erstatning	kr.	1.350,00

TAKST NR. 201 a:

Gnr. 53, bnr. 1, 2 og 3 — eiere Torstein, Jørund og Helge J. Reisæter.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Anders Rekve.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Påstand:

1. Naust — gjenanskaffelsesverdien.
2. Hytte — gjenanskaffelsesverdien.

Det dreier seg her om neddemmet hytte (støl) og naust. Det gis engangserstatning for gjenanskaffelse.

Erstatning:
Neddemmet hytte og naust, engangserstatning ..... kr. 8.000,00

TAKST NR. 201 b:

Gnr. 53 bnr. 5 — eier Olav Kvåle.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Anders Rekve.
1. Naust — gjenanskaffelsesverdien.
2. Hytte — gjenanskaffelsesverdien.

Det dreier seg her om neddemmet hytte (støl) samt naust. Det gis engangserstatning for gjenanskaffelse.

Erstatning:
Neddemmet hytte og naust, engangserstatning ..... kr. 10.000,00

TAKST NR. 202:

Gnr. 53 — eier Reisæter felles.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Anders Rekve.

Påstand:

1. Damfeste i elv mellom Revavatn og Dravladalsvatn.

Det dreier seg her om areal for damfeste mellom heimste Revavatn og Dravladalsvatn.

Erstatning:
Areal for damfeste, engangserstatning ..... kr. 100,00

TAKST NR. 203:

Omtvistet mellom gnr. 53, Reisæter felles, og gnr. 50 og 51, Bleie felles.
Prosessfullmektiger: høyesterettsadvokatene Anders Rekve og Stig B. Harris.

Påstand:

1. Massetak (filtermasser), prinsipalt omsetningsverdien subsidiært bruksverdien.

Dette dreier seg om avståelse av 18 dekar grunn ved Sandosen for uttak av filtermasser. Retten finner at bruksverdien her må bli å legge til grunn.

Erstatning:
Avståelse av grunn ved Sandosen, engangserstatning ..... kr. 900,00

Jukladalsvatn:

Det antall naturhestekrefter som innvinnes ved reguleringen av Jukladalsvatnet er av Departementet satt til 15.996 naturhestekrefter jfr. vassdragsreguleringslovens § 16 pkt. 4. Erstatningene for de grunneiere som berøres her vil bli lavere enn den minstegodtgjørelse de skal ha etter reglene i vassdragsreguleringslovens § 16 pkt. 4 — nemlig kr. 15.996,00. Erstatningen her må bli å sette til en bestemt sum som svarer til den forannevnte minstegodtgjørelse. Det kan ikke gis 25 % tillegg til disse erstatninger. Retten antar at fordelingen av erstatningene bør skje etter lengden av strandlinjen, og en finner det naturlig her å fastsette engangserstatninger.

TAKST NR. 203 a:
Omtvistet mellom gnr. 53, Reisæter felles, og gnr. 51 og 52, Bleie felles.
Prosessfullmektiger: høyesterettsadvokatene Anders Rekve og Stig B. Harris.

Påstand:

1. Prinsipalt innvunne naturhestekrefter etter vassdragsreguleringslovens § 16 nr. 4. Da det her under enhver omstendighet vil oppstå ulemper for dyr på beite ved senkningen av Jukladalsvatnet, skal der tilkjennes 25 % tillegg.
2. Subsidiært ulemper.

Det dreier seg her om en strandlinje på 2.070 meter. En finner at det ikke foreligger noen ulempe for dyr på beite, og at minsteerstatningen etter vassdragsreguleringslovens § 16 nr. 4 må komme til anvendelse. Det gis ikke 25 % tillegg.
Regulering ved senkning, engangserstatning ..... kr. 7.998,00

TAKST NR. 204:
Omtvistet mellom gnr. 51 og 52, Bleie felles, og Direktoratet for Statens skoger.
Prosessfullmektig for Bleie felles: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.
Det dreier seg her om en strandlinje på 850 meter. Det gis minteerstatning uten tillegg av 25 %.

Erstatning:
Regulering ved senkning, engangserstatning ..... kr. 3.284,00

TAKST NR. 204 a:
Gnr. 51 og 52 — eier Bleie felles.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Stig B. Harris.
Det dreier seg her om en strandlinje på 50 meter. Det gis minsteerstatning uten tillegg av 25 %.

Erstatning:
Regulering ved senkning, engangserstatning ..... kr. 193,00

TAKST NR. 205 a:
Omtvistet mellom gnr. 18 Flatabø felles og Direktoratet for Statens Skoger.
Prosessfullmektig for Flatabø felles: Høysterettsadvokat Stig B. Harris.
Det dreier seg her om en strandlinje på 1.170 meter. Det gis minsteerstatning uten tillegg av 25 %.

Erstatning:
Regulering ved senkning, engangserstatning ..... kr. 4.521,00

Bleieelvi:

TAKST NR. 301:
Gnr. 53 — eier Reisæter felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Anders Rekve.

Påstand:

1. Gjerde — hvis ikke eksproprianten pålegges å oppføre og vedlikeholde gjerde.
2. Der henvises til de spesielle skjønnsforutsetninger III som antas å gjelde også for denne eiendom. Ellers kreves ulempeerstatning.
3. Fall.

Retten finner at Bleieelvi heller ikke før reguleringen har vært sjølgjerde, og det kan derfor ikke bli spørsmål om noen form for tiltak i forbindelse med gjerde. Det bemerkes at skjønnsforutsetningenes III gis anvendelse hva denne

eiendom angår. En finner at fallerstatningen gir høyeste erstatning. Det dreier seg her om fall — venstreside, 841,29 meter med 866,5 naturhestekrefter og høyreside, 840,64 meter — 865,9 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 3.811,00

TAKST NR. 302:
Gnr. 53 bnr. 1 — eier Torstein Reisæter.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Anders Rekve.
Påstand og rettens vurdering som for takst nr. 301.
Fall: 1. teig. 40,82 meter — 42 naturhestekrefter.
2. teig. 49,04 meter — 50,5 naturhestekrefter.
3. teig. 34,21 meter — 35,2 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 281,00

TAKST NR. 303:
Gnr. 53 bnr. 3 — eier Helge J. Reisæter.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Anders Rekve.
Påstand og rettens vurdering som for takst nr. 301.
Fall: 12,77 meter — 13,2 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatnigg ..... kr. 726,00

TAKST NR. 304:
Gnr. 53 bnr. 2 — eier Jørund O. Reisæter.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Anders Rekve.
Påstand og rettens vurdering som for takst nr. 301.
Fall: 2,71 meter — 2,8 naturhestekrefter.
Fall, engangserstatning ..... kr. 154,00

TAKST NR. 305:
Gnr. 53 bnr. 4 — eier Lars H. Reisæter.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Anders Rekve.
Påstand og rettens vurdering som for takst nr. 301.
Fall: 13,66 meter — 14,1 naturhestekrefter.
Fall, engangserstatning ..... kr. 776,00

TAKST NR. 306:
Gnr. 56 bnr. 2 og 3 — eier Gunnar Kambestad.
Prosessfullmektig: Advokat O. Rekve.

Påstand:

Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatning her er høyest.
Fall: 64,03 meter — 66 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 145,00

TAKST NR. 307:
Gnr. 56 bnr. 1 — eier Oddmund V. Bleie.
Prosessfullmektig: Advokat O. Rekve.

Påstand:

Erstatning for fall.
Fallerstatning er her høyest.
Fall: 57,71 meter — 59,4 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 131,00

TAKST NR. 308:
Gnr. 50 bnr. 2 og 3 — eier Per J. Bleie.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for:
1. Fall.
2. Gjerde.
3. Fiske.

Retten har som før nevnt ikke funnet at Bleieelvi tidligere var sjølgjerde og det kan derfor ikke bli spørsmål om tiltak for gjerde her. En finner at fallerstatningen er høyest og det er da ikke grunnlag for å tilkjenne erstatning for gjerde eller fiske. Det bemerkes at underskjønnet har delt opp denne eiendom i to teiger og lagt til grunn fallerstatning for 1. teig og fiskeerstatning for 2. teig. Retten kan ikke finne at det foreligger noe grunnlag for en slik oppdeling av denne eiendom.
Fall: 231,92 meter — 238,32 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 524,00

TAKST NR. 309:
Gnr. 51 bnr. 7 — eier Anna Bleie Eitrheim.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten viser hva gjerdespørsmålet angår til takst nr. 308. Fallerstatningen er høyest og legges til grunn.
Fall: 184,42 meter — 189,9 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 418,00

TAKST NR. 310:
Gnr. 51 bnr. 5 og 6 — eier Guri O. Bleie.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.

Retten finner at fallerstatningen er høyest og denne blir å legge til grunn.
Fall: 25,17 meter — 25,9 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 57,00

TAKST NR 311:
Gnr. 52 bnr. 1 — eier Sigvald Bleie.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.

Retten finner at tap i fiske her er høyeste erstatning.

Erstatning:
Tap i fiske, engangserstatning ..... kr. 375,00

Bondhusvassdraget.

TAKST NR. 320:
Gnr. 59 — eier Sunndal felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.
1. Fall.

Retten finner at fallerstatningen er høyest og derfor må bli å legge til grunn.

Underskjønnet har anført at fallet her er på 262,02 meter med 333 naturhestekrefter, og har foretatt erstatningsberegningen etter dette. Kartmaterialet viser imidlertid at det her dreier seg om 62,02 meter med 88 naturhestekrefter. En viser forøvrig til at dette også er lagt til grunn for takst nr. 325 som eier den andre siden av elven.

Fall: 62,02 meter — 88 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 194,00

TAKST NR. 321:
Gnr. 59 — eier Sunndal felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Tap i fiske.

Dette dreier seg om Botnavatnet, og en finner som underskjønnet at dette vann har liten fiskeribiologisk interesse. En kan ikke finne at det her foreligger noe tap.

Erstatning:
Tap i fiske ..... kr. 0,00

TAKST NR. 322:
Gnr. 59 — eier Sunndal felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen her er høyest og denne blir derfor å legge til grunn. En finner at elven — Tverrelvi — bare i liten grad har vært sjølgjerde, og en kan ikke finne noe grunnlag for noe tiltak for gjerde i forbindelse med denne elv.

Erstatning
Fall, årlig ..... kr. 114,00

TAKST NR. 323:
Omtvistet mellom gnr. 60, Bondhus felles og gnr. 59, Sunndal felles.
Prosessfullmektiger: advokat Bjarne Danielsen og
høyesterettsadvokat Stig B. Harris.
Påstand og rettens vurdering som for takst nr. 322.
Fall: 87,24 meter — 118 naturhestekrefter.

Erstatning
Fall, årlig ..... kr. 260,00

TAKST NR. 324:
Gnr. 60 — eier Bondhus felles.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:
Erstatning for fall.
Fallerstatning er her høyest.
Fall: 517,71 meter — 699 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.538,00

TAKST NR. 325:
Gnr. 59 — eier Sunndal felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:
Erstatning for fall.
Fallerstatning er her høyest.
Fall: 62,02 meter — 88 naturhestekrefter.

Erstatning
Fall, årlig ..... kr. 194,00

TAKST NR. 326:
Gnr. 59 — eier Sunndal felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:
Erstatning for:
1. Fall.
2. Gjerde.
Retten finner her ikke noe grunnlag for gjerdetiltak og viser i den anledning til hva som er anført under takst nr. 322.
Fallerstatning er her høyest.
Fall: 38,66 meter — 52 naturhestekrefter.

Erstatning
Fall, årlig ..... kr. 114,00

TAKST NR. 327:
Tvist mellom gnr. 60, Bondhus felles, og gnr. 59, Sunndal felles.
Prosessfullmektiger: advokat Bjarne Danielsen og
høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:
Erstatning for:
1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner ikke grunnlag for gjerdetiltak og viser til det som er anført under takst nr. 322.

Fallerstatning er her høyest.

Fall 216,12 meter — 292 naturhestekrefter.

Erstatning

Fall, årlig ..... kr. 642,00

TAKST NR. 328:

Gnr. 60 — eier Bondhus felles.

Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall.

Fallerstatning er her høyest.

Fall: 388,83 meter — 525 naturhestekrefter.

Erstatning

Fall, årlig ..... kr. 1.155,00

TAKST NR. 328 a:

Beiterett for gnr. 59, Sunndal felles, på sydsiden av Tverrelvi til St. Hans.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for tap av Tverrelvi som grenseelv.

Retten finner ikke grunnlag for å gi erstatning i dette tilfellet.

Erstatning

Tap i forbindelse med beiterett .... kr. 0,00

TAKST NR. 329:

Tvist mellom gnr. 60, Bondhus felles, og gnr. 59, Sunndal felles.

Prosessfullmektiger: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris og advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall.

Fallerstatning er her høyest.

Det er i underskjønnet anført at et fall på 260,15 meter er omtvistet. Det ble under overskjønnets behandling opplyst at tvisten dreier seg om 583,73 fallmeter, noe retten legger til grunn. Dette må da føre til reduksjon av fallmeterne under takst nr. 330.

Fall: 583,73 meter — 2.493 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 5.485,00

TAKST NR. 330:

Gnr. 60 — Bondhus felles.

Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall.

Fallerstatning er her høyest.

Fall: 83,09 meter — 358 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 788,00

TAKST NR. 331:
Tvist mellom gnr. 60, Bondhus felles, gnr. 59, Sunndal felles.
Prosessfullmektiger: Advokat Bjarne Danielsen og
høyesterettsadvokat Stig B. Harris

Påstand:

Erstatning for
1. Fall.
2. Gjerde.
Fallerstatning er her høyest og må legges til grunn. En finner ikke grunnlag for gjerdetiltak under dette takstnummer.
Fall: 583,73 meter — 2.493 naturhestekrefter.
Fall, årlig ..... kr. 5.485,00

TAKST NR. 332:
Gnr. 60 — eier Bondhus felles.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall.
Fallerstatning er her høyest.
Fall: 83,99 meter — 359 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 790,00

TAKST NR. 333:
Tvist mellom gnr. 59, Sunndal felles, og Staten v/ Direktoratet for Statens skoger.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for fall.
Fallerstatning er her høyest.
Fall: 280 meter 3.087 naturhestekrefter (høyre side).

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 6.791,00

TAKST NR. 333 a:
Tvist mellom gnr. 60, Bondhus felles, og Staten v/ Direktoratet for Statens skoger.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall.
Fallerstatning er her høyest.
Fall: 380 meter — 3.087 naturhestekrefter (venstre side).

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 6.791,00

TAKST NR. 334:
Gnr. 60 — eier Bondhus felles.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall.
Fall: 346,72 meter — 7.645 naturhestekrefter.
Fallerstatning er her høyest.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 16.819,00

TAKST NR. 335:
Gnr. 60 — eier Bondhus felles.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerdeerstatning (ved Bondhusvatnet).

Fallerstatning er her høyest og legges til grunn. Gjerdespørsmålet vil bli behandlet i forbindelse med vurderingen av Bondhusvannet (takst nr. 336).
Fall: 113,91 meter — 3.483 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 7.663,00

TAKST NR. 335 a:
Beiterett for gnr. 59, Sunndal felles, til Brufosselvi til St. Hans.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Gjerde, eventuelt ulempeerstatning.
Retten finner her ikke grunnlag for gjerdetiltak eller ulempeerstatning.

Erstatning:
Tap i forbindelse med beiterett ..... kr. 0,00

TAKST NR. 336:
Gnr. 60 — eier Bondhus felles.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Tiltakskrav:

a. Prinsipalt:
Eksproprianten pålegges å opparbeide og vedlikeholde gangsti langs venstre side av Bondhusvatn med broer over Krokelven og Pyttelven etter rettens nærmere bestemmelse.

b. Subsidiært:
Eksproprianten pålegges å anlegge og vedlikeholde havn og båtopptrekk i Bondhusvatn etter rettens nærmere bestemmelse. Dette må skje på en slik måte at båt kan brukes alle dager i tiden 15. mai — 15. oktober.

Det er nedlagt påstand om erstatning for tap i fiske.
Retten viser til det som er anført foran under de generelle skjønnspremisser, og bestemmer følgende

Tiltak:

«Det anlegges båtopptrekk med håndspill som forlengelse av veien ut i vannet slik at det blir tilflot for båter i hvilken som helst vannstand i den aktuelle brukstid. Videre planeres opplagsplass til båtene for vinteropplag.

Det forutsettes at innløpet blir opprensket, slik at den naturlige båthavn blir opprettholdt.»

Retten finner at sportsfiskeverdien her ikke vil bli forringet i noen større grad. En bygger ved sin vurdering på den fiskerisakkyndiges beregning med et

årlig produksjonstap på 150 kg, og beregner dette i det vesentlige etter verdien for husfisk. En gir videre erstatning for vanskeliggjort beiteforhold ved øvre enden av vannet.

Erstatning:
Tap i fiske, og vanskeliggjort beiteforhold, årlig ..... kr. 1.500,00

TAKST NR. 337:
Gnr. 60 — eier Bondhus felles.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatning her er høyest.
Fall: 43,32 meter — 721 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.586,00

TAKST NR. 338:
Gnr. 60 bnr. 1 — eier Lars B. Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Tapt beite.
3. Gjerde.

Denne eiendom med en og samme eier er i underskjønnet behandlet under flere takstnummer — foruten dette takstnummer også under takstnummer 341 og 361. Disse parseller omfatter imidlertid en og samme elvestreng — elv fra Bondhusvatn og til sjøen — og må derfor undergis en samlet vurdering. Denne enhetsvurdering må nødvendigvis føre til at det for samtlige parseller enten må gis fallerstatning eller ulempeerstatning for gjerde, fiske m.m. En finner det klart at fallerstatning her gir høyeste verdi, slik at det ikke blir spørsmål om å tilkjenne ulempeerstatning for gjerdehold eller fiske. En kan heller ikke finne grunnlag for noe tiltakskrav hva gjerde angår. En finner det imidlertid hensiktsmessig å opprettholde de takstnr. som er gitt ved underskjønnet, men en har ved vurderingen tatt hensyn til det som foran er anført.

Det blir etter dette å gi fallerstatning for denne parsell.
Fall: 0,69 meter — 12 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 26,00

TAKST NR. 339:
Gnr. 60 bnr. 2 — eier Lars T. Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Denne eiendom med en og samme eier er i underskjønnet delt opp i flere parseller som har fått egne takstnr. — nærværende takstnr. samt 342, 349, 351 a samt 357 og 358. Disse parseller må også undergis en samlet vurdering etter de samme prinsipper som nevnt under takstn. 338. Retten finner det klart at fallerstatningen her er høyest slik at det ikke blir spørsmål om erstatning for tap

i fiske, ulemper ved gjerdehold m.m. En finner heller ikke grunn til tiltak hva gjerdehold angår.

Retten finner etter dette at fallerstatningen må legges til grunn.

Fall: 23,40 meter — 389 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 856,00

TAKST NR. 340:

Gnr. 60 bnr. 3 — eier Guro Bondhus.

Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall.

Retten finner at fallerstatningen her er høyest.

Fall: 44,78 meter — 202 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 444,00

TAKST NR. 341:

Gnr. 60 bnr. 1 — eier Lars B. Bondhus.

Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten viser her til det som er anført under takst nr. 338. Fallerstatningen er høyest og legges til grunn. En finner ikke grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdehold.

Fall: 26,44 meter — 440 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 968,00

TAKST NR. 342:

Gnr. 60 bnr. 2 — eier Lars T. Bondhus.

Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten viser til det som er anført under takst nr. 339. Fallerstatningen er her høyest og legges til grunn. En finner ikke grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdehold.

Fall: 35,23 meter — 484,6 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 1.066,00

TAKST NR. 343:

Gnr. 60 bnr. 4 — eier Anders J. Bondhus.

Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og denne legges til grunn. En finner ikke grunn til tiltak i forbindelse med gjerdehold.

Erstatning:

Fall, engangserstatning ..... kr. 1.000,00

TAKST NR. 344:
Gnr. 60 bnr. 6 — eier Alfred Solheim.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 1,89 meter — 21 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 1.155,00

TAKST NR. 345:
Gnr. 59 bnr. 1 — eier Bård B. Bondhus.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 11,30 meter — 162 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 356,00

TAKST NR. 346:
Gnr. 60 — eier Bondhus felles.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall og tiltakskrav for drikkevann til beitende dyr.
Retten finner her å kunne beslutte følgende.

Tiltak:

«Eksproprianten pålegges å sørge for adkomst til vannkildene for beitende dyr.»
Fallerstatningen er her høyest og legges til grunn.
Fall: 43,86 meter — 730 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.606,00

TAKST NR. 347:
Gnr. 60 bnr. 5 — eier Olav T. Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall og gjerde og tiltakskrav for beitende dyr.
Retten finner å kunne beslutte følgende.

Tiltak:

«Eksproprianten pålegges å sørge for adkomst til vannkildene for beitende dyr.»
Retten finner at fallerstatningen er høyest, og kan ikke finne grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdehold.
Fall: 29,19 meter — 486 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.069,00

TAKST NR. 348:
Gnr. 60 bnr. 4 — eier Anders J. Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 44,61 meter — 666 naturhestekrefter.
Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.465,00

TAKST NR. 349:
Gnr. 60 bnr. 2 — eier Lars T. Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.
Retten finner at fallerstatningen er høyest og viser forøvrig til hva som er anført under takst nr. 339.
En finner ikke grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdehold.
Fall: 20,13 meter — 335 naturhestekrefter.
Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 737,00

TAKST NR. 350:
Gnr. 60 bnr. 5 — eier Olav T. Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.
Retten finner at fallerstatningen er høyest. En finner ikke grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdehold.
Fall: 2,98 meter — 50 naturhestekrefter.
Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 110,00

TAKST NR. 351:
Gnr. 59 bnr. 4 — eier Sigurd Sunndal.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.
Retten finner at fallerstatningen er høyest, og kan ikke se at det er grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdehold.
Fall: 14,86 meter — 227 naturhestekrefter.
Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 500,00

TAKST NR. 351 a:
Gnr. 60 bnr. 2 — eier Lars T. Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest, og viser forøvrig til det som er anført under takst nr. 339.
Fall: 4,09 meter — 68 naturhestekrefter.
Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 150,00

TAKST NR. 352:
Gnr. 59 bnr. 1 — eier Bård B. Bondhus.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og finner ikke grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdeforhold.
Fall: 22,67 meter — 235 naturhestekrefter.
Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 517,00

TAKST NR. 353:
Gnr. 59 bnr. 2 — eiere Torvald og Brittanna Fredheim samt Sigurd Sunndal.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 7,38 meter — 61 naturhestekrefter.
Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 134,00

TAKST NR. 353 a:
Gnr. 59 bnr. 5 — eiere som nevnt i takst nr. 353.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Verdiforringelse av industritomt.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En kan ikke finne at reguleringen har medført noen verdiforringelse av tilstøtende grunn.
Fall: 5,47 meter — 25 naturhestekrefter.
Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 55,00

TAKST NR. 354:
Gnr. 59 bnr. 1 — eier Bård B. Bondhus.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 1,64 meter — 27 naturhestekrefter.
Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 60,00

TAKST NR. 355:
Gnr. 59 — eier Sunndal felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 600,00

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

TAKST NR. 355 a:
Gnr. 59 — eier Sunndal felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.
Det dreier seg her om et felles fiske på følgende takstnr.: 353, 353 a, 345, 354, 355, 356 og 359. Det er nedlagt påstand om erstatning for fiske.
Sunndal felles eier ved siden av fiskerett også fallstrekning, jfr. foranstående takstnr. 355. Det er her utmålt fallerstatning, og en finner at denne erstatning overstiger eventuell fiskeerstatning. Det blir da etter enten/eller prinsippet å utmåle høyeste erstatning, her fallerstatningen, hvorfor det ikke gis fiskeerstatning.

Erstatning:
Tap i fiske ..... kr. 0,00

TAKST NR. 356:
Gnr. 59 bnr. 1 — eier Bård B. Bondhus.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:
Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 4,53 meter vassføring 67,3 %
3,83 meter vassføring 32,7 %
72 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 158,00

TAKST NR. 357 og 358:
Gnr. 60 bnr. 2 — eier Lars T. Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.
Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 21,72 meter — 193 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 425,00

TAKST NR. 359:
Gnr. 59 bnr. 1 — eier Bård B. Bondhus.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:
Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall, 2,59 meter — 43 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 95,00

TAKST NR. 360:
Gnr. 60 bnr. 3 — eier Guro Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:
1. Fall.
2. Gjerde.
Det er her påstått tiltak, og retten finner å kunne beslutte følgende

Tiltak:
«Eksproprianten pålegges å sørge for adkomst til vannkildene for beitende dyr.»
Retten finner at fallerstatningen er høyest, og finner ikke grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdehold.
Fall: 37,28 meter — 620 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.364,00

TAKST NR. 361:
Gnr. 60 bnr. 1 — eier Lars B. Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:
Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 2,73 meter — 32 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 70,00

Gjerdeselvi.

TAKST NR. 363:
Gnr. 59 bnr. 1 — eier Godskalk Gjerde.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:
Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest. 1/12-del av fallet er omtvistet og blir taksert under takst nr. 363 a.
Fall: 379 meter — 202 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall (11/12-deler), årlig ..... kr. 407,00

TAKST NR. 363 A:
Tvist mellom gnr. 58 bnr. 1, Godskalk Gjerde og gnr. 58 bnr. 2 og 4, Olav Eide, om den 1/12-del som er nevnt i takst nr. 363.
Prosessfullmektiger: Advokatene Bjarne Danielsen og Wilhelm Haaland.

Påstand:
Erstatning for fall.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 37,00

TASKT NR. 364:
Gnr. 57 bnr. 1 og gnr. 57 bnr. 2 — eiere Gustav Øvrehus, Gustav Hesvik og Peder Øvrehus.
Prosessfullmektig: Advokat Wilhelm Haaland.

Påstand:
1. Uttørring av beite.
2. Fiske.
Retten kan ikke finne at reguleringen har ført til skade på beite eller fiske.

Erstatning:
Fiske, beite ..... kr. 0,00

TAKST NR. 365:
Gnr. 57 bnr. 1 — eier Gustav Øvrehus.
Prosessfullmektig: Advokat Wilhelm Haaland.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. Det er her ikke grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdehold.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 308,00

TAKST NR. 366:
Gnr. 58 bnr. 1 — eier Godskalk Gjerde.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og det foreligger her ikke noe tap av sjølgjerde. 1/12-del av fallet er omtvistet og vurderes under takst nr. 366 a.
Fall: 186,47 meter — 115,6 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall (11/12-deler) årlig ..... kr. 233,00

TAKST NR. 366 a:
Tvist mellom gnr. 58 bnr. 1, Godskalk Gjerde, og gnr. 58 bnr. 2 og 4, Olav Eide om 1/12-del, jfr. takst nr. 366.
Prosessfullmektiger: Advokatene Bjarne Danielsen og Wilhelm Haaland.

Påstand:

Som under takst nr. 366.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 22,00

TAKST NR. 367:
Gnr. 57 bnr. 1 og 2 — eiere Gustav Øvrehus, Gustav Hesvik, Peder Øvrehus og Hanna Flatabø samt gnr. 57 bnr. 5 og 7 — eier Johannes Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Wilhelm Haaland og advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. Det foreligger her ikke noe tap av sjølgjerde.
Fall: 357,62 meter — 180,4 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 397,00

TAKST NR. 368:
Gnr. 57, bnr. 5 og 7 — eier Johannes Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. Det forutsettes at det er tilstrekkelig vann til slipestein.

Fall 13,80 meter — 8,6 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, engangserstatning ..... kr. 473,00

TAKST NR. 369:

Gnr. 58 bnr. 1 — eier Godskalk Gjerde.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.

Denne eiendom med en og samme eier er i underskjønnet delt opp i flere parseller som har fått særskilt takstnr., foruten dette takstnr. også takstnr. 370 og 372. Retten finner det imidlertid klart at det må foretas en samlet vurdering av denne eiendom slik at det enten gis fallerstatning eller erstatning for tap i fiske, tap av sjølgjerde m.m. En viser forøvrig til det som er anført hva samme forhold angår i Bondhuselva. Retten finner at fallerstatningen her er høyest, og det kan derfor ikke bli spørsmål om erstatning for tap i fiske, sjølgjerde m.m.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 9,00

TAKST NR 370:

Gnr. 58 bnr. 1 — eier Godskalk Gjerde.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og kan ikke finne grunnlag for tiltak om gjerde. Det gis erstatning for 11/12-deler slik at resten tas på takst nr. 370 a.

Fall: 937,71 meter — 540,1 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall (11/12-deler), årlig ..... kr. 1.089,00

TAKST NR. 370 a:

Tvist mellom gnr. 58 bnr. 1, Godskalk Gjerde og gnr. 58 bnr. 2 og 4, Olav Eide.
Prosessfullmektiger: Advokatene Bjarne Danielsen og Wilhelm Haaland.

Påstand:

Som under takst nr. 370.

Erstatning:

Fall (jfr. takst nr. 370), årlig ..... kr. 99,00

TAKST NR. 371:

Gnr. 58 bnr. 2 og 4 — eier Olav Eide.
Prosessfullmektig: Advokat Wilhelm Haaland.

Påstand:

Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatning er høyest.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Fall: 31,21 meter — 19,4 naturhestekrefter.
Det forutsettes at elveleiet blir rensket for utraste stein og grusmasser.
Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 1.067,00

TAKST nr. 372:
Gnr 58 bnr. 1 — eier Godskalk Gjerde.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen her må legges til grunn og viser til det som er anført under takst nr. 369.
Fall: 42 meter — 26 naturhestekrefter.
Det forutsettes at elveleiet blir rensket for utraste stein og grusmasser.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 57,00

Austrepollelvi.

TAKST NR. 373:
Gnr. 57 bnr. 5 og 7 — eier Johannes Bondhus.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Gjerde.

Staten eier fallet, og vassdraget er solgt uten forbehold. Retten har imidlertid som ført nevnt kommet til at pkt. 16 i konsesjonsvilkårene gir hjemmel for tiltak eller erstatning for skader og ulemper ved gjerdehold i slike tilfeller. Retten finner det klart at Austrepollelvi faller bort som sjølgjerde, men terrengmessige forhold gjør det ikke nødvendig med gjerde langs hele elvestrekningen. En vurderer det slik at det delvis bør settes opp gjerde der hvor det er kulturbeite og at det gis ulempeerstatning for tap av sjølgjerde i øvre del av vassdraget. Retten finner det rimelig at det i stedet for gjerdetiltak blir gitt erstatning for oppsetting og vedlikehold av gjerde.

Erstatning:
Oppsetting av gjerde, engangserstatning ..... kr. 2.400,00
Vedlikehold, årlig ..... » 168,00
Ulempeerstatning, årlig ..... » 100,00

TAKST NR. 374:
Gnr. 57 bnr. 4 — eier Gitle Øvrehus.
Prosessfullmektig: Advokat Wilhelm Haaland.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Det ble under prosedyremøte opplyst at det foregår forhandlinger mellom ekspropriant og eier hva dette takstnr. angår og det er enighet om at behandlingen av dette forhold skal utsettes.

TAKST NR. 375:
Gnr. 57 bnr. 6 — eier Hanna P. Flatabø.
Prosessfullmektig: Advokat Wilhelm Haaland.

Påstand:

Erstatning for 5 hestekrefter elektrisk kraft.

Retten viser til det som er anført foran under de generelle bemerkninger. Den kraft hun har krav på — 5 hestekrefter elektrisk kraft — blir etter dette å vurdere som en tilleggsverdi i forbindelse med den faste eiendom som ble vurdert ved reguleringsskjønnet.

Erstatning:

Verdiøkning av fast eiendom, engangserstatning ..... kr. 25.000,00

TAKST NR. 376:

Gnr. 57 bnr. 2 — eiere Peder Øvrehus og Gustav Hesvik.

Prosessfullmektig: Advokat Wilhelm Haaland.

Påstand:

1. Gjerde.
2. Fiske.

Staten har kjøpt fallrettene og har ekspropriert den til elven tilstøtende landeiendom. Retten finner derfor at det her ikke foreligger grunnlag for de reiste krav om gjerde eller fiske.

Erstatning:

Gjerde og fiske ..... kr. 0,00

TAKST NR. 377:

Gnr. 57 bnr. 1 — eier Gustav Øvrehus.

Prosessfullmektig: Advokat Wilhelm Haaland.

Påstand:

1. Fiske.
2. Gjerde.

Staten har her kjøpt fallrettene uten forbehold, og har kjøpt den vesentlige del av den til elven tilstøtende landeiendom. Retten finner ikke grunn for gjerdetiltak eller erstatning for gjerdehold eller fiske.

Erstatning:

Gjerde og fiske ..... kr. 0,00

TAKST NR. 378:

Gnr. 57 bnr. 5 og 7 — eier Johannes Bondhus.

Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Gjerde.
2. Fiske.

Staten har her kjøpt fallrettene uten forbehold. Etter spesiell forusetning under takst nr. 379 og 380 skal regulanten foreta utretning av elveleiet fra trebrua til sjøen. Denne forbygning ansees å danne tilstrekkelig sjølgjerde, og det kan her ikke bli spørsmål om tiltak eller erstatning.

Erstatning:

Gjerde og fiske ..... kr. 0,00

TAKST NR. 379:

Gnr. 58 bnr. 1 — eier Godskalk Gjerde.

Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Erstatning for gjerde.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Staten har her kjøpt fallrettene uten forbehold. Det er satt opp følgende spesielle forutsetning:

«Det forutsettes utført og bekostet av regulanten utretting av elveleiet fra trebrua til sjøen etter nærmere påvist trasé. Arbeidet utføres etter plan av vassdragsvesenets forbygningsavdeling.»

Retten finner som nevnt under takst nr. 378 at denne forbygning vil danne tilstrekkelig sjølgjerde, og det kan derfor ikke bli spørsmål om erstatning for gjerdehold.

Erstatning:
Gjerdehold ..... kr. 0,00

TAKST NR. 380 og 387:
Gnr. 56 bnr. 1 — eier Samson Hatteberg.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.
3. Fiske.
4. Avlingstap.

Det er her satt opp samme spesielle forutsetning som under takst nr. 386, nemlig følgende:

«Det forutsettes utført og bekostet av regulanten utretting av elveleiet fra trebrua til sjøen etter nærmere påvist trasé. Arbeidet utføres etter plan av vassdragsvesenets forbygningsavdeling.»

Retten finner som før nevnt at det ved dette tiltak blir tilstrekkelig sjølgjerde, slik at det ikke blir spørsmål om gjerdeerstatning.

En finner at den samlede fallerstatning for de to takstnr. er høyere enn fiskeerstatningen.

Fall: 5,34 meter — 144 naturhestekrefter.
4,04 meter — 104 naturhestekrefter.

Det har oppstått avlingstap på areal mellom elv og vei, og delvis ovenfor veien, og et mindre areal er toltaskadet. Det gis erstatning for dette forhold.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 546,00
Jordskade og avlingstap, engangserstatning ..... » 6.000,00

TAKST NR. 381:
Gnr. 57 bnr. 2 — eiere Peder Øvrehus og Gustav Hesvik.
Prosessfullmektig: Advokat Wilhelm Haaland.

Påstand:

1. Jordskade.

Det er utgravet 0,3 dekar og totalskadet ellers 0,5 dekar, tilsammen 0,8 dekar. Det gis erstatning for dette slik at denne fastsettes fra 1.1.1971 og inkluderer avlingstap for 1971.

Erstatning:
Jordskade og avlingstap, årlig ..... kr. 160,00

TAKST NR. 383:
Gnr. 57 bnr. 1 — eier Gustav Øvrehus.
Prosessfullmektig: Advokat Wilhelm Haaland.

Påstand:

1. Gjerde.
2. Fiske.

Retten finner å kunne gi erstatning for oppsetting og vedlikehold av gjerde.

Erstatning:

Oppsetting av gjerde, engangserstatning ..... kr. 480,00
Vedlikehold av gjerde, årlig ..... « 34,00

TAKST NR. 384:

Gnr. 57 bnr. 4 — eier Gitle Øvrehus.
Prosessfullmektig: Advokat Wilhelm Haaland.

Det foreligger her en forhandlingssituasjon, slik at behandlingen av dette takstnr. må bli å utsette — jfr. det som er anført under takstnr. 374.

TAKST NR. 385:

Gnr. 56 bnr. 1 — eier Samson Hatteberg.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Gjerde.
2. Jordskade.

Retten finner ikke grunnlag for å gi erstatning for gjerde. Det gis erstatning for totalskade på 0,4 dekar.

Erstatning:

Jordskade, årlig ..... kr. 64,00

TAKST NR. 386:

Gnr. 58 bnr. 1 — eier Godskalk Gjerde.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

1. Gjerde.

Retten finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

Erstatning:

Gjerde ..... kr. 0,00

TAKST NR. 387:

Gnr. 56 bnr. 1 — eier Samson Hatteberg.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.
Dette takstnr. er behandlet sammen med takstnr. 380.

TAKST NR. 387 a:

Omtvistet mellom gnr. 56 bnr. 1, Samson Hatteberg, og gnr. 58 bnr. 1, Godskalk Gjerde.
Prosessfullmektig: Advokat Bjarne Danielsen.

Påstand:

Totalskade på jord.

Retten legger til grunn at 2,1 dekar er totalskadet, og gir erstatning for dette.

Erstatning:

Jordskade, årlig ..... kr. 252,00

Øyresvassdraget.

TAKST NR. 388:

Gnr. 55 — eier Øyre felles.

Prosessfullmektiger: Advokatene Bjarne Danielsen og Wilhelm Haaland.

Påstand:

1. Gjerde.
2. Masseuttak.

Øyre felles har beiterett. Masseuttaket har ingen betydning for beite, og det gis derfor ingen erstatning for dette.

Retten fastsetter erstatning for oppsetting og vedlikehold av gjerde der elven etter reguleringen ikke danner tilstrekkelig gjerde, jfr. bestemmelsene i pkt. 8 i felleskontrakten av 16.10.1913. Det er enighet om at retten skal vurdere disse spørsmål på strekningen fra sjøen til Godalsvatn og videre fra Godalsvatn til Svartedalsvatn og Godalsvatn til Sjyrdalsfossen. Det er videre enighet om at det skal fastsettes erstatning med 25 % tillegg.

Det bemerkes at det er tvist om elvestrekning i en lengde av 1.450 meter på nordsiden + 450 meter av holme ved sjøen, og dette forhold behandles under nytt takstnr. 388 b.

Retten har foretatt en nøye befaring og vurdering av hvilke elvestrekninger det foreligger tap av sjølgjerde. En har ut fra dette, sammenholdt med den sakkyndiges utredning, fastsatt engangserstatning for oppføring av gjerde. En har ved den årlige vedlikeholdskostnad tatt hensyn til at det her dreier seg om gjerde på høyfjellet og i vanskelig terreng slik at vedlikeholdet blir forholdsvis kostbart.

Erstatning:

Oppsetting av gjerde, engangserstatning	kr.	50.000,00
Vedlikehold av gjerde, årlig	»	4.000,00

TAKST NR. 388 b:

Tvist mellom Staten og Øyre felles om elvestrekningen i en lengde av 1.450 meter på nordsiden ned til sjøen samt 450 meter av holme ved sjøen.

Retten har foretatt den samme vurdering som nevnt under takstnr. 388. Det er bedt om alternative takster.

Erstatning:

1. Elvestrekningen tilhører Staten	kr.	0,00
2. Elvestrekningen tilhører Øyre felles:		
Oppsetting av gjerde, engangserstatning	»	22.800,00
Vedlikehald av gjerde, årlig	»	1.600,00

TAKST NR. 388 a:

Tvist mellom gnr. 31 Vik felles og gnr. 55, Øyre felles. Eier: Staten.

Prosessfullmektig for Vik felles: Høyesterettsadvokat Helge Jakob Kolrud.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde (erstatning).

Fallet er solgt, jfr. håndgivelse av 16. juli 1908 med påtegning av 14. desember 1912. En viser i den anledning til de generelle skjønnspremisser, og retten finner å kunne beslutte følgende

Tiltak:

«Eksproprianten tilpliktes å oppføre og vedlikeholde gjerde fra foten av Jukladam og fram til stupet ved Sjyrdalsfossen.»

Retten finner, under henvisning til foranstående tiltak at det ikke kan bli spørsmål om erstatning for gjerdehold. En kan heller ikke finne grunnlag for erstatning for fall eller fiske.

Erstatning: ..... kr. 0,00

Gråteelvi.

TAKST NR. 390:
Gnr. 54 — Flatabø felles.
Prosessfullmektig: Advokat Wilhelm Haaland.

Påstand:

Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatning her er høyest.
Fall: 586,43 meter — 850,4 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.871,00

TAKST NR. 390 a:
Tvist mellom gnr. 54, Flatabø og Staten v/ N.V.E.
Prosessfullmektig for Flatabø felles: Advokat Wilhelm Håland.

Påstand:

Erstatning for fall.
Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 25,71 meter — 37,3 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 82,00

Elv fra Blådalsvatn.

TAKST NR. 391:
Tvist mellom gnr. 57 bnr. 4, Gitle Øvrehus, og gnr. 57 bnr. 1, 2, 5 og 7 og Staten v/ Direktoratet for Statens skoger.
Prosessfullmektig for 57/4: Advokat Wilhelm Haaland.

Påstand:

Erstatning for fall:
Retten finner at fallerstatningen er høyest.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 4.638,00

TAKST NR. 392:
Tvist mellom Staten v/ Direktoratet for Statens skoger og Staten v/ NVE.
Fallerstatningen er her høyest.
Fall: 139,50 meter — 6.168,4 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 13.570,00

Brattabøelvi.

TAKST NR. 400:
Gnr. 54 — eier Måkestad felles, og gnr. 56 — eier Kambestad felles.
Prosessfullmektig: Advokat O. Rekve.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde Botsvatns utløpsos — Brattebøs grense.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Tiltakskrav:

Eksproprianten tilpliktes å opparbeide og vedlikeholde 2 kulper i elven mellom inntaket i Skarvabotn og Botsvatn plassert i samråd med grunneierne. Eksproprianten tilpliktes å framskaffe det nødvendige vann til disse med formål å dekke beitevann på denne strekning i tørrår.

Retten finner ikke grunnlag for det tiltakskrav som her er reist. Fallerstatningen er høyest, og legges til grunn. En finner i tillegg til dette å kunne gi en årlig erstatning for fiskeskader i Botsvatnet.

Fall: 352,55 meter — 536 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 1.179,00
Fiske, årlig ..... » 100,00

TAKST nr. 401:

Gnr. 16, Kopren felles, gnr. 17, Brattabø felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

Fall: 227,82 meter — 346 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 761,00

TAKST NR. 402:

Gnr. 17 bnr. 1 og 3 — eier Birge Brattabø.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Fallerstatningen er høyest. Retten finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

Fall: 103,37 meter — 157 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 345,00

TAKST NR. 403:

Gnr. 17 bnr. 2 — eier Jakob Brattabø.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Fallerstatningen er høyest. Retten finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

Fall: 76,24 meter — 116 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 255,00

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

TAKST NR. 404:
Gnr. 17 bnr. 1 og 3 — eier Birge Brattabø.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Fallerstatningen er høyest. Retten finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 120,63 meter — 183 naturhestekrefter

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 403,00

TAKST NR. 404 a:
Øvre Krossdalen Vannverk v/ Jondal kommune.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for manglende vannforsyning.
Spesiell forutsetning:
«Restvannføringen i elven forutsettes å gi tilstrekkelig vannforsyning til vassverket.»
Etter avtale mellom partene skal eksproprianten betale inntil 10 % av kostnadene for Øvre Krossdalen vannverk, og det blir her ikke noe spørsmål om erstatning utover dette. Det foreligger et kostnadsoverslag for vassverket på samlet kr. 168.079,00, og retten finner at eksproprianten bør betale kr. 16.800,00 av disse utgifter. Etter avtale blir dette beløp å betale ved Jondal kommune. Det gis ikke 25 % tillegg på dette beløp.

Erstatning:
Andel av utgifter til Øvre Krossdalen vassverk v/ Jondal kommune ..... kr. 16.800,00

TAKST NR. 405 og 413:
Gnr. 18 bnr. 6 — eier Jakob S. Belsnes.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Dette dreier seg om to parseller av en og samme eiendom som i underskjønnet har fått særskilte takstnumre. Retten finner at det må foretas en samlet vurdering av disse parseller, og viser i den anledning til hva som er anført for lignende tilfeller i Bondhusvassdraget.
En finner at fallerstatningen er høyest, og kan ikke se at det er grunnlag for erstatning eller tiltak i forbindelse med gjerdehold eller tap i fiske.
Fall: 6,29 meter — 9,92 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 550,00

TAKST NR. 406:
Gnr. 18 bnr. 3 — eier Hans G. Flatabø.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold og heller ikke for tap i fiske.

Fall: 3,26 meter — 5 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, engangserstatning ..... kr. 275,00

TAKST NR. 407:

Gnr. 17 bnr. 2 — eier Jakob Brattabø.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold, og heller ikke for tap i fiske.

Fall: 4,72 meter — 7,3 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, engangserstatning ..... kr. 402,00

TAKST NR. 408:

Gnr. 17 bnr. 1 og 3 — eier Birge Brattabø.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En kan ikke se at det foreligger grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerde.

Fall: 9,78 meter — 15 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 33,00

TAKST NR. 409 og 412:

Gnr. 16 bnr. 2 — Gunnhild Kopren.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Dette dreier seg om 2 parseller av en og samme eiendom som i underskjønnet har fått særskilte takstnumre. Retten finner at disse parseller må undergis en felles behandling idet en her viser til hva som er anført hva Bondhusvassdraget angår.

Fallerstatningen er her høyest. En finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

Fall (takst 409): 14,66 meter — 22,4 naturhestekrefter.
(takst 412): 6 meter — 9,2 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 70,00

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

TAKST NR. 410:
Gnr. 16 bnr. 1 — eier Karl Borgen.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatning er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 51,0 meter — 78 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 172,00

TAKST NR. 411:
Gnr. 17 bnr. 1 og 3 — eier Birge Brattabø.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Denne eiendom har flere parseller som ligger til samme elv, og disse parseller har i underskjønnet fått særskilte takstnr., foruten dette takstnr. også takst nr. 402, 404 og 408. Disse parseller må under henvisning til det som tidligere er nevnt undergis en samlet vurdering, slik at det enten må bli spørsmål om fallerstatning eller erstatning for gjerdehold, fiske m.m. Retten finner det klart at fallerstatningen er høyest, og at det her ikke kan bli spørsmål om tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 5,36 meter — 8,2 naturhestekrefter.
Fall, årlig ..... kr. 18,00

TAKST NR. 412:
Gnr. 16 bnr. 2 — eier Gunnhild Kopren.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.
Dette takstnummer er behandlet sammen med takst nr. 409, og en viser til hva som der er anført.

TAKST NR. 413:
Gnr. 18 bnr. 6 — eier Jakob S. Belsnes.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.
Dette takstnr. er behandlet sammen med takstnr. 405, og en viser til det som er anført der.

TAKST NR. 414:
Gnr. 18 bnr. 5 — eier Brynjulf Flatabø.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatning er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 6,12 meter — 9,4 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 517,00

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Elv fra Jukladalsvatn til Dravladalsvatn.

TAKST NR. 415:

Omtvistet mellom gnr. 53, Reisæter felles og gnr. 50 og 51, Bleie felles.
Prosessfullmektiger: Høyesterettsadvokatene Anders Rekve og Stig B. Harris.

Påstand:

1. Gjerde — hvis ikke eksproprianten pålegges å oppføre og vedlikeholde gjerde.
2. Fiske.
3. Ulemper ved passering av elven — hvis ikke eksproprianten pålegges å oppføre bro.
4. Når det gjelder ulemper ved vanning av dyr vises til de spesielle skjønnsforutsetninger III som antas også å gjelde for denne eiendom. Ellers kreves ulempeerstatning.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det her ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold. En kan ikke finne at reguleringen har ført til ulemper ved passering av elv.

Fall: 144 meter — 577,8 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.271,00

TAKST NR. 416 og 416 a:

Gnr. 18 — eier Flatabø felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerde.

Fall: 105,5 meter — 425,7 naturhestekrefter.
38,5 meter — 152,1 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.271,00

TAKST NR. 417:

Gnr. 18 — eier Flatabø felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.

Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 128 meter — 2 sider — 655,4 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.442,00

Elv fra Revavatn til Dravladalsvatn.

TAKST NR. 419:

Tvist mellom gnr. 53, Reisæter felles og gnr. 18 Flatabø felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokatene Anders Rekve og Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.

Fallerstatningen er høyest.
Fall: 38 meter — 144,4 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 318,00

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

TAKST NR. 420:
Gnr. 53 — eier Reisæter felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Anders Rekve.

Påstand:

1. Fiske, (jfr. tørrlegging av Joretjønn).
2. Fall.

Fallerstatningen er høyest. Retten finner ikke grunnlag for å gi erstatning for tap i fiske.

Fall: 285 meter — 1.083 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 2.383,00

Elv fra Dravladalsvatn til samløpet med Brattabøelvi.

TAKST NR. 421:
Gnr. 18 — eier Flatabø felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Gjerde.
2. Skjemmet utseende.

Fallet er solgt, men en finner i medhold av konsesjonsvilkårenes pkt. 16, 2. ledd at det her bør treffes bestemmelse for å avhjelpe skader og ulemper for gjerdehold. Retten finner det nødvendig med gjerde i nedre del av vassdraget og gir engangserstatning for oppsetting av gjerde samt årlig erstatning for vedlikehold. En finner videre å kunne gi ulempeerstatning for vanskeliggjort beiteforhold i øvre del av vassdraget.

En finner ikke noe grunnlag for å gi erstatning for skjemmet utseende.

Det går over denne eiendom en strømførende ledning fra radiostasjon — rett linje 300 meter. En vurderer ulempene med dette sammen med ulemper for vanskeliggjort beite.

Erstatning:
Oppsetting av gjerde, engangserstatning ..... kr. 8.400,00
Vedlikehold av gjerde, årlig ..... » 590,00
Ulemper ved vanskeliggjort beite og ved å ha strømførende ledning fra radiostasjon, årlig ..... » 300,00

TAKST NR. 422:
Gr. 18 bnr. 1 — eier Knut Baggegård.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Gjerde
3. Slipestein.
4. Tiltak og terskler i elven.

Fallet er solgt, og en finner her ikke grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdehold. Retten finner ikke grunn til å fastsette tiltak og terskler i elven, og kan heller ikke finne hjemmel for erstatning for tap av vann til slipestein eller tap i fiske.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 423:
Gnr. 18 bnr. 3 — eier Hans G. Flatabø.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Påstand:

1. Skjemmet utseende.
2. Gjerde.

Fallet er solgt, og en finner ikke grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdehold og det kan heller ikke bli spørsmål om erstatning for skjemmet utseende.

Erstatning: ..... kr. 0,00

Jondalselvi.

TAKST NR. 424:

Gnr. 18 bnr. 5 — eier Brynjulf Flatabø.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Gjerde.

Fallet er solgt, og en finner her ikke grunn for tiltak eller erstatning for gjerdehold. Det kan heller ikke bli spørsmål om erstatning for tap i fiske.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR 425 og 488:

Gnr. 19 bnr. 1 — eier Harald Kvåle og gnr. 19 bnr. 2 — eier Kåre Fjærtoft.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde

Denne eiendom er delt opp i to teiger som i underskjønnet har fått egne takstnumre. Retten finner at disse teiger må undergis en samlet vurdering, og viser i den anledning til det som er anført om lignende forhold i Bondhusvassdraget.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, men det vil her utvilsomt oppstå spesielle gjerdeproblemer. En finner derfor i dette særtilfellet med hjemmel i konsesjonsvilkårets pkt. I6, 2. ledd å burde avhjelpe de oppståtte skader og ulemper for gjerdehold med en ulempeerstatning.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 464,00
Ulemper ved gjerdehold, årlig ..... » 300,00

TAKST NR. 426:

Gnr. 20 bnr. 1 — eier Sverre Kopren.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

1. Fiske.
2. Gjerde.
3. Vannkilde.
4. Kvernhus.
5. Slipestein.

Det vil her bli vurdert gjerdetiltak på den andre side av elven under takst nr. 487, og en finner under nærværende takstnr. ikke grunn for tiltak i forbindelse med gjerdehold.

Det foreligger ingen opplysninger om at kvernhus og slipestein er på annen manns hånd slik at det foreligger noe hefte på eiendommen, og det kan derfor ikke bli spørsmål om erstatning — jfr. de generelle skjønnsforutsetninger.

Erstatning: ..... kr 0,00

TAKST NR. 427:
Gnr. 20 bnr. 2 — eier Lars Brattabø.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Gjerde.
3. Vannkilde.
4. Kvernhus.
5. Slipestein.

Fallet er solgt uten forbehold. Gjerdeproblemet vil bli vurdert på den andre siden av elven under takst nr. 487 og en finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerde under nærværende takstnr.

Det er opplyst at kvernhus og slipestein er felles for dette bruk og takst nr. 487 a. Begge disse eiendommer er imidlertid solgt uten forbehold, og en finner ikke grunnlag for erstatning for tap av vann til disse innretninger.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 427 a:
Gnr. 20 bnr. 1 — eier Sverre Kopren og gnr. 20 bnr. 2 — eier Lars Brattabø.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Gjerde.
2. Fiske.

Fallet er solgt uten forbehold. Retten finner imidlertid med hjemmel i konsesjonsvilkårenes pkt. 16, 2. ledd å burde avhjelpe skader og ulemper for gjerdehold med en ulempeerstatning.

Det finnes her ikke grunnlag for erstatning for tap i fiske.

Erstatning:
Ulemper ved gjerdehold, årlig ..... kr. 150,00

TAKST nr. 427 b:
Gnr. 22 bnr. 1 og 2 — eier Molven felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og finner ikke grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdehold.

Fall: 53,15 meter — 952 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 2.094,00

TAKST NR. 428:
Gnr. 22 bnr. 2 — eier Kåre Handegaard.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak i forbindelse med gjerdehold.

Fall: 14,5 meter — 260 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 572,00

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

TAKST NR. 429:
Gnr. 24 bnr. 6 — eier Ola J. Espeland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde

Fallerstatningen er høyest. Retten finner ikke grunnlag for noe gjerdetiltak.
Fall: 14,52 meter — 259 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 570,00

TAKST NR. 430 og 431:
Gnr. 24 bnr. 1 — eier Olav I. Espeland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En finner at det her med hjemmel i konsesjonsvilkårets 16 pkt. 2 er rimelig å avhjelpe skader og ulemper for gjerdehold i form av en ulempeerstatning.
Fall: 14,03 meter — 251 naturhestekrefter.
Det bemerkes at elven graver ut mot Espelandsvannet. En er med underskjønnet enig i at denne utgraving ikke er forårsaket eller øket ved nærværende regulering.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 552,00
Vanskeliggjort gjerdehold, årlig ..... » 100,00

TAKST NR. 432:
Gnr 23 bnr. 1 — eier Oddmund Sekse.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Vassgjerde mot takst nr. 431.

Retten kan ikke finne at reguleringen har øket behovet for vassgjerde, og erstatning for dette blir derfor ikke gitt. En kan heller ikke finne at reguleringen har ført til tap i fiske.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 434:
Gnr. 23 bnr. 5 — eier Nils Handegaard.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Vassgjerde.

Retten kan ikke finne at reguleringen har ført til øket behov for vassgjerde og heller ikke til tap i fiske.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 436:
Gnr. 23 bnr. 5 — eier Nils Handegaard.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
Retten kan ikke finne at reguleringen har ført til tap i fiske.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 437:
Gnr. 23 bnr. 1 — eier Oddmund Sekse.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
Retten kan ikke finne at reguleringen har ført til tap i fiske.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 438:
Gnr. 24 bnr. 4 — eier Erling Øvsthus.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
Retten kan ikke finne at reguleringen har ført til tap i fiske.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 439:
Gnr. 24 bnr. 1 — eier Olav I. Espeland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
Retten kan ikke finne at reguleringen har ført til tap i fiske.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 440:
Gnr. 25 bnr. 1 — eier Sigurd J. Handegaard.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
Retten kan ikke finne at reguleringen har ført til tap i fiske.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 442:
Gnr. 25 bnr. 1 — eier Sigurd J. Handegaard.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Vassgjerde.
Retten kan ikke finne at reguleringen har ført til øket behov for vassgjerde eller til tap i fiske.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 443:
Gnr. 26 — eier Byrkjeland felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er noe grunnlag for gjerdetiltak.

Fall: 2,04 meter — 36,3 naturhestekrefter.

Det bemerkes at det under overskjønnets behandling kom frem opplysninger som tyder på en grenseregulering mellom dette takstnr. og takstnr. 444, men det er ikke klarlagt hvilke fallmeter de enkelte takstnr. skal ha. Erstatningen blir derfor å fastsette på grunnlag av det foreliggende tallmateriale, og partene må i tilfelle selv komme fram til den endelige fordeling. Retten vil tilføye at den under enhver omstendighet ville ha kommet til at fallerstatningen er høyest.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 80,00

TAKST NR. 444:
Gnr. 31 — eier Vik felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Helge Jakob Kolrud.

Påstand:

1. Gjerde.
Prinsipalt: Tiltak.
Subsidiært: Erstatning.
2. Fall.
3. Fiske.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for gjerdetiltak her. En viser forøvrig til det som er anført under takst nr. 443.

Fall: 25,9 meter — 447 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 983,00

TAKST NR. 444 a:
Gnr. 29 bnr. 1 — eier Anders Svåsand.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

1. Fall.

Påstand:

2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

Fall: 2,08 meter — 37,3 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 82,00

TAKST NR. 444 b:
Gnr. 30 bnr. 78 — eier Jondal kommune.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Helge Jakob Kolrud.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 810 meter — 144 naturhestekrefter.
En finner her å kunne gi engangserstatning.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 7.920,00

TAKST NR. 445:
Gnr. 30 bnr. 78 Jondalsfallet — eier Jondal kommune.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Helge Jakob Kolrud.

Påstand:

Parsell 1.
(Nedenfor det utbygde fall.)
1. Fall.
2. Fiske.
(Når det gjelder gjerde, henvises til takst nr. 448.)
Parsell 2.
(Det utbygde fall.)
1. Fall.

Denne elvestrekning omfatter Jondalsfallet med fallmeter 23,73 meter hvorav utbygget 20,89 meter slik at det blir et ikke utbygd restfelt på høyre side på 2,84 meter. Det er her nedlagt påstand om fallerstatning for det utbygde fall, men en finner det ikke tvilsomt at dette utbygde fall er med i avtalen mellom saksøkeren og Jondal kommune slik at det ikke blir spørsmål om erstatning. En har forstått det slik at det mellom partene ikke er noen tvist om dette. Det er i elvestrekningen flere slike utbygde fall, og underskjønnet har da også i disse tilfeller — under takst nr. 441, nr. 477 og 478 anført at disse fall inngår i avtalen hvorfor det ikke er grunnlag for erstatning.Det er for disse takstnr. ikke begjært overskjønn. Retten finner derfor her at en må vurdere det ikke utbygde fall på 2,84 meter.

Underskjønnet har kommet til at erstatning for tap i fiske er høyest, og har fastsatt en engangserstatning på kr. 14.100,00. Retten kan her ikke finne grunnlag for en så høy fiskeerstatning. En har ved vurderingen av tap i fiske lagt til grunn den fiskerisakkyndiges utredning samt de iakttagelser og opplysninger retten fikk under befaringen av Jondalselven, og har etter en nøye vurdering kommet til at fallerstatningen her er høyere enn fiskeerstatningen.

Fall: 2,84 meter — 50,6 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 2.783,00

TAKST NR. 446:
Sameie mellom gnr. 31 bnr. 1 — eier Salomon Vik og gnr. 31 bnr. 4 — eier Jondal kommune.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Helge Jakob Kolrud.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
(Når det gjelder gjerde, henvises til takst nr. 448.)

Retten finner at fiskeerstatningen her er høyest. En finner ikke grunnlag for gjerdetiltak hverken for dette takstnr. eller undertakstnr. 448, men gir ulempeerstatning for vanskeliggjort beiteforhold.

Erstatning:
Tap i fiske, årlig ..... kr. 1.000,00
Vanskeliggjort beiteforhold, årlig ..... » 200,00

TAKST NR. 447:

Tvist mellom gnr. 31, bnr. 3 — eier Kristian K. Sollesnes, og gnr. 31 bnr. 4 — eier Jondal kommune.

Jondal kommune mener å være eneeier av fall og fiske.

Prosessfullmektiger: høyesterettsadvokatene Stig B. Harris og Helge Jakob Kolrud.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Vanskeliggjort tilflot.

Retten finner at tap i fiske her er høyest. Det vil oppstå vansker ved tilflot, og erstatning for dette gis. På grunn av den tvist som her foreligger foretas en oppdeling av erstatningene for fiske og tilflot.

Erstatning:

Tap i fiske, engangserstatning	kr.	1.100,00
Vanskeliggjort tilflot, engangserstatning	»	600,00

TAKST NR. 448:

Gnr. 31 bnr. 1 — eier Salomon Vik. Gnr. 31 bnr. 1 er eier av det tørre land langs denne elveparsell, samt langs takst nr. 445 parsell 1 og takst nr. 446.

Ut for takst nr. 448 eier Vik felles fall og fiske.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Helge Jakob Kolrud.

På vegne av Salomon Vik nedlegges slik

påstand:

1. Tilflot ved takst nr. 448.
2. Gjerde langs takst nr. 445 parsell 1 og takst nr. 446.

Prinsipalt: Tiltak.

Subsidiært: Erstatning.

På vegne av Vik felles nedlegges slik

påstand:

1. Fall.
2. Fiske.

Retten finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold. En finner at fiskeerstatningen er høyest, og at det her vil oppstå vanskeliggjort tilflot.

Erstatning:

Tap i fiske, årlig	kr.	50,00
Vanskeliggjort tilflot, årlig	»	24,00

TAKST NR. 448 a:

Tvist mellom Gudrun Svalland og Vik felles. Vik felles mener å være eneeier av fall og fiske på dette takstnr.

Prosessfullmektiger: Høyesterettsadvokatene Stig B. Harris og Helge Jakob Kolrud.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Tilflot.

Retten kan ikke her finne at det foreligger tap i fiske, mens en derimot gir erstatning for vanskeliggjort tilflot.

Erstatning:

Vanskeliggjort tilflot, engangserstatning	kr.	600,00

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

TAKST NR. 449:
Tvist mellom gnr. 31 bnr. 11 — eier Åsa Borgen og gnr. 31 bnr. 4 — eier Jondal kommune.
Prosessfullmektiger: Høyesterettsadvokatene Stig B. Harris og Helge Jakob Kolrud.
Retten finner at fiskeerstatningen her er høyest.

Erstatning:
Tap i fiske, engangserstatning ..... kr. 450,00

TAKST NR. 450:
Tvist mellom gnr. 31 bnr. 7, — eier Torunn Hammarsland og gnr. 31 bnr. 4 — eier Jondal kommune.
Prosessfullmektiger: Høyesterettsadvokatene Stig B. Harris og Helge Jakob Kolrud.

Påstand:

1. Fiske.
Retten finner at det her foreligger tap i fiske.

Erstatning:
Tap i fiske, engangserstatning ..... kr. 150,00

TAKST NR. 451:
Tvist mellom gnr. 31 bnr. 11 — eier Åsa Borgen og gnr. 31 bnr. 4 — eier Jondal kommune.
Prosessfullmektiger: Høyesterettsadvokatene Stig B. Harris og Helge Jakob Kolrud.

Påstand:

Fiske.
Retten finner at det her foreligger tap i fiske.

Erstatning:
Tap i fiske, engangserstatning ..... kr. 450,00

TAKST NR. 452:
Gnr. 30 bnr. 60 — eiere Klara Vikane og Gudrun Bakkes dødsbo.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Fiske.
Retten finner at det her foreligger tap i fiske.

Erstatning:
Tap i fiske, engangserstatning ..... kr. 450,00

TAKST NR. 453:
Gnr. 30 bnr. 10 — eier Ola L. A. Eide.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Tilflot.
Retten finner at det her foreligger tap i fiske og vanskeliggjort tilflot.

Erstatning:
Tap i fiske og vanskeliggjort tilflot, engangserstatning ..... kr. 600,00

TAKST NR. 454:
Gnr. 30 bnr. 64 — eiere Selma Kolvik, Tormod Thorsen og Bernt Thorsen.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Tilflot.

Retten finner at det her foreligger tap i fiske og vanskeliggjort tilflot.

Erstatning:
Tap i fiske og vanskeliggjort tilflot, engangserstatning ..... kr. 300,00

TAKST NR. 455:
Gnr. 30 bnr. 4 — eier Åsta Vestbøstad.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Tilflot.

Retten finner at fiskeerstatningen er høyest, og en gir i tillegg hertil erstatning for vanskeliggjort tilflot.

Erstatning:
Tap i fiske og vanskeliggjort tilflot, engangserstatning ..... kr. 800,00

TAKST NR. 456:
Gnr. 30 bnr. 17 — eier Torbjørn Prestegård.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Tilflot.

Retten gir her erstatning for tap i fiske og vanskeliggjort tilflot.

Erstatning:
Tap i fiske og vanskeliggjort tilflot, engangserstatning ..... kr. 800,00

TAKST NR. 457:
Gnr. 30 bnr. 72 og 83 — eier Arne B. Underhaug.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Tilflot.

Retten finner at fiskeerstatningen er høyest. Det gis erstatning for ulemper ved vanskeliggjort tilflot.

Erstatning:
Tap i fiske og vanskeliggjort tilflot, engangserstatning ..... kr. 800,00

TAKST NR. 458:
Gnr. 28 bnr. 13 — eier Olaug Eide.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Tilflot.

Retten finner at fiskeerstatningen er høyest, og det gis erstatning for vanskeliggjort tilflot.

Erstatning:
Tap i fiske og vanskeliggjort tilflot, engangserstatning ..... kr. 800,00

TAKST NR. 459:
Gnr. 28 bnr. 9 — eier Jondal felles.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Fall.
3. Tilflot.
4. Gjerde.

Retten finner at fiskeerstatningen her er høyest. En finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerde, men det gis erstatning for ulemper ved tilflot.

Erstatning:
Tap i fiske og vanskeliggjort tilflot, engangserstatning ..... kr. 600,00.

TAKST NR. 460:
Gnr. 28 bnr. 11 og 16 — eier Madli Norun Eide.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Tilflot.

Retten finner at fiskeerstatningen er høyest. Det gis ulempeerstatning for vanskeliggjort tilflot.

Erstatning:
Tap i fiske og vanskeliggjort tilflot, årlig ..... kr. 200,00

TAKST NR. 461:
Gnr. 28 bnr. 6 — eier Trygve Prestegard.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fiskeerstatningen er høyest. En finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning i forbindelse med gjerdehold.

Erstatning:
Tap i fiske, årlig ..... kr 400,00

TAKST NR. 462:
Gnr. 30 bnr. 29 — eier Lars L. Eide.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fiskeerstatningen er høyest. En finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning i forbindelse med gjerdehold.

Erstatning:
Tap i fiske, årlig ..... kr. 200,00

TAKST NR. 462 a:
Gnr. 30 bnr. 41 — eier Johannes Roseth.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for gjerde.
Retten kan ikke finne at det her foreligger grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

Erstatning:
Gjerdehold ..... kr. 0,00

TAKST NR. 463:
Gnr. 30 bnr. 1 — eier Kåre Underhaug.
Prosessfullmektig: høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.

Retten finner at fiskeerstatningen er høyest.

Erstatning:
Tap i fiske, årlig ..... kr. 100,00

TAKST NR. 463 a:
Gnr. 30 bnr. 22 — eier Knut Prestegård.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for gjerde.
Retten finner her ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

Erstatning:
Gjerdehold ..... kr. 0,00

TAKST NR. 464:
Gnr. 30 bnr. 24 — eier Lars K. Tveitnes.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.

Retten finner at fiskeerstatningen er høyest.

Erstatning:
Tap i fiske, årlig ..... kr. 70,00

TAKST NR. 465:
Gnr. 30 bnr. 55 — eier Johannes Roseth.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.

Retten finner at fiskeerstatningen er høyest.

Erstatning:

Tap i fiske, årlig ..... kr. 70,00

TAKST NR. 465 a:

Gnr. 30 bnr. 137 — eier Ove Brattebø.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for gjerde.

Retten finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning i forbindelse med gjerdehold.

Erstatning:

Gjerdehold ..... kr. 0,00

TAKST NR. 465 b:

Gnr. 30 bnr. 136 — eier Gustav Brattebø.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for gjerde.

Retten finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning i forbindelse med gjerdehold.

Erstatning:

Gjerdehold ..... kr. 0,00

TAKST NR. 466:

Gnr. 30 bnr. 99 — eier Trygve Brattebø og gnr. 30 bnr. 22 — eier Knut Prestegaard.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.

Retten finner at fiskeerstatningen er høyest.

Erstatning:

Tap i fiske, årlig ..... kr. 150,00

TAKST NR. 466 a:

Gnr. 30 bnr. 99 — eier Trygve Brattebø.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Erstatning for gjerde.

Retten finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

Erstatning:

Gjerdehold ..... kr. 0,00

TAKST NR. 467:

Gnr. 30 bnr. 76 — eier Torgeir Underhaug.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fiskeerstatningen er høyest. En finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

Erstatning:
Tap i fiske, årlig ..... kr. 300,00

TAKST NR. 468:

Gnr. 30 bnr. 78 — eier Jondal kommune.

Dette takstnr. svarer til en del av takstnr. 445 parsell 2 på den annen side av elven.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Helge Jakob Kolrud.

Påstand:

Erstatning for fiske.

Det dreier seg her om selve fossefallet, og retten kan ikke finne grunnlag for noen fiskeerstatning.

Erstatning:
Tap i fiske ..... kr. 0,00

TAKST NR. 468 a:

Tvist mellom gnr. 30 bnr. 78, eier Jondal kommune og gnr. 30 bnr. 79, eier Bernhard Hjelmervik.

Dette takstnr. svarer til resten av takstnr. 445 parsell 2 (jfr. takstnr. 468) på den annen side av elven samt en del av takstnr. 445 parsell 1.

Prosessfullmektiger: Høyesterettsadvokatene Helge Jakob Kolrud og Anders Rekve.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.

Retten finner at fiskeerstatningen er høyest. Det fastsettes en engangserstatning såfremt erstatningen tilfaller Jondal kommune, og en årlig erstatning såfremt den tilfaller Bernhard Hjelmervik.

Erstatning:
Alternativ a: Jondal kommune er eier:
Tap i fiske, engangserstatning ..... kr. 7.500,00
Alternativ b: Bernhard Hjelmervik er eier:
Tap i fiske, årlig ..... « 300,00

TAKST NR. 468 b:

Tvist mellom gnr. 30 bnr. 76 — eier Torgeir Underhaug og Jondal kommune.

Prosessfullmektiger: Høyesterettsadvokatene Stig B. Harris og Helge Jakob Kolrud.

Retten har forstått det slik at det her dreier seg om en tvist om fiskerett fra nedre grense av takst nr. 468 og 60 meter oppover.

En finner her at det foreligger tap i fiske.

Erstatning:
Alternativ a: Jondal kommune er eier
Tap i fiske, engangserstatning ..... kr. 2.500,00
Alternativ b: Torgeir Underhaug er eier
Tap i fiske, årlig ..... kr. 100,00

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

TAKST NR. 469:
Gnr. 27, 28, 29 og 30 — eier Jondal Sameige.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En kan ikke finne grunnlag for tiltak eller erstatning i forbindelse med gjerdehold.
Fall: 27,67 meter — 493 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.085,00

TAKST NR. 469 a:
Gnr. 30 bnr. 78 — eier Jondal kommune.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Helge Jakob Kolrud.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.

Høyesterettsadvokat Kolrud har i sitt prosesskriv av 29. oktober 1973 anført at det her dreier seg om en tvist mellom Jondal kommune og Jondal Sameige. Retten fikk imidlertid under befaringen opplyst at det nå var foretatt utskiftning slik at denne tvist var bortfalt.
Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 8,10 meter — 144,2 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 7.931,00

TAKST NR. 469 b:
Underskjønnet har her anført at det her dreier seg om en tvist mellom Jondal felles (Jondal sameige) og Hans G. Flatabø.

Denne tvist må i tilfelle dreie seg om en del av det fall som er behandlet under takst nr. 469 a. Det er imidlertid klart at det ikke er noen tvist mellom Jondal sameige og Hans G. Flatabø, men en tvist mellom Hans G. Flatabø som eventuell medeier i Jondal sameige og Jondal kommune. Tvisten mellom kommunen og sameiet er nå løst, slik at det er klarlagt at Jondal kommune er eier av takst nr. 469 a. En kan ikke finne grunnlag for å oppføre takst nr. 469 a som noen tvist mellom kommunen og Hans G. Flatabø som en av de mange medeiere i sameiet. En vil forøvrig bemerke at det eventuelle krav fra Flatabø ganske klart dreier seg om en beiterett, og en kan ikke under noen omstendighet finne at det foreligger noe grunnlag for erstatning i den anledning. Det bemerkes at hele fallet er behandlet under takst nr. 469 a.

Erstatning ..... kr. 0,00

TAKST NR. 470:
Gnr. 26 bnr. 1 — eier Johan Byrkjeland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En kan ikke finne grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 0,26 meter — 4,7 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 259,00

TAKST NR. 471:
Gnr. 26 bnr. 2 — eier Olav Jåstad.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En finner ikke grunnlag for noen erstatning for vassgjerde.
Fall: 0,65 meter — 11,6 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 638,00

TAKST NR. 472:
Gnr. 26 bnr. 1 — eier Johan Byrkjeland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Vassgjerde.

Retten finner ikke at det foreligger tap i fiske, og gir ikke erstatning for vassgjerde.

Erstatning:
Fiske og vassgjerde ..... kr. 0,00

TAKST NR. 473:
Gnr. 26 bnr. 2 — eier Olav Jåstad.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Vassgjerde.

Retten kan ikke finne at de foreligger tap i fiske eller noe grunnlag for vassgjerde.

Erstatning:
Fiske og vassgjerde ..... kr. 0,00

TAKST NR. 474:
Gnr. 26 bnr. 1 — eier Johan Byrkjeland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Vassgjerde.

Retten kan ikke finne at det her foreligger tap i fiske, og kan ikke finne grunnlag for vassgjerde.

Erstatning:
Fiske og vassgjerde ..... kr. 0,00

TAKST NR. 475:
Gnr. 26 bnr. 4 — eier Guro Byrkjeland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Vassgjerde.

Retten kan ikke finne at det foreligger noe tap i fiske, og det gis ikke erstatning for vassgjerde.

Erstatning:
Fiske og vassgjerde ..... kr. 0,00

TAKST NR. 476:
Gnr. 25 bnr. 1 — eier Sigurd J. Handegaard.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Vassgjerde.

Retten finner ikke at det foreligger noe tap i fiske. Det er ikke grunnlag for erstatning for vassgjerde.

Erstatning:
Fiske og vassgjerde ..... kr. 0,00

TAKST NR. 479:
Gnr. 25 bnr. 1 — eier Sigurd J. Handegaard.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Vassgjerde.

Retten finner ikke at det foreligger tap i fiske. Det er ikke grunnlag for erstatning for vassgjerde.

Erstatning:
Fiske og vassgjerde ..... kr. 0,00

TAKST NR. 480:
Gnr. 24 bnr. 8 og gnr. 24 bnr. 9 — eier Lars B. Byrkjeland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Vassgjerde.

Retten finner ikke at det foreligger tap i fiske, og kan ikke finne grunnlag for erstatning for vassgjerde.

Erstatning:
Fiske og vassgjerde ..... kr. 0,00

TAKST NR. 481:
Gnr. 24 bnr 4 — eier Erling Øvsthus.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Vassgjerde.

Retten finner ikke at det foreligger tap i fiske. Det er ikke grunnlag for erstatning for vassgjerde.

Erstatning:
Fiske og vassgjerde ..... kr. 0,00

TAKST NR. 482/483:
Gnr. 24 bnr. 2 — eier Helge Espeland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En finner at det her med hjemmel i konsesjonsvilkårets 16 pkt. 2 er rimelig å avhjelpe skader og ulemper for gjerdehold i form av en ulempeerstatning.
Fall: 10,10 meter — 181 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 398,00
Vanskeliggjort gjerdehold, årlig ..... » 100,00

TAKST NR. 484:
Gnr. 24 bnr. 1 — eier Olav I. Espeland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En finner at det her med hjemmel i konsesjonsvilkårets 16 pkt. 2 er rimelig å avhjelpe skader og ulemper for gjerdehold i form av en ulempeerstatning.
Fall: 4,95 meter — 89 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 196,00
Vanskeliggjort gjerdehold, årlig ..... » 50,00

TAKST NR. 485:
Gnr. 24 — eier Espeland felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning i forbindelse med gjerdehold.
Fall: 67,86 meter — 1.216 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 2.675,00

TAKST NR. 486:
Gnr. 24 bnr. 10 — eier Ola J. Espeland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning i forbindelse med gjerdehold.

Fall: 13,29 meter — 238 naturhestekrefter.

Erstatning:

Fall, årlig ..... kr. 524,00

TAKST NR. 487:

Gnr. 20 bnr. 1 og gnr. 20 bnr. 2 — eier Sverre Kopren og Lars Brattebø.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Gjerde.

Fallet er her solgt uten forbehold. Retten finner imidlertid at det her med hjemmel i konsesjonsvilkårets 16 pkt. 2 er rimelig å avhjelpe skader og ulemper for gjerdehold i form av en ulempeerstatning.

Erstatning:

Vanskeliggjort gjerdehold, årlig ..... kr. 250,00

TAKST NR. 487 a:

Gnr. 21 bnr. 1 og gnr. 21 bnr. 2 — eiere 1. Gudrun Kråkevik, 2. Skifteretten.

Prosessfullmektig for nr. 1: Høysterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Gjerde.
3. Kvern og slipestein.

Fallet er her solgt uten forbehold. Det kan ikke bli spørsmål om fiskeerstatning, men en finner at det her med hjemmel i konsesjonsvilkårets 16 pkt. 2 er rimelig å avhjelpe skader og ulemper for gjerdehold i form av en ulempeerstatning.

Retten kan ikke finne grunnlag for erstatning for kvernhus og slipestein og viser i den anledning til det som er anført under takst nr. 427.

Erstatning:

Vanskeliggjort gjerdehold, engangserstatning ..... kr. 500,00

TAKST NR. 488:

Gnr. 19 bnr 1 — eier Harald Kvåle, gnr. 19 bnr. 2 — eier Kåre Fjærtoft.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Dette takstnummer er behandlet sammen med takstnr. 425, og en viser til hva som der er anført.

TAKST NR. 488 a:

Gnr. 19 bnr. 1 — eier Harald Kvåle.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

Kvernrett og slipestein på gnr. 18 Flatabø felles.

Dette dreier seg om en kvernrett og slipestein på gnr. 18 Flatabø felles — takst nr. 489. Det gis erstatning for disse tapte rettigheter.

Erstatning:

Tap av kvernrett og slipestein, engangserstatning ..... kr. 600,00

TAKST NR. 489:
Gnr. 18 — Flatabø felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske.
2. Gjerde.

Fallet er solgt uten forbehold. Det er ikke grunnlag for fiskeerstatning, men retten finner at det her med hjemmel i konsesjonsvilkårets 16 pkt. 2 er rimelig å avhjelpe skader og ulemper for gjerdehold i form av en ulempeerstatning.

Erstatning:
Vanskeliggjort gjerdehold, årlig ..... kr. 100,00

Herandsvassdraget.

TAKST NR. 500:
Omtvistet mellom gnr. 12, Haugen felles og gnr. 6 bnr. 2, eier Sverre S. Trå.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokatene Karl Wyller og Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske i elven.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En kan ikke finne grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 176,91 meter — 804,9 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.771,00

TAKST NR. 500 a:
Omtvistet mellom gnr. 12 Haugen felles, og gnr. 6 bnr. 2 eier Sverre S. Trå.
Prosessfullmektiger: Høyesterettsadvokatene Karl Wyller og Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fiske i Vierosen.

Det gis erstatning for redusert fiske.

Erstatning:
Fiske, engangserstatning ..... kr. 200,00

TAKST NR. 501:
Gnr. 6 — Trå Øvre og gnr. 7 — Trå Nedre.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fiske i Tostølvann.
2. Fall.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning i forbindelse med gjerdehold. Retten finner ikke at det vil oppstå noe tap i fiske i Tostølvann.
Fall: 18,27 meter — 83,1 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 183,00

TAKST NR. 502:
Gnr. 5 — eier Samland felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 52,26 meter — 237,8 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 523,00

TAKST NR. 503:
Gnr. 5 — eier Samland felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning i forbindelse med gjerdehold.
Fall: 31,7 meter — 141,4 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 311,00

TAKST NR. 503 a:
Gnr. 5 — eier Samland felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fiske i Vidalsvann (Osen).
Retten finner ikke at det her vil oppstå tap i fiske.

Erstatning:
Tap i fiske ..... kr 0,00

TAKST NR. 504:
Gnr. 2 — eier Mæland felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 132,54 meter — 603,1 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.327,00

TAKST NR. 505:
Gnr. 3 — eier Sæverhagen felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 122,19 meter — 556 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.223,00

TAKST NR 506:
Tvist mellom gnr. 3 Sæverhagen felles og gnr. 5 Samland felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 14,81 meter — 67,4 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 148,00

TAKST NR. 507 a:
Omtvistet mellom gnr. 5 bnr. 9 — eier Mikal L. Samland og gnr. 5 — eier Samland felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 84,04 meter — 305 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 847,00

TAKST NR. 507 b:
Omtvistet mellom gnr. 5 bnr. 9, eier Mikal L. Samland og gnr. 5 — eier Samland felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold .
Fall: 44,30 meter — 202,8 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 446,00

TAKST NR. 507 c:
Omtvistet mellom gnr. 5 bnr. 6 — eier Torvald Eiken og gnr. 5 — eier Samland felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Fall: 14,07 meter — 64,3 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 141,00

TAKST NR. 507 d:
Omtvistet mellom gnr. 5 bnr. 7 — eier William Samland og gnr. 5 — eier Samland felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 116,63 meter — 534,2 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.175,00

TAKST NR. 507 e:
Omtvistet mellom gnr. 5 bnr. 9 — Mikal L. Samland og gnr. 5 — eier Samland felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatningg for gjerdehold.
Fall: 77,09 meter — 353 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 777,00

TAKST NR. 507 f:
Eier Herand Vasslag.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

Redusert vassføring.
Det forutsettes at elven gir tilstrekkelig vannføring til vannverket. Det blir da ikke spørsmål om erstatning for noe tap.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 508:
Gnr. 5 bnr. 7 — eier William Samland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Kvernrett på gnr. 5 bnr. 9 (takst nr. 510).
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

En finner at kvernretten på takstnr. 510 fortsatt kan benyttes, slik at det her ikke oppstår noe tap.

Fall: 3,44 meter — 15,7 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 864,00

TAKST NR. 509:

Gnr. 5 bnr. 6 — eier Torvald Eiken.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.
3. Kvernrett på gnr. 5 bnr. 9 (takst nr. 510).

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold. En finner at kvernretten på takstnr. 510 fortsatt kan benyttes slik at det ikke har oppstått noe tap i den forbindelse.

Fall: 4,82 meter — 21,9 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 1.205,00

TAKST NR. 509 a:

Gnr. 5 bnr. 1 — eier Bernt Samland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Kvernrett på gnr. 5 bnr. 9 (takst nr. 510).

Retten finner at kvernretten fortsatt kan benyttes, og at det her ikke har oppstått noe tap.

Erstatning:
Kvernrett ..... kr. 0,00

TAKST NR. 510:

Gnr. 5 bnr. 9 — eier Mikal L. Samland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

Fall: 1,45 meter — 6,6 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 363,00

TAKST NR. 511:

Gnr. 6 bnr. 2 — eier Sverre S. Trå.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 1,27 meter — 5,8 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 319,00

TAKST NR. 512:
Gnr. 5 bnr. 9 — eier Mikal L. Samland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde og ulemper.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 0,65 meter — 3 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 165,00

TAKST NR. 513:
Gnr. 5 bnr. 4 — eier Nils Skeie.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fiske.
2. Ulemper.

Retten finner ikke at det foreligger tap i fiske eller andre ulemper.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 514:
Gnr. 5 bnr. 11 — eier Borghild Lilleås.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.
Påstand og rettens vurdering som under takst nr. 513.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 515:
Gnr. 4 bnr. 2 og 3 — eier Johs. Trå.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.
Påstand og rettens vurdering som under takst nr. 513.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 516:
Gnr. 4 bnr. 1 — eier Johs. Haavik.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.
Påstand og rettens vurdering som under takst nr. 513.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 517:
Gnr. 4 bnr. 4 — eier Lars Haavik.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Kvern- og slipesteinsrett på gnr. 3 bnr. 1 (takst nr. 521).
3. Ulemper.

Retten finner at fallerstatningen er høyest. En kan ikke finne at elven har en så redusert vannføring at kvern- og slipesteinsretten er redusert i verdi.
Fall: 12,67 meter — 57,6 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 127,00

TAKST NR. 518:
Gnr. 3 bnr. 5 — eier Alfred Haugen.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Ulemper.

Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 22,27 meter — 101,3 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 223,00

TAKST NR. 519:
Gnr. 3 bnr. 4 — eier Kristoffer O. Mælen.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Ulemper.

Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 9,1 meter — 41,4 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 91,00

TAKST NR. 520:
Gnr. 3 bnr. 9 — eier Nils J. Teigland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Ulemper.

Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 9,64 meter — 43,9 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 97,00

TAKST NR. 521:
Gnr. 3 bnr. 1 — eier Eldbjørg og Bjarne Bru.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 22,11 meter — 100,6 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 221,00

TAKST NR. 522:
Gnr. 12 — Haugen felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske i elven.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 335,74 meter — 1.537,5 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 3.382,00

TAKST NR. 522 a:
Gnr. 12 — eier Haugen felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fiske i Vierosen.
2. Fiske i Vidalsvann (Osen).

Retten finner at det her vil oppstå et mindre tap i fiske.

Erstatning:
Tap i fiske, engangserstatning ..... kr. 200,00

TAKST NR. 523:
Gnr. 9 — eier Bakke felles.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 105,07 meter — 481,2 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 1.058,00

TAKST NR. 524:
Omtvistet mellom gnr. 9 bnr. 6, 7, 8 og 9 og gnr. 9 bnr. 7 (Gerhard Bakke).
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 92,64 meter — 421,5 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 927,00

TAKST NR. 525:
Gnr. 7 bnr. 1 — eier Oddvar Haugen.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 3,03 meter — 13,8 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 759,00

TAKST NR. 526:
Omtvistet mellom gnr. 6 bnr. 1, eier Olav N. Trå og uskiftet fellesskap mellom bnr. 1, 2 og 5.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokatene Karl Wyller og Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 268,70 meter — 1.222,6 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 2.690,00

TAKST NR. 527:
Omtvistet mellom gnr. 6 bnr. 5, eier Knut Trå og uskiftet fellesskap mellom gnr. 6 bnr. 1, 2 og 5.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokatene Karl Wyller og Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 11,63 meter — 52,9 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 116,00

TAKST NR. 528:
Gnr. 6 bnr. 2 — eier Sverre Trå.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:

1. Fall.
2. Fiske.
3. Gjerde.

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.
Fall: 70 meter — 359,5 naturhestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 791,00

TAKST NR. 529:
Gnr. 7 bnr. 1 — eier Oddvar Haugen.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.

Dette takstnr. støter til Herandsvannet, og det er ikke grunnlag for fallerstatning. En kan heller ikke finne at det har oppstått tap i fiske eller gjerdehold.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 530:
Gnr. 8 bnr. 2 — eier Mikal K. Samland.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fiske.
2. Ulemper.

Retten kan ikke finne at det her oppstår tap i fiske eller at det foreligger andre ulemper.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 531:
Gnr. 9 bnr. 6 — eier Kristoffer Bakke.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fiske.
2. Ulemper.

Retten kan ikke finne at det her er oppstått noe tap.

Erstatning: ..... kr. 0,00

TAKST NR. 532:
Omtvistet mellom gnr. 9 bnr. 7 — eier Gerhard Bakke og gnr. 9 bnr. 3 — eier Ragnhild Stakseng.
Ragnhild Stakseng mener å være eier av en elvestrekning under takst nr. 532 — 535.

Påstand:

2. Ulemper.
1. Fall.

Retten finner at fallerstatningen er høyest.
Fall: 25,96 meter — 118,1 naturhestekrefter.
Det er bedt om at fallerstatningen fastsettes pr. fallmeter og deponeres. En finner det imidlertid mest formålstjenlig å fastsette en årlig erstatning. Denne erstatning er beregnet etter en fallmeterpris på kr. 10,00 pr. fallmeter pr. halv elv.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 260,00

TAKST NR. 533:
Omtvistet mellom gnr. 9 bnr. 8 — eier Mikal O. Samland, og gnr. 9 bnr. 3 — eier Ragnhild Stakseng.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.
3. Kvern og sagrett på gnr. 9 bnr. 7 (takst nr. 532).

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og at det ikke er grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

En kan ikke finne at reguleringen har ført til tap eller verdireduksjon av den kvern- og sagrett eieren har på takst nr. 532.

Fall: 0,54 meter — 2,47 naturhestekrefter.

Erstatningen blir å fastsette til et engangsbeløp beregnet etter en fallmeterpris på kr. 250,00 pr. fallmeter pr. halv elv.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 134,00

TAKST NR. 534:

Omtvistet mellom gnr. 9 bnr. 1 — eier Lars J. Sæverhagen, og gnr. 9 bnr. 3 — eier Ragnhild Stakseng.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Ulemper.

Retten finner at fallerstatningen er høyest.

Fall: 19,34 meter — 88,8 naturhestekrefter.

Det bemerkes at den årlige erstatning er beregnet etter en fallmeterpris på kr. 10,00 pr. fallmeter pr. halv elv.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 193,00

TAKST NR. 535:

Omtvistet mellom gnr. 9 bnr 14 og 15 — eier Alfred Bakke, og gnr. 9 bnr. 3, eier Ragnhild Stakseng.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Ulemper.

Retten finner at fallerstatningen er høyest.

Fall: 4,82 meter — 22 naturhestekrefter.

Erstatningen fastsettes til et engangsbeløp beregnet etter en fallmeterpris på kr. 250,00.

Erstatning:
Fall, engangserstatning ..... kr. 1.205,00

TAKST NR. 535 a:

Gnr. 9 bnr. 3 — eier Ragnhild Stakseng.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

Prinsipalt:

1. Fall (omtvistet) jfr. takst nr. 532—535.

Subsidiært:

Kvern- og sagrett på gnr. 9 Bakkes elvestrekning (takst nr. 532 — 535).

Eieren har her som nevnt under foregående takstnr. hevdet å være eier av en elvestrekning under takst nr. 532 — 535. Dette spørsmål er tatt opp under

disse takstnr., og det skulle være lett å løse selve fordelingsspørsmålet når tvisten er løst idet en har oppgitt beregningsgrunnlaget for de årlige erstatninger og for engangserstatningene. Hun har videre hevdet å ha kvern- og sagrett på disse takstnr. Retten kan imidlertid ikke finne at disse rettigheter blir forringet på grunn av reguleringen. Hun tilkommer derfor ikke noen erstatning for dette under noen omstendigheter.

TAKST NR. 536:
Gnr. 10 bnr. 1 — eier Amund Tveiten.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Fall.
2. Gjerde.
3. Sag- og kvernrettigheter på gnr. 3 bnr. 1 (takst nr. 521).

Retten finner at fallerstatningen er høyest, og finner ikke grunnlag for tiltak eller erstatning for gjerdehold.

En kan heller ikke finne grunnlag for erstatning for sag- og kvernrettigheter på takst nr. 521.

Fall: 25,13 meter — 114,3 naturbestekrefter.

Erstatning:
Fall, årlig ..... kr. 251,00

TAKST NR. 537:
Oppgangsag tilhørende Kåre Haugen.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Karl Wyller.

Påstand:

1. Erstatning for omlegging til elektrisk drift.
2. Årlige driftsutgifter.

Retten antar som underskjønnet at den mest hensiktsmessige løsning er at Kåre Haugen gis en engangserstatning for modernisering av sagen. Denne løsning vil føre til at han får et moderne anlegg hvor det kan drives helkontitnuerlig drift. Disse utvilsomme fordeler oppveies imidlertid av den stigning som her vil finne sted av de årlige driftsutgifter, nemlig strømleie. En er etter dette enig med den erstatningsfastsettelse som underskjønnet har kommet til. Det gis ikke 25 % tillegg til denne erstatning.

Erstatning:
Oppgangsag, engangserstatning ..... kr. 25.000,00

TAKST NR. 538:
Bruk av Jondal kommunes anleggsinnretninger i Dravladalsvatn.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Helge Jakob Kolrud.

Påstand:

Erstatning for bruk av og rett til bruk av kommunens anleggsinnretninger i Dravladalsvatn.

Dette krav refererer seg til NVE's bruk av tappetunnel fra Dravladalsvatn. Denne bruk har skjedd i forståelse med kommunen, og det magasinvann som Jondal kommunale elektrisitetsverk av denne grunn ikke fikk nyttet er ved avtale kompensert ved tilsvarende kraftleveringer. Retten kan ikke finne at denne bruk av anleggsinnretninger i Dravladalsvatn har ført til noe tap for kommunen, og erstatningskravet blir derfor ikke å ta til følge.

Erstatning:
Bruk av anleggsinnretninger i Dravladalsvatn ..... kr. 0,00

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

TAKST NR. 539:
Nedre Krossdalen Vannverk v/ Jondal kommune.
Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Stig B. Harris.

Påstand:
Erstatning for manglende vannforsyning.

Etter avtale mellom partene skal eksproprianten betale inntil 10 % av kostnadene for Nedre Krossdalen Vannverk, og det blir her ikke spørsmål om erstatning utover dette. Det foreligger et kostnadsoverslag for vannverket på samlet kr. 174.877,00 og retten finner at eksproprianten bør betale kr. 17.400,00 av disse utgifter. Etter avtale blir beløpet å utbetale til Jondal kommune. Det gis ikke 25 % tillegg til dette beløp.

Erstatning:
Andel av utgifter til Nedre Krossdalen Vannverk
v/ Jondal kommune ..... kr. 17.400,00

Tilleg til erstatninger:
Til alle de erstatninger som er fastsatt foran kommer 25 % tillegg såframt annet ikke spesielt er nevnt. Disse unntak fra 25 % regelen berørte takstnumrene 203 a, 204, 204 a, 205 a, 404 a, 537 og 539.

Lovbefalte utgifter:
Overskjønnet er med få unntak begjært av de saksøkte, og erstatningene er for de fleste gått opp. Retten finer det rimelig å pålegge saksøkeren å dekke de lovbestemte utgifter ved skjønnet.

Saksomkostninger:
Retten finner at saksøkeren bør dekke de saksøkte utgiftene til juridisk bistand.

De saksøktes prosessfullmektiger har sendt inn arbeidsoppgaver hvor de har lagt til grunn en dagsats av kr. 900,00. De oppgitte arbeidsdager kan synes høye i og med at det her dreier seg om overskjønn. Skjønnet har imidlertid vært særs tidkrevende og tildels av større omfang enn underskjønnet. Det har videre dreiet seg om endel vanskelige juridiske og faktiske forhold. Retten finner derfor å kunne legge de av prosessfullmektigene oppgitte arbeidsdager til grunn.

Retten har tidligere lagt til grunn en dagsats for prosessfullmektigene av kr. 800,00. En er klar over at advokatenes utgifter har steget den senere tid, men en finner det mest rimelig å justere dagsatsen til våren idet da en forhøyelse utvilsomt i alle tilfelle må skje i forbindelse med det forestående lønnsoppgjør og kostnadsstigning. Det har imidlertid i dette skjønn vært særs lange befarings- og prosedyredager og også forbundet med søndagsarbeide, og en finner det rimelig med en dagsats av kr. 900,00 for rettsdagene, mens det da for forberedende arbeide blir beregnet en dagsats av kr. 800,00. En legger dette til grunn ved salærberegningene.

En bygger videre på de av prosessfulmektigene oppgitte utgifter med den merknad at høyesterettsadvokat Anders Rekve har beregnet en km. godtgjørelse for bruk av egen bil på kr. 1,25 istedet for kr. 1,00.

Salærene settes slik:
1. Til høyesterettsadvokat Stig B. Harris' parter:
   a) salær ..... kr. 27.100,00
   b) utgifter ..... » 4.950,00
2. Til høyesterettsadvokat Karl Wyllers parter:
   a) salær ..... kr. 30.400,00
   b) utgifter ..... » 6.325,00

3. Til høyesterettsadvokat Anders Rekves parter:
   a) salær ..... kr. 23.000,00
   b) utgifter ..... » 2.540,00
4. Til advokat Bjarne Danielsens parter:
   a) salær ..... kr. 18.500,00
   b) utgifter ..... » 2.330,00
5. Til høyesterettsadvokat Helge Jakob Kolruds parter:
   a) salær ..... kr. 24.700,00
   b) utgifter ..... » 6.112,00
6. Til advokat Wilhelm Haalands parter:
   a) salær ..... kr. 18.115,00
   b) utgifter ..... » 2.815,00
7. Til advokat O. Rekves parter:
   a) salær ..... kr. 6.000,00
   b) utgifter ..... » 801,00
8. Til tillitsmenn og kontaktmenn:
   a) Torgeir Underhaug
      Salær og utgifter ..... kr. 1.540,00
   b) Samson L. Haugen
      Salær og utgifter ..... » 615,00
   c) Johs. L. Bakke
      Salær og utgifter ..... » 829,00

Beløpene blir å utbetale 2 — to — uker etter skjønnets forkynnelse.
Skjønnet er enstemmig.

SLUTNING:

1. Overskjønnet heves for takstnr. 433 og 435.
2. Overskjønnet fremmes forøvrig på grunnlag av de forutsetninger og vilkår som er nevnt foran. Pålagte eller forutsatte tiltak utføres så raskt dette er mulig.
3. Saksøkeren betaler de saksøkte de erstatninger som er fastsatt ovenfor under de enkelte takstnummer.
4. Rente betales med 6 % årlig fra forfallstid og til betaling finner sted.
5. Saksøkeren bærer de lovbestemte utgifter ved skjønnet, herunder utgiftene til de sakkyndige som fastsettes i egen avgjørelse.
6. Saksøkeren dekker de saksøktes utgifter til juridisk bistand samt til tillitsmennene slik som fastsatt ovenfor i premissene.

Utgifter til sakkyndig bistand:

Ved skjønnet har en del sakkyndige gjort tjeneste. I samsvar med mottatte oppgaver over arbeid og utgifter, fastsettes salærene til de sakkyndige slik:

1. Sivilingeniør Alf Sværen, Stabekk:
   a) salær ..... kr. 29.565,00
   b) utgifter ..... » 2.047,00
2. Fiskerikonsulent Øivind Vasshaug, Bergen:
   a) salær ..... kr. 5.400,00
   b) utgifter ..... » 1.167,00
3. Fylkesagronom Magne Hustveit, Bergen:
   a) salær ..... kr. 2.000,00
   b) utgifter ..... » 420,00

Beløpene blir å utbetale de sakkyndige innen 2 — to — uker fra skjønnets forkynnelse.

Kartverket
Attestert kopi av dok.nr. 1980/2107/48
Attesteringstidspunkt 2026-09-08 11:47

FRAVIKELSESKJENNELSE:

Saksøkeren har lagt ned påstand om at det blir avsagt fravikelseskjennelse. Ingen av de saksøkte har hatt noe å bemerke til dette.

Begjæringen tas tilfølge. Fristen settes til 1 månad etter forkynnelsen av skjønnet.

Kjennelsen er enstemmig.

SLUTNING:

Staten v/ Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen kan 1 — en — måned etter skjønnets forkynnelse kreve å bli satt i besittelse av grunn og rettigheter som omfattes av skjønnet mot utbetalinger — eventuelt deponering — av de erstatninger som skjønnet har fastsatt.

Retten hevet.

Olaf Hagen

Lars Henrik Hellandsjø *Bjarne Hervik*
Knut Rabbe *Alf Josef Foss*
Knut Stokkenes *Karl Helgeland*
Håkon Strypet

Øystese & Co. Trykkeri, Øystese

TINGLYST
2 9 DES. 1999
Dbnr.: 4324
HARDANGER SORENSKRIVEREMBETE

FORSKRIFT OM FREDING AV GULLBERGNOTTEN SOM NATURRESERVAT I JONDAL KOMMUNE, HORDALAND FYLKE.

I

I medhald om lov om naturvern av 19. juni 1970 nr. 63 §§ 8 og 10 jf §§ 21, 22 og 23 er eit barskogområde i Jondal kommune i Hordaland fylke freda som naturreservat ved kgl. res. av 17.12.1999 under namnet Gullbergnotten naturreservat.

II

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr.: 13/19, 14/1, 14/4, 14/6, 14/8, 14/22, 14/26, 15/2, 15/5, 24/1, 24/4, 25/1+2, 26/1, 26/2, 31/1, 31/4, 32/5, 32/6, 32/9, 32/11, 32/12 og 32/18.

Reservatet dekkjer eit totalareal på 3986 dekar.

Grensene for reservatet går fram av vedlagt kart i målestokk 1: 20 000 datert Miljøverndepartementet desember 1999.

Dei nøyaktige grensene for reservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Kartet og fredingsforskrifta blir lagra i Jondal kommune, hos Fylkesmannen i Hordaland, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

III

Formålet med fredinga er å sikre eit skogområde med alt naturleg plante- og dyreliv. Av spesielle kvalitetar kan nemnast at området har stadvis urskogpreg og ein har overgangar frå frodige skogtypar i låglandet til meir fattige typar i fjellet.

IV

For reservatet gjeld følgjande reglar:

1. Vegetasjon, medrekna daude buskar og tre, er freda mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter eller plantedelar frå reservatet. Nye planteartar må ikkje førast inn. Planting og såing av tre er ikkje tillate.
2. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er freda mot skade og øydelegging. Det er ikkje tillate å føre inn nye dyreartar.
3. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o.l., opplag av båtar, framføring av kloakkleidningar og luftleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømming av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorisert ferdsel, på land og vatn er forbode, medrekna start og landing med luftfarty.
5. Idrettsarrangement, jaktprøver og annan organisert bruk av reservatet er forbode.
6. Bruk av sykkel, hest og kjerre og riding utanom eksisterande vegar er forbode.

Doknr: 4324 Tinglyst: 28.12.1999 Emb. 048
STATENS KARTVERK FAST EIENDOM

7. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til fredingsformålet forby eller regulere ferdsel i heile eller delar av reservatet ved forskrift.

V

Reglane i kap. IV er ikkje til hinder for:

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvern, redning, oppsyn, skjøtsel og forvaltning . Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.
2. Sanking av bær og matsopp.
3. Jakt.
4. Fiske.
5. Beiting på eit nivå som ikkje er til skade for fredingsformålet.
6. Vedlikehald av anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet.

VI

Forvaltningsstyresmakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Naudsynt motorferdsel i samband med tiltak under kap. V pkt 3 og 6.
2. Merking, rydding og vedlikehald av eksisterande stiar, løyper og gamle ferdselsvegar. Vedlikehald av kulturminne.
3. Avverking av plantefelt og uttak av framande treslag.
4. Avgrensa bruk av reservatet i samband med undervisning.

VII

Forvaltningsstyresmakta, eller den forvaltningsstyresmakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtselstiltak for å fremje fredingsformålet. Det kan lagast forvaltningsplan som kan innehalde nærare retningsliner for gjennomføring av skjøtsel.

VIII

Forvaltningsstyresmakta kan gjere unntak frå forskrifta når formålet for fredinga krev det, og dessutan for vitskaplege undersøkingar, arbeid som er særleg viktig for samfunnet og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

IX

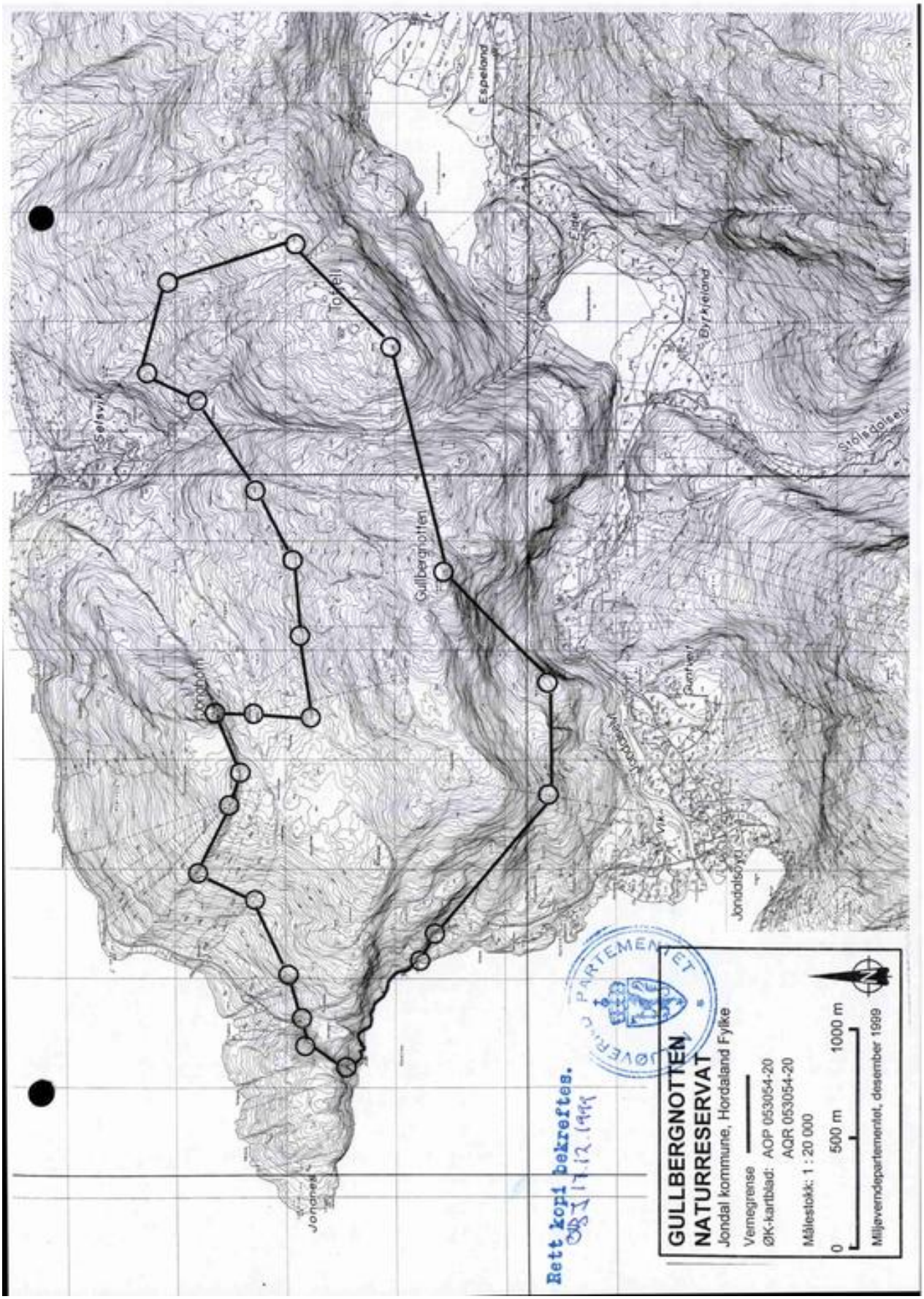
Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmyndigheita etter denne forskrift.

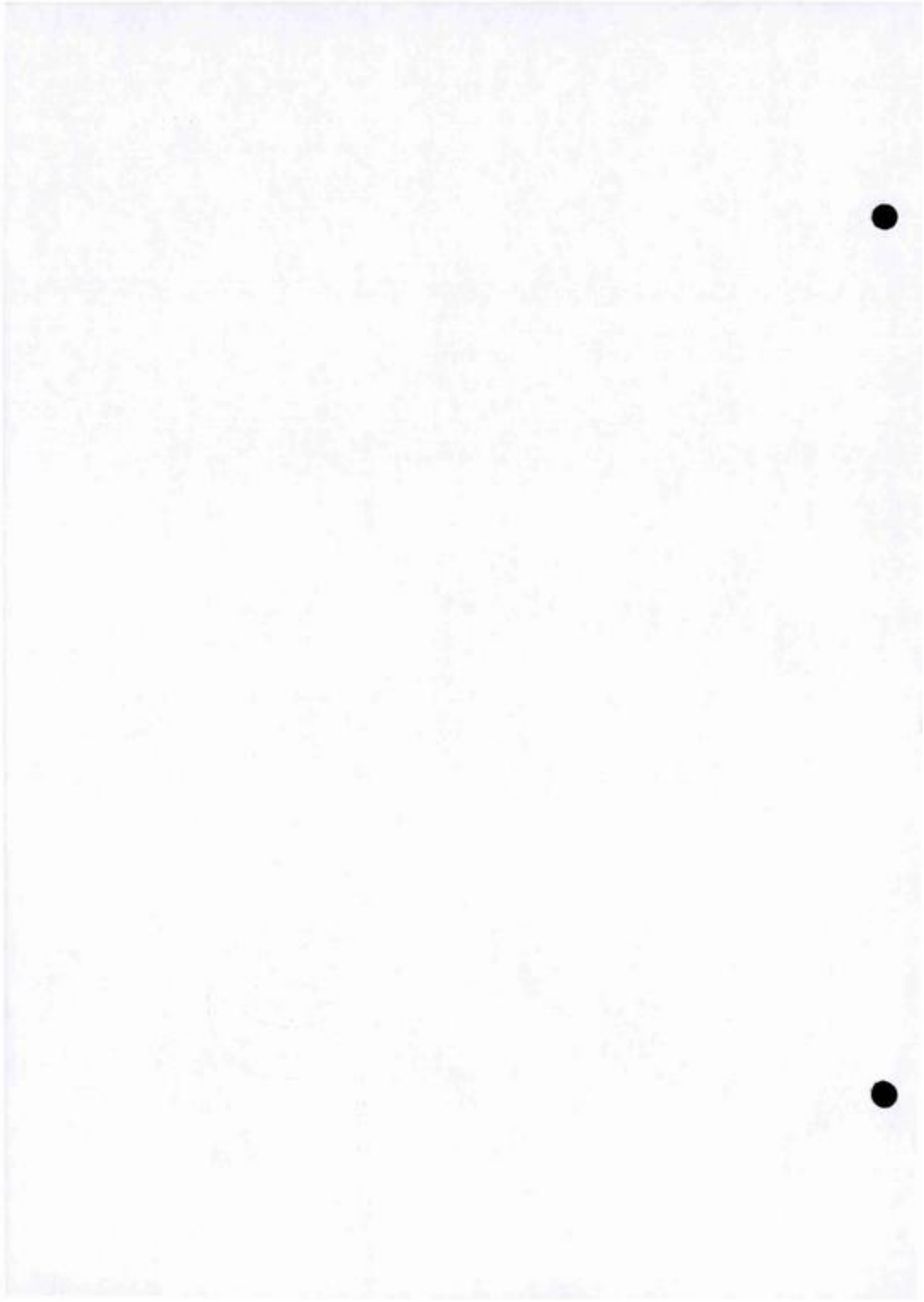
X

Denne forskrifta trer i kraft straks.

MILJØVERNDEPARTEMENTET

Rett kopi bekreftes.
ORJ 17.12.1999


GULLBERGNOTTEN
NATURRESERVAT
Jondal kommune, Hordaland Fylke
Vernegrense
ØK-kartblad: AOP 053054-20
AQR 053054-20
Målestokk: 1 : 20 000
0
500 m
1000 m
Miljøverndepartementet, desember 1999
Rett kopi bekreftes.
Espeland
Tokvell
Gullbergnotten
Byrkjeland
Jondalsfjord



Indre Hordaland jordskifterett

Bedriftsnr. 974 742 683

Rettsbok

Tinglysingsutdrag

Doknr: 137763 Tinglyst: 14.02.2017
STATENS KARTVERK FAST EIENDOM

Sak: 1230-2014-0011 STØLSDALSELVA gnr 26 m.fl.

Gnr. 26 m.fl. i Jondal kommune

STATENS KARTVERK
Rettkopi bekreftes

Oppstarta: 07.05.2015
Avslutta: 21.12.2016

Dette er eit rettkjent utdrag av rettsboka som inneheld alle opplysningar av varig verdi og som skal tinglysast, jf. jordskiftelova § 24 første ledd.

RETTSBOK

Domstol:	Indre Hordaland jordskifterett.
Møtedag:	07.05.2015.
Stad:	Kommunestyresalen i Jondal.
Sak nr.:	1230-2014-0011 Stølsdalselva gnr 26 m.fl.
Saka gjeld:	Krav om grensegang etter jordskiftelova § 88 Krav om rettsutgreiing etter jordskiftelova § 88a.
Jordskiftedommar:	Thorbjørn Svane, som einedommar etter jordskiftelova § 9 andre ledd.
Protokollførar:	Jordskiftedommaren.
Saka er kravd av:	Sverre Leo Handegard.
Til handsaming:	Gjennomgang av kravet Vurdera fremming av saka Vidare framdrift i saka.
Partar:	Eigar av gnr. 26 bnr. 1, Sverre Leo Handegard Eigar av gnr. 26 bnr. 2, Ragnhild Sofie Jåstad Vågen/ Kjell Jostein Vågen Eigar av gnr. 27 bnr. 1, Svein Torger Guntveit Eigar av gnr. 27 bnr. 3, Torhild Berggreen Eigar av gnr. 27 bnr. 3, Ingrid Berggreen Eigar av gnr. 27 bnr. 3, Øyvind Andreas Berggreen Eigar av gnr. 27 bnr. 4, Ingrid Guntveit/Torkjell Jørdre Tolo Eigar av gnr. 28 bnr. 1, gnr. 30 bnr. 24, gnr. 31 bnr. 1 og gnr. 31 bnr. 4, Jondal kommune Eigar av gnr. 28 bnr. 4, Svein Olofsson Eigar av gnr. 28 bnr. 6, Siv Helle Prestegard/Harald Prestegard Eigar av gnr. 29 bnr. 1, Lars-Arne Eide Eigar av gnr. 29 bnr. 2, Svein Audun Røed Eigar av gnr. 30 bnr. 1, John Arvid Underhaug Eigar av gnr. 30 bnr. 11, Kristen Elling Sollesnes Eigar av gnr. 30 bnr. 18, Trygve Ragnar Flatebø Eigar av gnr. 30 bnr. 18, Helge Johan Flatebø Eigar av gnr. 30 bnr. 18, Geir Åsmund Flatebø Eigar av gnr. 30 bnr. 22, Ragnhild Prestegård

Eigedomane ligg i Jondal kommune.

STATENS KARTVERK
Rettkopi bekreftes

Fremming av saka.
Spørsmålet om fremming av saka vart drøfta.

Vedtak:

Retten er komen til slik

slutning:

I medhald av jskl. § 14 vert jordskiftesak 1230-2014-0011 fremma og omfatta klarleggjing av kor stor eigarandel som ligg til kvar enkelt der grunn/fallrett ligg i sameige mellom bruk. Saksområdet i denne saka strekkjer seg over fleire eigedomar langs Stølsdalselva, frå Jondalselva i nord og sørover opp til Nipevatnet.

Saka blir utsett inntil vidare.

Retten heva.
Jondal, 07.05.2015

Thorbjørn Svane
jordskiftedommar
(sign.)

RETTSBOK

Domstol:	Indre Hordaland jordskifterett.
Møtedag:	27.05.2016.
Stad:	Kommunestyresalen i Jondal.
Sak nr.:	1230-2014-0011 STØLSDALSELVA gnr 26 m.fl.
Saka gjeld:	Krav om rettsutgreiing etter jordskiftelova § 88a.

Til handsaming:	Hovudførehaving i tvist om fallrett.
Partar:	Eigar av gnr. 26 bnr. 1, Sverre Leo Handegard Eigar av gnr. 26 bnr. 2, Ragnhild Sofie Jåstad Vågen/ Kjell Jostein Vågen Eigar av gnr. 26 bnr. 3, Sigurd Byrkjeland

STATENS KARTVERK
Rett kopi bekreftes

Prosessfullmektig:
Adv. Nina Monssen, Postboks 403 Sentrum, 5805 BERGEN
Representerer Ragnhild Sofie Jåstad Vågen/Kjell Jostein Vågen

Eigedomane ligg i Jondal kommune.

Rettsleiaren gjekk gjennom påstandane frå partane, påstandsgrunnlaga og prova som føreligg i saka.

Advokat Nina Monssen framstilte saka.

Ho la ned slik

påstand:

1. Gnr. 26 bnr. 2 er eier av grunn og fallrettigheter der bruket har grenser i Stølsdalselva.
2. Saksøkerne in solidum erstatter til Kjell Jostein Vågen og Ragnhild Sofie Jåstad Vågen sakens omkostninger.

Partane vart formana og gav forsikring.

Part Sigurd Byrkjeland, eigar av gnr. 26 bnr. 3, forklarte seg.

Han la ned slik

påstand:

Fallrettane, der gnr. 26 grensar til Stølsdalselva, vart haldne utanfor i jordskiftet i 1954. Eigedomsretten til fallrett der gnr. 26 grensar til Stølsdalselva ligg i sameige, med andel etter skyld, mellom gnr. 26 bnr. 1, gnr. 26 bnr. 2, gnr. 26 bnr. 3 og gnr. 26 bnr. 5.

Part Sverre Leo Handegard, eigar av gnr. 26 bnr. 1, forklarte seg.

Han la ned slik

påstand:

Eigedomsretten til fallrett der gnr. 26 grensar til Stølsdalselva ligg i sameige, med andel etter skyld, mellom gnr. 26 bnr. 1 og gnr. 26 bnr. 2.

Saka blir utsett inntil vidare.

Retten heva.
Jondal, 27.05.2016

Thorbjørn Svane
jordskiftedommar
(sign.)

STATENS KARTVERK
Rettskopi bekreftes

DOM

Domstol:	Indre Hordaland jordskifterett.
Dato:	27.06.2016.
Stad:	Jordskifterettens lokaler i Voss.
Sak nr.:	1230-2014-0011 STØLSDALSELVA gnr 26 m.fl. - utsett frå 27.05.2016.
Saka gjeld:	Krav om rettsutgreiing etter jordskiftelova § 88 a.

Til handsaming: Avseiing av dom.

Partar: Eigar av gnr. 26 bnr. 1, Sverre Leo Handegard
Eigar av gnr. 26 bnr. 2, Ragnhild Sofie Jåstad Vågen/
Kjell Jostein Vågen
Eigar av gnr. 26 bnr. 3, Sigurd Byrkjeland

Prosessfullmektig:
Adv. Nina Monssen, Postboks 403 Sentrum, 5805 BERGEN
Representerer Ragnhild Sofie Jåstad Vågen/Kjell Jostein Vågen

Eigedomane ligg i Jondal kommune.

Jordskifteretten drøfta saka i einerom og avsa slik

dom:

Retten kom til slik

slutning:

1. *Gnr. 26 bnr. 2 er eigar av grunn og fallrettar der bruket har grenser i Stølsdalselva.*
2. *Sverre Leo Handegard og Sigurd Byrkjeland vert pålagt – in solidum – å betale, innan 14 dagar etter at dom føreligg, Ragnhild Sofie Jåstad Vågen og Kjell Jostein Vågen sine sakskostnader med 109.073 – eitthundreognitusennullhundreogsyttitre – kroner.*
3. *Dommen blir sett til førehands påanke, jf. jordskiftelova § 62 2. ledd.*

Fristen for anke er ein - 1 - månad rekna frå forkynningsdato. Reglane om anke fylgjer forkynninga.

STATENS KARTVERK
Rett kopi bekreftes

Jordskiftekostnadene vert å utlikna på partane ved avslutting av saka.
Etter jordskiftelova § 76 er hovudregelen at kostnadane skal utliknast på partane etter nytte.

Saka blir utsett til etter at dommen er rettskraftig.

Retten heva.
Voss, 27.06.2016

Thorbjørn Svane
jordskiftedommar
(sign.)

RETTSBOK

Domstol:	Indre Hordaland jordskifterett.
Møtedag:	21.12.2016.
Stad:	Jordskifterettens lokaler i Voss.
Sak nr.:	1230-2014-0011 STØLSDALSELVA gnr 26 m.fl. - utsett frå 27.06.2016.
Saka gjeld:	Krav om rettsutgreiing etter jordskiftelova § 88a.

Til handsaming:	Avslutting av saka Fordeling av kostnader.
Partar:	Eigar av gnr. 26 bnr. 1, Sverre Leo Handegard Eigar av gnr. 26 bnr. 2, Ragnhild Sofie Jåstad Vågen/ Kjell Jostein Vågen Eigar av gnr. 26 bnr. 3, Sigurd Byrkjeland Eigar av gnr. 27 bnr. 1, Svein Torger Guntveit Eigar av gnr. 27 bnr. 3, Torhild Berggreen Eigar av gnr. 27 bnr. 3, Ingrid Berggreen Eigar av gnr. 27 bnr. 3, Øyvind Andreas Berggreen Eigar av gnr. 27 bnr. 4, Ingrid Guntveit/Torkjell Jørdre Tolo Eigar av gnr. 28 bnr. 1, gnr. 30 bnr. 24, Jondal kommune Eigar av gnr. 28 bnr. 4, Svein Olofsson Eigar av gnr. 28 bnr. 6, Siv Helle Prestegard/Harald Prestegard Eigar av gnr. 29 bnr. 1, Lars-Arne Eide Eigar av gnr. 29 bnr. 2, Svein Audun Røed Eigar av gnr. 30 bnr. 1, John Arvid Underhaug Eigar av gnr. 30 bnr. 11, Kristen Elling Sollesnes

STATENS KARTVERK
Rett kopi bekreftes

Eigar av gnr. 30 bnr. 18, Trygve Ragnar Flatebø
Eigar av gnr. 30 bnr. 18, Helge Johan Flatebø
Eigar av gnr. 30 bnr. 18, Geir Åsmund Flatebø
Eigar av gnr. 30 bnr. 22, Ragnhild Prestegård

Eigedomane ligg i Jondal kommune.

Jordskifteretten gjorde i medhald av jordskiftelova § 17 a slikt rettsfastsetjande

vedtak:

Retten kom til slik

slutning:

1. *Eigedomane har i Jondal sameige eigarandel slik det går fram av tabell 1 - 5 inneteken nedanfor under punkt 1 i rettsboka.*

1 Eigarandel i Jondal sameige

Tabell 1, Eigarandel i Jondal sameige

Gnr.	Gardsnamn	Andel
27	Guntveit	**216/639**
28	Prestegard	**108/639**
29	Brekke	**99/639**
30	Underhaug	**216/639**
Sum		**639/639**

Tabell 2 gnr. 27 Eigarandel i Jondal sameige

Gnr/bnr	Eigar	Andel
27/1	Svein Torger Guntveit	**308/569**
27/3	Torhild Berggreen Ingrid Berggreen Øyvind Andreas Berggreen	**191/569**
27/4	Ingrid Guntveit, Torkjell Jørdre Tolo	**70/569**
Sum		**569/569**

Tabell 3 gnr. 28 Eigarandel i Jondal sameige

Gnr/bnr	Eigar	Andel
28/1	Jondal kommune	**1/4**
28/4	Svein Olofsson	**1/4**
28/6	Siv Helle Prestegard, Harald Prestegard	**2/4**
Sum		**4/4**

KARTVERK STATENS
Rett kopi bekreftes

Tabell 4 gnr. 29 Eigarandel i Jondal sameige

Gnr/bnr	Eigar	Andel
29/1	Lars-Arne Eide	**1/2**
29/4	Svein Audun Røed	**1/2**
Sum		**2/2**

Tabell 5 gnr. 30 Eigarandel i Jondal sameige

Gnr/bnr	Eigar	Andel
30/1	John Arvid Underhaug	**3,24/12,05**
30/11	Kristen Elling Sollesnes	**4,26/12,05**
30/18	Trygve Ragnar Flatebø, Helge Johan Flatebø, Geir Åsmund Flatebø	**2,29/12,05**
30/22	Ragnhild Prestegård	**1,70/12,05**
30/24	Jondal kommune	**0,56/12,05**
Sum		**12,05/12,05**

2 Ymse avgjerder

2.1 Jordskiftekostnader

2.2 Avslutting av saka

Saka blir avslutta i dette møtet.

2.3 Forkynning og anke

Forkynning skjer etter reglane for postforkynning. Fristen for anke er ein månad frå forkynning. Reglane om anke er lagt ved forkynninga.

2.4 Ikraftsetjing

Dersom ikkje anna er særskilt bestemt, vert avgjerdene i denne saka sett i kraft frå rettskraftdato.

2.5 Matrikkelføring

Når saka er rettskraftig, vil det bli satt fram krav om matrikkelføring til den lokale matrikkelmyndigheit. Endringar i matrikkelen skal i samsvar med matrikkellova førast innan 6 veker etter at jordskiftesaka er sendt til matrikkelføring, og eigarane skal underrettast om føringa.

2.6 Tinglysing

Jordskifteretten vil sende saka til Tinglysingen.

STATENS KARTVERK
Rettskopi bekreftes

Når saka er rettskraftig, vil den bli tinglyst på:
Gnr. 26 bnr. 1, gnr. 26 bnr. 2, gnr. 26 bnr. 3, gnr. 27 bnr. 1, gnr. 27 bnr. 3, gnr. 27 bnr. 4, gnr. 28 bnr. 1, gnr. 28 bnr. 4, gnr. 28 bnr. 6, gnr. 29 bnr. 1, gnr. 29 bnr. 2, gnr. 30 bnr. 1, gnr. 30 bnr. 11, gnr. 30 bnr. 18, gnr. 30 bnr. 22 og gnr. 30 bnr. 24
i Jondal kommune.

Saka slutt.

Retten heva.
Voss, 21.12.2016

Thorbjørn Svane
jordskiftedommar
(sign.)

STATENS KARTVERK
Rett kopi bekreftes

INDRE HORDALAND
JORDSKIFTERETT

Kartverket Tinglysing
Postboks 600 Sentrum
3507 HØNEFOSS

Saksnummer	Vår referanse	Vår dato
1230-2014-0011	42/2017/sro	13.02.2017

Tinglysing av rettsbok
grensegangsak 1230-2014-0011 STØLSDALSELVA gnr 26 m.fl.

Vi sender med dette utdrag av rettsboka og gjenpart til tinglysing, jf. jordskiftelova § 24. Saka er rettskraftig og skal tinglysast på desse eigedomane:

Jondal kommune
Gnr./bnr.:26/1, 26/2, 26/3, 27/1, 27/3, 27/4, 28/1, 28/4, 28/6, 29/1, 29/2, 30/1, 30/11, 30/18, 30/22 og 30/24

Tinglysinga er fritatt for gebyr, jf. forskrift om gebyr for tinglysing m.v. § 4 første ledd pkt. 9.

Ver venleg å returnere det tinglyste utdraget til:

Bedriftsnr. 974 742 683

Indre Hordaland jordskifterett
Skulegata 11 A
5700 Voss

Med helsing
Indre Hordaland jordskifterett

Signe K F Rondestveit

Signe K F Rondestveit
Førstekonsulent
Tlf. direkte innvalg: 56529190
E-post: signe.rondestveit@domstol.no

STATENS KARTVERK
Rett kopi bekreftes

Erklæring om rett i fast eigedom [1]

Innsendar sitt namn (rekvirent): Hardanger Energi Nett AS	Plass for tinglysingsstempel
Adresse: Postboks 33	
Postnummer: 5782 / Poststad: KINSARVIK	
Fødselsnr./Org.nr.: 919 415 096 / Ref.nr.	

Dokn r: 1222316 Tinglyst: 16.10.2019
STATENS KARTVERK

1. Heimelshavar (til eigedomen som retten skal hefte på)

Namn	Fødselsnr./org.nr. (11/9 siffer)
Kjell Jostein Vågen	080565 [redacted]
Ragnhild Sofie Jåstad Vågen	030369

2. Eigedom (der retten skal hefte) [2]

Kommunenr.	Kommunenamn	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.
1227	Jondal kommune	26	2		

3. Rettshavar – fyll ut anten alternativ A eller B

A

Rett for fast eigedom (reell servitutt) [4]

Kommunenr.	Kommunenamn	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.

B

Rett for person (personleg servitutt/pengehefte)

Namn	Fødselsnr./Org.nr. (11/9 siffer)
Hardanger Energi Nett AS Postboks 33 5782 KINSARVIK	919 415 096

Hardanger Energi Nett AS
Sandvikevegen 14, P.B.33
5782 KINSARVIK
Org.nr.: 919 415 096

Dato	Heimelshavar si underskrift [5]
29/5-19	Ragnhild S. Vågen Kjell Jostein Vågen

4. Skildring av kva retten går ut på[6]

Avtale om rettar og plikter ved bygging, drift og vedlikehald av høgspent - nettanlegg
Kart; plassering av kabel datert 22.05.2019.

Vedlegg: Kart/skisse som viser tenande eigedom og retten teikna inn (OBS! Viktig dersom retten er knytt til ein fysisk del av eigedomen) ☒ Ja ☐ Nei

5. Andre avtalar (som ikkje skal tinglysast)[7]

6. Underskrifter

Stad og dato	Heimelshavar si underskrift [8]
Jondal 29/5-19	Ragnhild Sjøvågen Kåre Jostein Vågen

Notar:

1) Dette skjemaet kan brukast for tinglysing av rettar i fast eigedom, som til dømes vegrett, jaktrett, burett, forkjøpsrett og liknande. Kva rettar som kan tinglysast vert regulert av tinglysingslova § 12. Skjemaet må fyllast ut i to eksemplar og sendast til følgjande adresse: **Statens kartverk Tinglysingen, 3507 Hønefoss.** Det eine eksemplaret vert arkivert hjå Statens kartverk, medan det andre eksemplaret vert returnert til innsendar (rekvirent) påført tinglysingsattest.
2) Rekvirenten er den som sender inn dokumentet for tinglysing. Denne vil få det ferdig tinglyste dokumentet tilbake, og faktura for tinglysingsgebyret.
3) Eigedomen der retten ligg.
4) Retten vil følgje eigedomen uavhengig av kven som er eller vert eigar av denne, jf. avhendingslova § 3-4 andre ledd bokstav d.
5) Formålet med denne underskrifta er å sikre at heimelshavaren har sett begge sider av dokumentet.
6) Retten må skildrast nøyaktig i tekstleg form, jf. tinglysingslova § 8, jf. forskrift om tinglysing § 4 (klarhet og form). Dersom retten er knytt til ein fysisk del av ein fast eigedom skal han stadfestast, og han bør teiknast inn på kart eller skisse over eigedomen.
7) Det er ikkje nødvendig å fylla ut dette feltet.
8) Den som signerer må ha grunnboksheimel til eigedomen der retten ligg. Dersom det er fleire som har heimel til eigedomen, må alle skriva under, eller det må leggjast ved fullmakt frå den eller dei som ikkje underskriv

AVTALE
OM
RETTAR OG PLIKTER VED BYGGING,
DRIFT OG VEDLIKEHALD AV
HØGSPENT - NETTANLEGG

Mellom:

Hardanger Energi Nett AS
(heretter kalla nettselskapet)

Og

Kjell Jostein Vågen og Ragnhild Sofie Jåstad Vågen

som grunneigar og av gnr. 26 og bnr. 2 i Jondal herad/kommune
(heretter kalla grunneigar)

er det inngått avtale om rettserverv for plassering av fordelingsanlegg med tilhøyrande apparat, kablar for låg - og høgspenning på eigedommen, (heretter kalla nettanlegg).

Med i denne avtalen kalla nettanlegga er:

- HS – kabel type TSLF
- Fiber – kabel
- Strevar stolpe på lågspent mast ML16425 som vist på teikning

Plassering av nettanlegga er vist på vedlagt kart datert : **16.05.2019**
For anlegget gjeld dei reglane som er fastsett i Forskrifter for elektriske forsyningsanlegg.

1. NETTSELSKAPET SINE RETTAR OG PLIKTER

1.1 Bygging, drift, vedlikehald og fornying

Grunneigaren gir med dette nettselskapet varig rett til plassering av nettanlegga og til drift, vedlikehald og fornying av anlegga.

Nettselskapet får rett til, med minst mogeleg ulempe for eigaren, å føre kablar ut frå nettstasjonen for levering av elektrisk kraft til sine kundar.

1.2 Transport og ferdsel

Nettselskapet har rett til naudsynt framkomst over eigedommen for utføring av dei rettar som er nemnde i avtalen.

Skader på veg og/eller eigedommen som måtte oppstå på grunn av nettselskapet sin transport og ferdsel, er nettselskapet ansvarleg for å rette opp.

1.3 Opprydding

Nettselskapet plikter snarast råd å rydde etter seg på anleggsstaden.

1.4 Byggeforbod/planting

Det skal ikkje gjerast endringar som hindrar tilkomst eller medfører endra tilhøve i nærleiken av nettstasjonen.

2. GRUNNEIGAR SINE RETTAR OG PLIKTER

2.1 Arbeid nær Nettanlegga.

Grunneigar er etter vanlege reglar for erstatning ansvarleg for skade han påfører nettanlegga med tilhøyrande kabelanlegg, (t.d. ved sprengingsarbeid, nedsetting av gjerdepålar, graving eller terrengendringar m.v.)

Referanse : Hardanger Energi Nett AS sin standardavtale for nettleige og tilknyting.

Før slike arbeid startar, skal grunneigaren varsle nettselskapet, som snarast og seinast innan 3 dagar viser eller set i verk naudsynte sikringstiltak.

Kostnader nettselskapet har med å hjelpa grunneigar med tryggingstiltak, vert normalt dekka av nettselskapet. Vert kostnaden med tiltaket betydeleg, skal det avtalast i kvart enkelt tilfelle korleis kostnaden skal fordelast.

Når grunneigaren har iverksett dei tilviste tiltaka, er han ansvarsfri. Dersom nettselskapet ikkje vert varsla og/eller dei tilviste tiltaka ikkje vert fylgde, kan grunneigar verta ansvarleg etter vanlege erstatningsreglar.

2.2 Flytting av nettanlegg

Dersom grunneigar ynskjer å få nettanlegg flytta, må han sjølv bera kostnadane med dette. Flyttinga må vere praktisk mogeleg å gjennomføra.

Dersom nettselskapet ikkje har bruk for nettanlegg lenger, kan grunneigaren vederlagsfritt krevja området tilbake i rydda stand.

Referanse: Hardanger Energi Nett AS sin standardavtale for nettleige og tilknyting.

3. ERSTATNING

3.1 Nettselskapets erstatningsplikt

Erstatning for klausulering av og inngrep i eigedommen, for ulemper og tap av eitkvart slag, og for rett til bruk av eksisterande vegar, samt avståing av rettar i medhald til denne avtalen, vert det fastsett ein erstatningssum ein gong for alle.

For denne eigedommen er det avtala ei ulempeserstatning til kr. **7220,-**

Beløpet vert utbetalt på kontonummer: [redacted]

Beløpet forfell til betaling 5 - fem - veker etter at arealet er stilt til nettselskapet sin disposisjon. Etter forfall vert det rekna morarenter.

3.2 Erstatning etter særskilt avtale eller skjønn

Skader og ulemper som nettselskapet måtte forårsake under anleggsarbeidet eller seinare, vert utbetra eller godtgjort etter særskilt avtale eller skjønn som vert stemna av nettselskapet.

4. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

4.1 Tvistar

Tvist eller usemje av skjønnsmessig art vert avgjort ved rettslig skjønn, jfr. Skjønnslovens paragraf 4 som stemna av nettselskapet.

Dersom partane er einige, kan tvistar om gyldigheita eller tolkinga av nærværende avtale og for øvrig einkvar tvist som måtte oppstå i samband med avtalen, avgjerast ved voldgift med sete i den rettskrets nettselskapet har sitt hovudkontor samsvar med kapittel 32 i lov om rett gangsmåte for tvistemål. Kvar av partane oppnemnar sin voldgiftsmann og voldgiftsmennene i fellesskap ein oppmann. Unnlet partane å oppnemne ein voldgiftsmann eller vert voldgiftsmennene ikkje einige om oppmann, føretek justitiarius/sorenskrivar i den rettskrets nettselskapet har hovudsete oppnemninga.

4.2 Tinglysing

Grunneigaren samtykker i at denne avtalen kan tinglysast som hefte på eigedommen. Nettselskapet betaler kostnadene i samband med tinglysinga.

5. SÆRSKILTE AVTALEBESTEMMELSAR

Det blir til tider fokusert på elektromagnetiske felt ved- og rundt elektriske installasjonar. Det bør difor ikkje monterast datautstyr eller anna elektronisk utstyr i tilstøytande lokalar tilknytte nettstasjonar. Nettselskapet på tar seg ikkje ansvar for støy på slikt utstyr dersom rettleiingar ved slik montering ikkje vert fylgde.)

Denne avtalen har 2 - to - eksemplar, ein for kvar part.

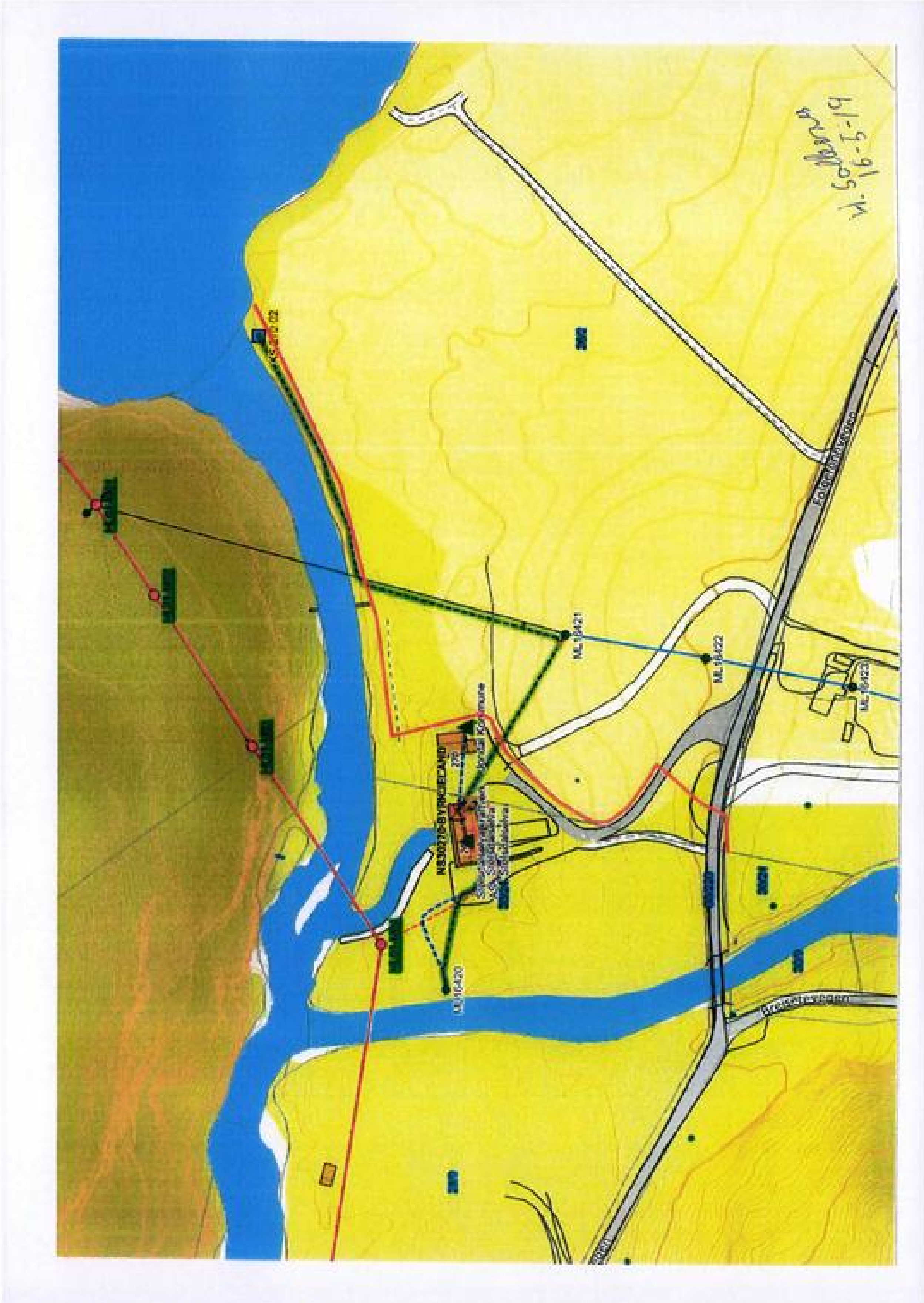
Jondal. den 29/5-19

(grunneigar)

Kinsarvik den 29.05.2019

(nettselskap)

:


ML 16420
ML 16421
ML 16422
ML 16423
NS30270-BYRKJELAND

Doknr: 1935530 Tinglyst: 02.01.2020
STATENS KARTVERK

Rekvirert iht. følgebrev-
915 635 857
org.nr./fødselsnr.

AVTALE OM ERVERV AV RETTIGHETER, M.M.

For ny 132 kV Mauranger – Jukla – Eidesfoss. 12.04.19.

Denne avtale (**Avtalen**) er inngått mellom:

HAUGALAND KRAFT NETT AS (915635857) (Senere kalt HK)

og

Eier av gnr. 26, bnr. 2, Ragnhild S. Jåstad, f.nr. 030369[redacted].Kjell Jostein Vågen, f.nr. 080565[redacted] med ½ hver i Jondal kommune. (Senere kalt grunneier).

Grunneierne av gnr. 26, bnr. 2 (nedenfor kalt Eiendommen) i Jondal kommune, nedenfor kalt eiendommen. Grunneier eier gjennom bnr. 2, 334/667 deler i Byrkjeland felles sammen med eier av gnr. 26, bnr. 1.

I fellesskap kalt "Partene" for bygging og drift av ny 132 kV Mauranger – Jukla – Eidesfossen. Den nye 132 kV linjen erstatter dagens 66 kV linje som dels går parallelt med den nye 132 kV linjen, i samme trase og dels ny trase. For høyspenningsluftledningen gjelder de bestemmelser som er fastsatt i Forskrifter for elektriske forsyningsanlegg.

Bakgrunn:
HK har fått konsesjon for nye 132 kV kraftledninger med nødvendig tilbehør og transformatorstasjon og tilhørende anlegg, jf. konsesjonsvedtak fra NVE 05.01.2018. HK ønsker i den forbindelse å inngå avtaler med grunneiere for å erverve nødvendige rettigheter for bygging og framtidig drift og vedlikehold av ovennevnte nye kraftledning på 132 kV utover allerede ervervede rettighetskorridor for dagens 66 kV ledning.

Bygging og omfang av ny 132 kV linje over Byrkjeland F. Gnr. 26, bnr. 2.

Denne eiendom berøres ikke av bygging av den nye 132 kV linjetraseen. Som deleier i Byrkjeland felles, gnr. 26, bnr. 1 og 2, blir eiendommen berørt av denne linjetraseen. Kraftlinjen berører dette felles arealet fra Nipevatnet mellom Mast 43 og 44 og nesten til Mast 47, Se kartblad 9 og 10 i M 1:5000, dat. 25.02.19.

RETT KOPI BEVITNES
KOPI Knut
Org.nr 981 753 941

Bakgrunn:
HK har fått konsesjon for nye 132 kV kraftledninger med nødvendig tilbehør og transformatorstasjon og tilhørende anlegg, jf. konsesjonsvedtak fra NVE, dat. **05.01.2018. HK**

Prosjektnavn:	132 kV Mauranger Jukla	Kommunenavn:	Kvinnherad
		Kommunenr.:	
		Saksbehandler:	Lars Tore Nordskog

ønsker i den forbindelse å inngå avtaler med grunneiere for å erverve nødvendige rettigheter for bygging, framtidig drift og nødvendig vedlikehold av nevnte nye kraftledning på 132 kV. På delstrekninger overlapper tidligere ervervede rettighetskorridor for dagens 66 kV ledning ervervskorridoren for ny 132 kV kraftlinje.

1. **Rettigheter og plikter.**

Grunneier gir HK rett til å etablere, og ha stedsvarig 132 kV Luftledningsanlegg over og på Eiendommene. Med luftledningsanlegg menes nytt 132 kV elektriske luftledninger med tilhørende installasjoner. Fasespenningen kan endres og variere over tid. Traseen kan også benyttes til ekomanlegg (kommunikasjonsanlegg). Det forutsettes av hele 132 kV linjeanlegget med alt nødvendig tilbehør, kan selges og overføres andre Nettselskap.

HK erverver rett til å ha et 29 meter byggeforbudsbelte og 30 m bredt skogryddingsbelte langs det nye 132 kv luftledningsanlegget, eller minst 10 meter målt horisontalt ut til hver side fra ledningens ytterfase. Bredden på dette rydde og klausuleringsbeltet avviker og er større enkelte steder. Dette er i tilfelle beskrevet særskilt i avtalen, se nedenfor. Innenfor ryddebeltet har HK rett til å felle/hugge trær, greiner, vekster og lignende, i den grad dette etter HK sin oppfatning er nødvendig for å holde vegetasjonen tilstrekkelig nede.

Avtalen omfatter foruten retten til å etablere 132 kV Luftledningsanlegget, nødvendig framtidig fornying og ombygging, inspeksjon, vedlikeholds- og reparasjonsarbeider, og graving/sprenging, som har sammenheng med dette. I tillegg får HK nødvendig rett til adkomst over Eiendommene fram til nytt kraftlinjenett og driften av dette med alt tilbehør. Ferdsel/adkomst over eiendommene skal utføres og skje skånsomt.

RETT KOPI BEVITNES
KOPI Knut
KOPISERVICEFIRMA - HAUGESUND

Byrkjeland felles Gnr. 26, bnr. 1 og 2 med 334/667 deler.

Det etableres 4 nye master på linjestrekket over denne eiendom. Det frigis 8 master på eksisterende 66 kV linje. Rydde og byggeforbudsbeltet for ny 132 kV kraftlinjen over eiendommen, er 30 og 29 m. Dette utgjør samlet et areal på ca. 24000 m2 lauv-/fjellskog. Siden eksisterende 66 kV linje går i en avstand på ca. 25 – 30 fra ny 132 kV linje, er det marginal overlapping av klausuleringsareal, men det frigjøres ca. 14500 m2 klausulert lauv- og fjellskog areal fra dagens 66 kV linje i forbindelse med bygging av ny 132 kV linje.

I tillegg erverves det rett til nødvendig terrengtransport med nødvendig utstyr for bygging av ny 132 kV linjen, jf. kartblad 9 og 10 i M 1:5000, dat. 25.02.2019. Dette omfatter også nødvendig båttransport over Nipevatnet med midlertidig opptrekk av båt i hver ende, og angitte sprengningspunkt i transporttraseer, se kartblad 9 og 10.Ved gjennomføring av anlegget, kan midlertidige traseer for transport og tiltak i terreng m.m. bli endret/justert. Dette gjelder også nødvendig helikopter transport av folk og nødvendig utstyr og landing for helikoptrene i området. Utbyggingen av ny 132 kV linje og fjerning av gammel 66 kV linje med alt tilbehør, vil skje med omfattende bruk av helikopter.

Prosjektnavn:	132 kV Mauranger – Jukla	Kommunenavn:	Kvinnherad
Prosjektnr:	10511	Kommunenr:	1224
Anleggsnr:		Saksbehandler:	Lars Nordskog

RETT KOPI BEVITNES
KOPI Knut
Org.nr 981 753 941

2. Riggomr.

I forbindelse med anleggsgjennomføringen 2019-21, får HK rett til å benytte del av eiendommen til riggområde, anleggskontor med eventuell mulighet for opphold og overnatting og nødvendig lager med container og brakker m.m. samt helikopterlandingsplass, slik dette framgår av kartblad 12 i M 1:5000, dat. 20.03.2019. Mer detaljert skisseoversikt er tidligere overlevert. Arealet dette utgjør er ca. 23 daa og leies i perioden 01.04.2019 – 31.12.2020. Om nødvendig for anleggsgjennomføringen, gis det opsjon på 1 år i tillegg, fram til 31.12.2021. HK får også tillatelse til å legge eksisterende telefon og 0,230 kV linje over 26/2 i kabel etter avtale med Hardanger Energi og grunneier.

Rigg- og helikopterplass Byrkjeland, jf. kartblad 12, blir et av anleggets hoved riggplasser under gjennomføring av anlegget, 2019-2020, og med opsjon for 2021. Riggplassen kan om ønskelig tilknyttes nødvending infrastruktur strøm, fiber, vva m.m. så langt det lar seg gjøre. Det forutsettes at alle riggplasser, og midlertidige anleggsveger m.m. ryddes og tilbakeføres i samsvar med krav fastsatt i MTA planen.

3. Anleggsveger.

I tillegg til dette får HK benytte eksisterende anleggsveg fra Folgefonnsvegen, slik den nå er opparbeidet over 26/2, 26/1 og 31/1 fram til og med der den når Breisetevegen ovenfor dam inntak v/Tveddal i hele anleggsperioden 2019-2020, eventuelt 2021, jf. kartblad 12 , datert 20.03.19. Denne bruk omfatter også nødvendig framtidig fornying og ombygging, inspeksjon, vedlikeholds- og reparasjonsarbeider, og graving/sprenging, som står i forbindelse med drift og vedlikehold av den nye 132 kV linjen. Ferdsel/adkomst over eiendommene skal skje og utføres skånsomt. I anleggstiden, ca. 2019-2020 (1), har HK vedlikeholdet av denne anleggsvegen. Det inngås i tillegg egen avtale mellom grunneierne – Kraftverket og HK vedrørende denne anleggsvegen.

4. Erstatning.

For leie av areal, jf. denne avtale betaler HK til grunneier et engangs vederlag på samlet **kr. 110.000,-. Dette gjelder leie for arealet i 2019-2020. Dersom HK gjør bruk av sin mulighet for opsjon av leiearealet i 2021, betales i tillegg inntil kr 55.000,-, avhengig av HK sin bruk.**

Vederlag Byrkjeland F. inkl. ulemper, 334/667 del. Kr. 40.000,-: kr. 20.030,-

Disse vederlagene er inkl. eventuelle ulemper. Samlet Erstatning, **kr. 130.030,-**, utbetales eiers oppgitte bankkontonummer, fortrinnsvis senest én måned etter at Avtalen er undertegnet av alle/begge parter, mot eventuell klarering fra eventuelle panthavere. Dette vederlaget utgjør erstatning for alle Grunneiers tap, skader og ulemper som er en følge av utbygging av tiltaket.

Prosjektnavn:	kV Mauranger Jukla	Kommunenavn:	Kvinnherad
	36811	Kommunenr.:	1224
			Nordskog

5. Rente

Det beregnes avsavnsrente på 3 % fra Eiendommen er tatt i bruk eller dato fastsatt i inngått tiltredelsesavtale, til endelig oppgjør finner sted, jf. ekspropriasjonserstatningslova § 10. Det løper ikke rente på erstatningen dersom årsaken til manglende utbetaling har sin årsak i eiers manglende opplysninger om innbetalingsbankkonto.

6. Tinglysing

HK kan tinglyse Avtalen, eller utdrag av denne avtalen, som grunneier forplikter seg å underskrive, med tilhørende vedlegg på eiendommen. HK dekker kostnadene ved dette. Avtalen er undertegnet i 3 eksemplarer, ett til hver av partene og ett til tinglysing.

Sted: Jondal Dto: 26/4-2020 | Sted: Haugesund Dato:

Grunneier(e) signatur: Kjell Jostein Vågen 1/2
f.nr. 08.05.65[redacted]
Ragnhild S. Våstad ½
03.03.69[redacted]

Haugaland Kraft Nett
Organisasjonsnr.: 915635857

Blokkbokst. KJELL JOSTEIN VÅGEN/RAGNHILD S.T VÅGEN

Signatur: Kjell Jostein Vågen/Ragnhild S.T Vågen | Signatur: Runar Arbolett

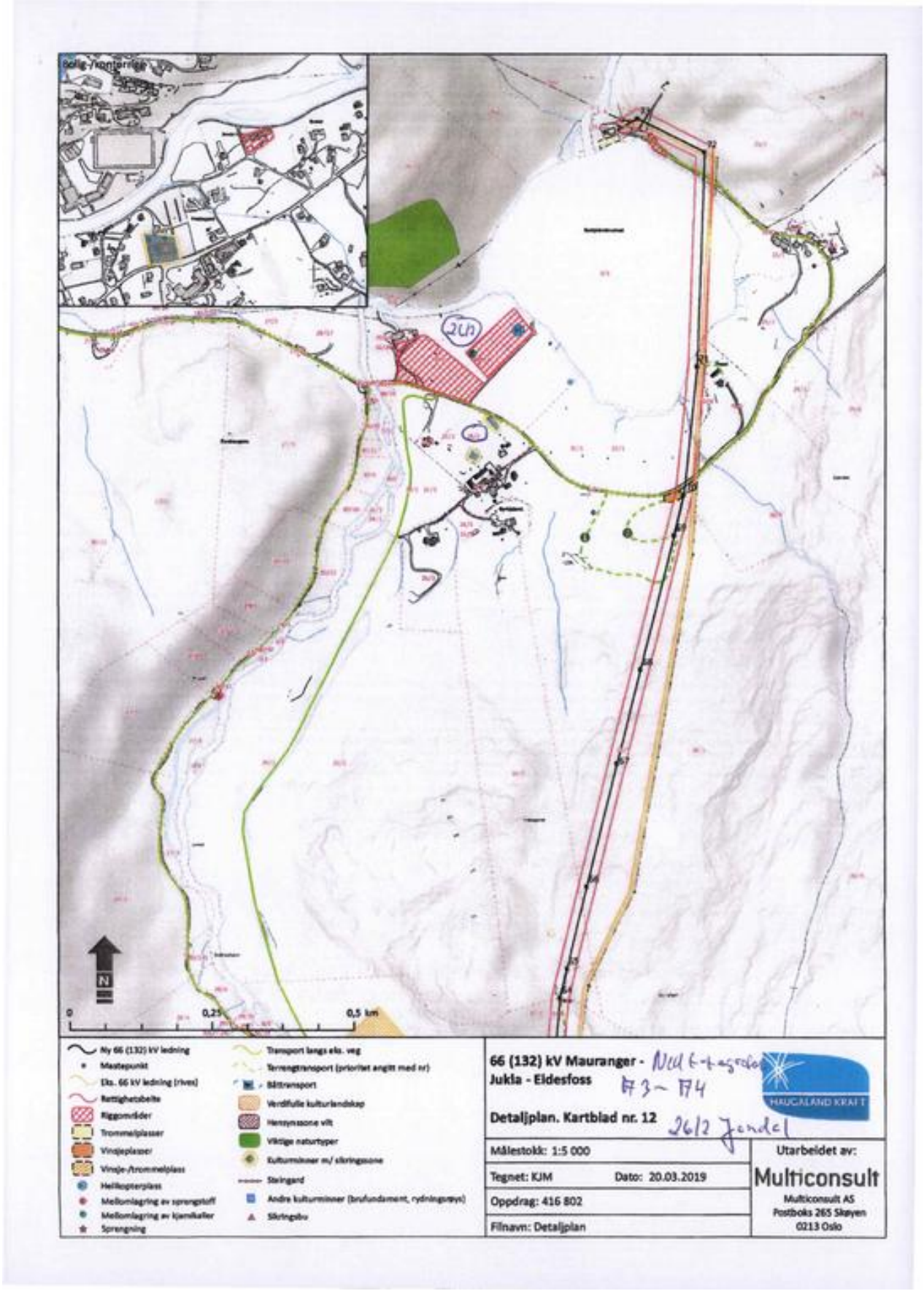
Elerbrøk/andel ½ kvar, saml. 100% | Blokkbokst: RUNAR ARBOLETT

Bankkontonr. [redacted]
v/Birkeland gaard

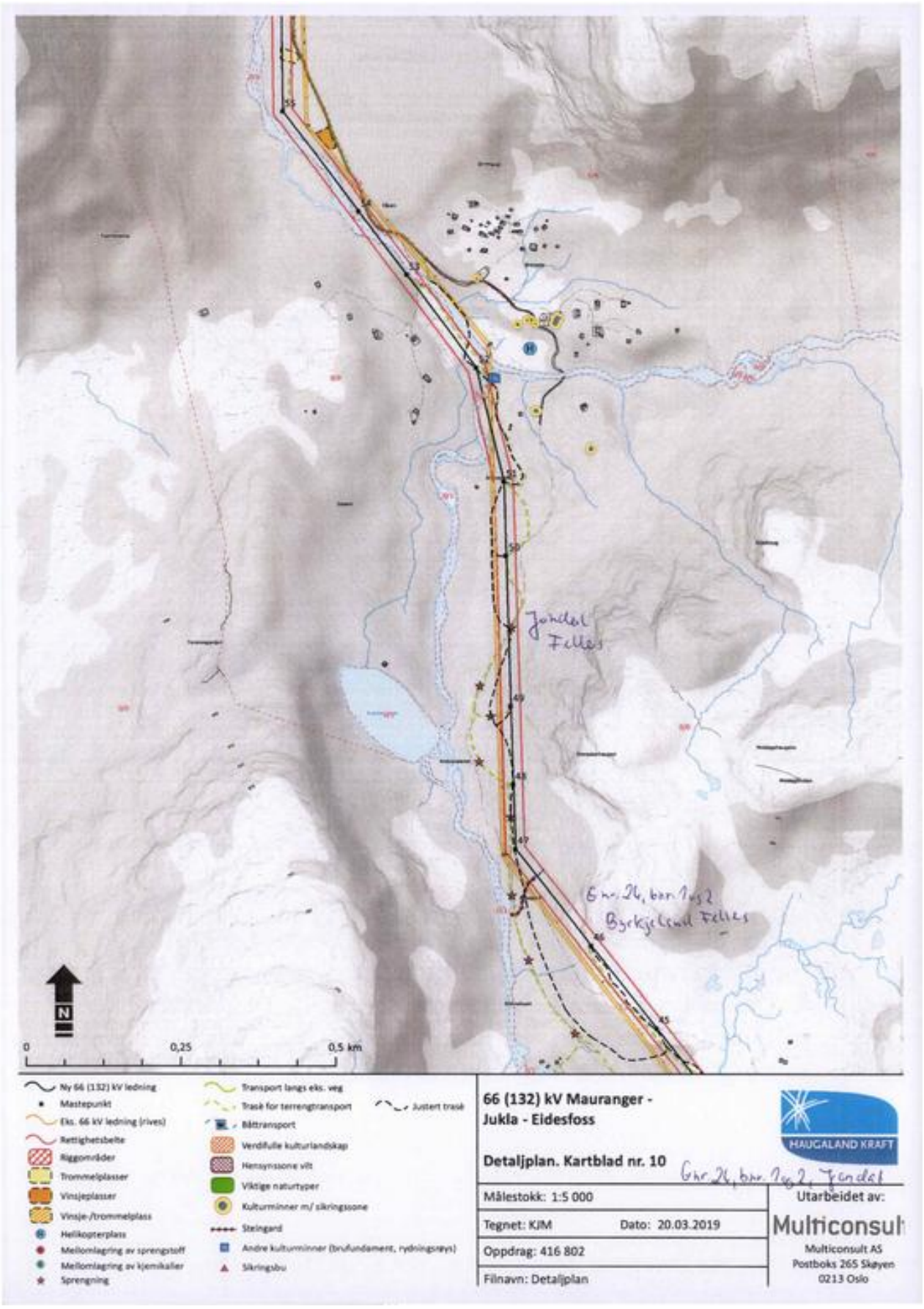
RETT KOPI BEVITNES
KOPI Knut
KOPISERVICEFIRMA - HAUGESUND
Org.nr 981 753 941

KV Jukla Kommunenavn: Kvinnherad

Saksbehandler: Nordskog


66 (132) kV Mauranger - Jukla - Eidesfoss
Detaljplan. Kartblad nr. 12
Målestokk: 1:5 000
Tegnet: KJM
Dato: 20.03.2019
Oppdrag: 416 802
Filnavn: Detaljplan
Utarbeidet av:
Multiconsult
Multiconsult AS
Postboks 265 Skøyen
0213 Oslo
HAUGALAND KRAFT
0
0,25
0,5 km
N


Gnr. 26, bnr. 1,2
Byrkjeland Fellas
N
0
0,25
0,5 km
Ny 66 (132) kV ledning
Mastepunkt
Eks. 66 kV ledning (rives)
Rettighetsbelte
Riggområder
Trommelplasser
Vinsjeplasser
Vinsje-/trommelplass
Helikopterplass
Mellomlagring av sprengstoff
Mellomlagring av kjemikalier
Sprengning
Transport langs eks. veg
Trasé for terrengtransport
Båttransport
Verdifulle kulturlandskap
Hensynssone vilt
Viktige naturtyper
Kulturminner m/ sikringssone
Steingard
Andre kulturminner (brufundament, rydningsrøys)
Sikringsbu
Justert trasé
66 (132) kV Mauranger - Jukla - Eidesfoss
Detaljplan. Kartblad nr. 9
Gnr. 26, bnr. 1 og 2, Jordal
Målestokk: 1:5 000
Tegnet: KJM
Dato: 20.03.2019
Oppdrag: 416 802
Filnavn: Detaljplan
HAUGALAND KRAFT
Utarbeidet av:
Multiconsult
Multiconsult AS
Postboks 265 Skøyen
0213 Oslo


Jondal Felles
Gnr. 24, bnr. 1 og 2 Bjerkjelsund Felles
N
0
0,25
0,5 km
Ny 66 (132) kV ledning
Mastepunkt
Eks. 66 kV ledning (rives)
Rettighetsbelte
Riggområder
Trommelplasser
Vinsjeplasser
Vinsje-/trommelplass
Helikopterplass
Mellomlagring av sprengstoff
Mellomlagring av kjemikalier
Sprengning
Transport langs eks. veg
Trasé for terrengtransport
Båttransport
Verdifulle kulturlandskap
Hensynssone vilt
Viktige naturtyper
Kulturminner m/ sikringssone
Steingard
Andre kulturminner (brufundament, rydningsrøys)
Sikringsbu
Justert trasé
66 (132) kV Mauranger - Jukla - Eidesfoss
Detaljplan. Kartblad nr. 10
Gnr. 24, bnr. 1 og 2, Jondal
Målestokk: 1:5 000
Tegnet: KJM
Dato: 20.03.2019
Oppdrag: 416 802
Filnavn: Detaljplan
HAUGALAND KRAFT
Utarbeidet av:
Multiconsult
Multiconsult AS
Postboks 265 Skøyen
0213 Oslo

Festekontrakt

Opplysningane i felt **1-7** skal registrerast i grunnboka.

1. Eigedomen/eigedomane

Kommunenr.	Kommunenamn	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Undertestenr.
1227	Jondal	26	2	1	

Tomteverdi: 10.000,-

Er det bygningar på eigedomen? [ ] 1 Ja [1] [X] 2 Nei

Kva skal grunnen nyttast til? [ ] B Bustad-eigedom [ ] F Fritids-eigedom [ ] V Forretning/kontor [ ] I Industri [ ] L Landbruk [ ] K Off. veg [X] A Anna

2. Eigedomen/eigedomane blir bortfesta av (bortfestaren)

Fødselsnr./Org.nr. (11/9 siffer) [2]	Namn	Ideell part
03 03 69 [redacted]	Ragnhild Jåstad Vågen	1/2
08 05 65 [redacted]	Kjell Jostein Vågen	1/2

3. Eigedomen/eigedomane blir bortfesta til (festaren)

Fødselsnr./Org.nr. (11/9 siffer) [2]	Namn	Ideell part
99 03 46 71 2	Støldalselva Kraftverk AS	1/1

4. Festeavgift per år

Kr 0,- i samsvar med pkt. 5.2 i avtale av 25.06.05

5. Festetid

Festetida er 49 år | rekna frå – dato 01.01.08

6. Panterett for festeavgifta [3]

Bortfestaren har panterett i festeretten og bygningane på tomta for inntil _____ års forfallen festeavgift.

Panteretten til bortfestaren skal ha fyrste prioritet/prioritet etter

7. Tilleggstekst [4]

Obs! Her skal det berre førast opplysningar som skal og kan tinglysast

Doknr: 162710 Tinglyst: 25.02.2008
STATENS KARTVERK FAST EIENDOM

Notar:
1) Det må ferdast ut skøyte på bygningen/bygningane dersom han/dei skal overdragast samstundes.
2) Det er organisasjonsnummeret i Einingsregisteret som skal nyttast.
3) Dersom ingenting er sagt her, har ein lovfest pant for 3 års forfallen festeavgift etter tomtefestelova (§14).
4) Det er berre rettsstiftingar som skal (og kan) tinglysast som skal inn her. Som døme kan nemnast eventuelle avgrensingar i retten til å overdra festeretten.

Nr. 700044-N Forlag: Sem & Stenersen Prokom AS, Oslo 1-2005

8. Rettar og vilkår

Feste-kontrakten er i sam-svar med: (set X)	☐ Kartforretning/målebrev	Datert	
	X Attest frå kommunen etter delingslova § 2-6	Datert 17.01.08	Tomta er sidan vist på kart eller i marka.
Regulering av feste-avgift	☐ Bortfestaren kan regulere festeavgifta etter føresegnene i tomtefestelova, jf. § 15. ☐ Bortfestaren kan regulere festeavgifta etter følgjande føresegn som fråvik tomtefestelova § 15:		
Innløysings-rett	☐ Rett til innløysing og forlenging følgjer føresegnene i tomtefestelova fullt ut, jf. tomtefestel. kap. VI. ☐ Rett til innløysing og forlenging fråvik føresegnene i tomtefestel. kap. VI med følgjande føresegn:		
Over-draging og pant-setjing	Festaren har rett til å overdra og pantsetje festeretten. Festeretten skal pantsetjast saman med alle rettane til festaren og bygningane som er eller blir oppførde, jf. tomtefestelova § 18 og pantelova § 2-3. Dei rettane og pliktene som ligg til partane, går ved overdraging over på rettsetterfølgjarane deira. **NB!** Avgrensingar i retten til overdraging skal førast opp under felt **7** på fyrste sida.		
Vilkår til føremon for pant-havarar	Så lenge det finst lån med pant i festeretten, skal: **a.** festekontrakten ikkje gå ut, jamvel om det er avtala kortare festetid, **b.** det ikkje kunne krevjast at tomta blir rydda, **c.** bortfestaren berre ha prioritet for inntil eitt års forfallen festeavgift, forutan retten til framtidig avgift, med prioritet føre panthavarane.		
Kostnader	Utgifter i samband med tomta og festekontrakten skal dekkjast av: Festaren - Støldalselva Kraftverk AS (medrekna gebyr for kartforretning/oppmåling, pristakst, dokumentavgift og tinglysingsgebyr og eventuell meklarprovisjon etter tariff).		
Tvistar o.a.	Eventuelle tvistar med opphav i denne festekontrakten skal avgjerast etter føresegnene i lov om tomtefeste, som gjeld fullt og heilt for denne kontrakten. Rettskrinsen som eigedomen ligg i, blir vedteken som verneting. Det er ein føresetnad for denne festekontrakten at festaren får konsesjon dersom bortfestaren er konsesjonspliktig.		
Andre rettar og vilkår (som **ikkje** skal tinglysast)			

Denne festekontrakten er utferda i 2 eksemplar, eitt til kvar av partane.

9. Underskrifter

Stad, dato: Jondal, 07.02.08

Underskrifta til **bortfestaren**

Skal takast opp att med maskin eller blokkbokstavar:
Ragnhild Jåstad Vågen
Kjell Jostein Vågen

Stad, dato

Underskrifta til **festaren**

Skal takast opp att med maskin eller blokkbokstavar:
Kjell Jostein Vågen
Svein Torger Guntveit
Lars-Arne Eide
Rune Hansen
Magne Storetvedt
~~Harald Hystad~~

TINGLYST
0 8. 03. 94
HARDANGER
SORENSKRIVAREMBETE
Dagboknr.: 908

FRÅSEGN.

TINGLYST
2 6 .01. 1994
HARDANGER SORENSKRIVAREMBETE

Underskrivne Annemor L. Jåstad og Olav S. Jåstad , som er eigarar av gnr. 26 bnr. 2 i Jondal kommune , gjev med dette gnr. 26 bnr. 1 , 3 og 5 følgjande rettar:

1. Rett til å ta vatn or Stølsdalselva.

2. Rett til å grava ned og vedlikehalda vassleidning over eigedomen vår ut til inntaket i Stølsdalselva.

3. Rett til å ha kumme ved elva.

Og me godtek at desse rettane vert tinglyste.
Gnr. 26 bnr 2 har rett til å kopla seg til leidningsnettet om det vert trong for det i framtida. Mot at bnr.2 betaler sin part av kostnaden til eigarane på bnr. 1 , 3 og 5.
Tilkoplinga skal vera i kummen der 2" røyret endar.

JÅSTAD DEN / 1994.

Annemor L. Jåstad
ANNEMOR L. JÅSTAD

Olav S. Jåstad
OLAV S. JÅSTAD.

TINGLYST
0 8. 03. 94
HARDANGER
SORENSKRIVAREMBETE
Dagboknr.: 908

Rett ~~avskrift~~/fotokopi

Dokn: 908 Tinglyst 08.03.1994 Emb. 048
STATENS KARTVERK FAST EIENDOM

Kartverket

TINGLYSINGEN

Etikett:



Denne forsiden tilhører dokument tinglyst på følgende registerenhet:

[ ] Knr. Gnr. Bnr. Fnr. Snr.

Knr.: 4618
Gnr. 313 bnr. 1, 2, 4, 6, 19, 39
Gnr. 314 bnr. 1, 4, 6, 22, 23, 24, 26, 71
Gnr. 315 bnr. 2, 5
Gnr. 323 bnr. 1, 3, 5
Gnr. 324 bnr. 1, 4
Gnr. 325 bnr. 1, 2
Gnr. 326 bnr. 1, 2
Gnr. 330 bnr. 11, 18
Gnr. 331 bnr. 1, 4, 31, 156, 184
Gnr. 332 bnr. 5, 6, 9, 11, 12, 18

[ ] Org.nr. Andelsnr.

*) Dokumentet er ikke registrert på gnr. 315 bnr. 16 fordi eiendommen ikke er tinglyst.

STATENS KARTVERK

Rett kopi bevitnes
Certified Copy
16.12.22 A. Skrås

Vedlegg 8.

Forskrift om vern av Gulbergnotten naturreservat, Ullensvang kommune, Vestland

Fastsett ved kongeleg resolusjon 16. desember 2022 med heimel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34 og § 62. Fremja av Klima- og miljødepartementet.

§ 1 *Føremål*

Føremålet med forskrifta er å ta vare på eit område som representerer ein bestemt type natur i form av eit oseanisk prega skogområde, og som har særleg betydning for biologisk mangfald ved at det har fleire natur- og vegetasjonstypar, edellauvskog, furuskog og lite påverka skog utan synlege inngrep.

Det er eit mål å ta vare på verneverdiane i best mogleg tilstand, og at mangfaldet av artar og livsmiljøa deira skal få utvikle seg mest mogleg naturleg.

§ 2 *Geografisk avgrensing*

Naturreservatet omfattar følgjande gnr./bnr.: Ullensvang kommune: 313/1, 313/2, 313/4, 313/6, 313/19, 313/39, 314/1, 314/4, 314/6, 314/22, 314/23-24, 314/26, 314/71, 315/2, 315/5, 315/16, 323/1, 323/3, 323/5, 324/1, 324/4, 325/1, 325/2, 326/1, 326/2, 330/11, 330/18, 331/1, 331/4, 331/31, 331/156, 331/184, 332/5, 332/6, 332/9, 332/11, 332/12, 332/18.

Naturreservatet dekker eit totalareal på ca. 6466 dekar. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet desember 2022. Dei nøyaktige grensene for naturreservatet skal merkast i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Verneforskrifta med kart blir oppbevart i Ullensvang kommune, hos Statsforvaltaren i Vestland, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

§ 3 *Vernereglar*

I naturreservatet må ingen gjere noko som skadar verneverdiane som går fram av føremålet med vernet.

I naturreservatet gjeld følgjande vernereglar:

a. Vegetasjonen, medrekna daude buskar og tre, er verna mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerna planter og sopp inkludert lav eller delar av desse frå naturreservatet. Planting eller såing av tre og annan vegetasjon er forbode.
b. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er verna mot skade, øydelegging og unødig forstyrring. Utsetjing av dyr er forbode.
c. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som til dømes oppføring av bygningar, anlegg, gjerde, andre varige eller mellombels innretningar, parkering av campingvogner, brakker e. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkablar, kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering eller anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling eller lagring av masse, utføring av kloakk eller andre konsentrerte ureiningar, plassering av avfall, gjødsling, kalking eller bruk av kjemiske middel. Forsøpling er forbode. Opplistinga av tiltak er ikkje uttømande.
d. Bruk av naturreservatet til større arrangement er forbode.

§ 4 *Generelle unntak frå vernereglane*

Vernereglane i § 3 andre ledd er ikkje til hinder for

a. sanking av bær, nøtter og matsopp
b. jakt og fangst i samsvar med gjeldande lovverk
c. fjerning av treslag som ikkje er stadeigne
d. skånsam beiting
e. drift og vedlikehald, samt nødvendig istandsetting ved akutt utfall eller fare for akutt utfall, på eksisterande energi- og kraftanlegg i og inntil verneområdet
f. oppgradering eller fornying av kraftleidningar for heving av spenningsnivå og auking av linetverrsnittet, når tiltaket ikkje skadar verneverdiane angitt i verneføremålet nemneverdig.

§ 5 *Regulering av ferdsel*

All ferdsel skal skje varsamt og ta omsyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminne.

I naturreservatet gjeld følgjande reglar om ferdsel:

a. Motorferdsel er forbode, medrekna landing og start med luftfartøy.
b. Utanom eksisterande stiar er bruk av sykkel, hest og kjerre, samt riding forbode.

§ 6 *Generelle unntak frå ferdselsreglane*

Ferdselsreglane i § 5 er ikkje til hinder for gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak i samband med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsverksemd, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltingsoppgåver som er bestemt av forvaltingsstyresmakta. Unntaket gjeld ikkje øvingskøyring.

Ferdselsreglane i § 5 andre ledd er ikkje til hinder for

a. naudsynt motorferdsel for uttransport av sjuke og skadde bufe. Køyretøy som nyttast skal være skånsamt mot markoverflata. Det skal sendast melding til ansvarleg oppsyn for verneområdet i forkant av køyring
b. naudsynt uttransport av felt elg og hjort med lett beltekøyretøy som ikkje set varige spor i terrenget
c. landing og start med Forsvarets luftfartøy
d. naudsynt motorferdsle i samband med akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterande energi- og kraftanlegg. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendast melding til forvaltningsstyresmakta.

§ 7 *Spesifiserte dispensasjonsreglar*

Forvaltingsstyresmakta kan etter søknad gi dispensasjon til

a. avgrensa bruk av naturreservatet for aktivitetar nemnd i § 3 andre ledd bokstav d
b. merking og naudsynt rydding av eksisterande stiar
c. istandsetting, vedlikehald og naudsynt skjøtsel av kulturminne
d. tiltak i samband med forvaltning av vilt og fisk
e. bruk av naturreservatet til miljøtilpassa reiselivsverksemd etter plan godkjend av forvaltningsstyresmakta
f. kontrollert hogst av tre som er til ulempe for bygningar og anlegg
g. uttransport av felt elg og hjort med anna køyretøy enn lett beltekøyretøy som nemnd i § 6 andre ledd bokstav b
h. oppgradering og fornying av kraftleidning som ikkje fell inn under § 4 bokstav f
i. naudsynt motorferdsel i samband med drift og vedlikehald, samt oppgradering og fornying av eksisterande kraftleidning
j. rydding av siktelinjer frå mobilt jakttårn
k. naudsynt motorferdsel for aktivitetar etter § 4 bokstav c og § 7 bokstav c og d.

§ 8 *Generelle dispensasjonsreglar*

Forvaltingsstyresmakta kan gjere unntak frå forskrifta dersom det ikkje strir mot føremålet med vernet og ikkje kan påverke verneverdiane nemneverdig, eller dersom omsynet til tryggleik eller omsynet til vesentlege samfunnsinteresser gjer det naudsynt, f. naturmangfoldloven § 48.

§ 9 *Skjøtsel*

Forvaltingsstyresmakta, eller den forvaltingsstyresmakta bestemmer, kan setje i verk tiltak for å oppretthalda eller oppnå den natur- og kulturtilstanden som er føremålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10 *Forvaltningsplan*

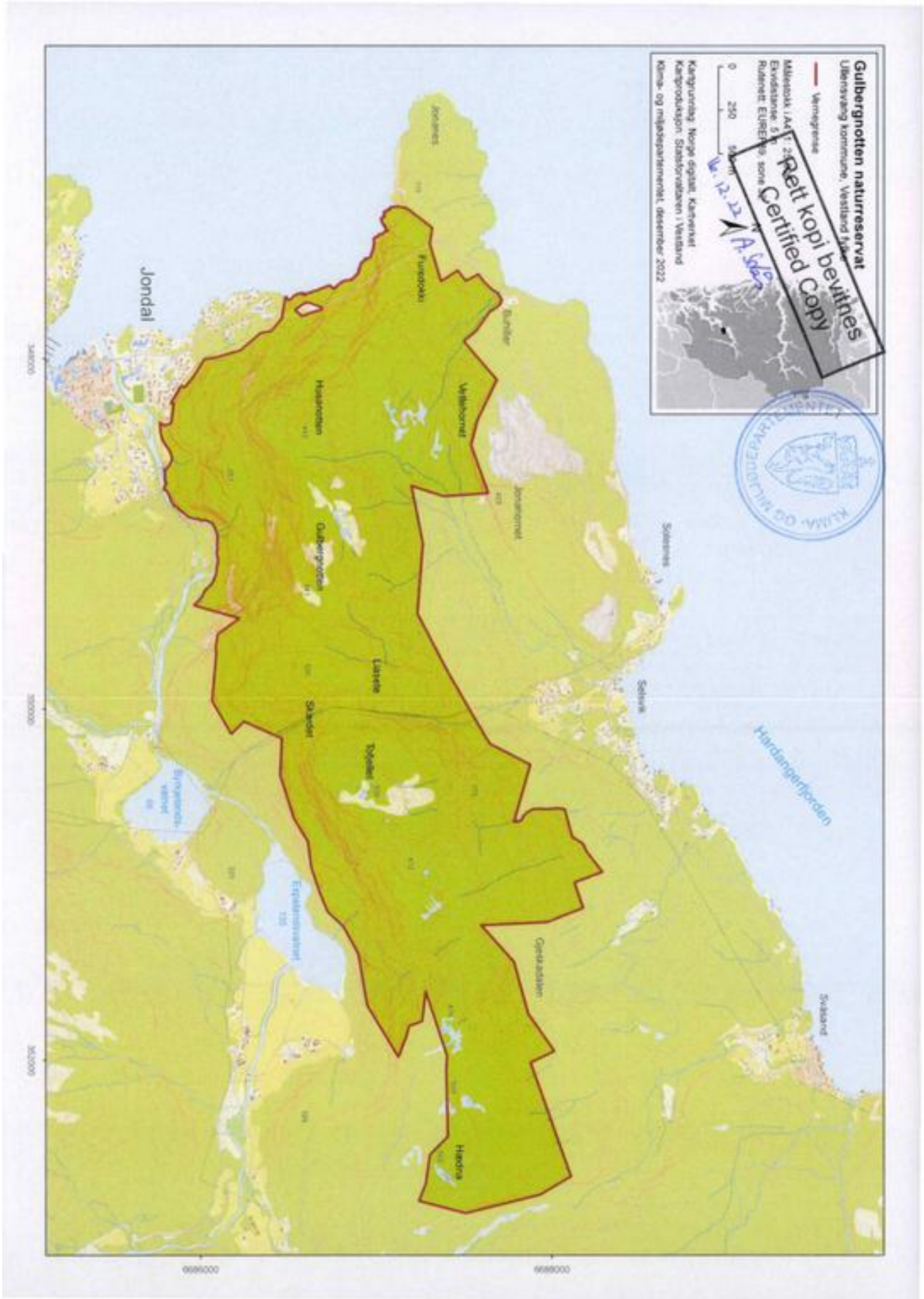
Det kan utarbeidast forvaltingsplan med nærare retningsliner for forvalting av naturreservatet. Forvaltingsplanen kan innehalde nærare retningsliner for gjennomføring av skjøtsel.

§ 11 *Forvaltingsstyresmakt*

Miljødirektoratet fastset kven som skal ha forvaltingsstyresmakta etter denne forskrifta.

§ 12 *Ikraftsetjing*

Denne forskrifta trer i kraft straks. Samtidig blir forskrift 19. mars 2021 nr. 783 om vern av Gulbergnotten naturreservat, Ullensvang kommune, Vestland, oppheva.


Gulbergnotten naturreservat
Utlendsvåg kommune, Vestland fylke
Vernegrense
Kartgrunnlag: Norge digitalt, Kartverket
Kartprodukt/kjør: Statsforvalteren i Vestland
Klima- og miljødepartementet, desember 2022
Rett kopi bevitnes
Certified Copy
Jondal
Fusdokki
Bunkker
Hestehorten
Veikhornet
Gulbergnotten
Lutvete
Skardet
Tofteliet
Jonsnornet
Solsnes
Selevik
Hardangerfjorden
Svåsand
Gjeska-åsdalen
Hasdna
Jonsnes

DET KONGELIGE
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENT

Tinglysingen Statens kartverk

3507 Hønefoss

Doknr: 27189 Tinglyst: 09.01.2023
VEDLEGG

BREV 1 AV 2

Deres ref	Vår ref	Dato
	21/2753-	22. desember 2022

Vernevedtak - Forespørsel om tinglysing og innmelding i Sentralt stedsnavnregister

Vern av følgende områder i medhold av naturmangfoldloven ble vedtatt i statsråd 16.2.2022:

1. Aspa naturreservat i Tingvoll kommune, Møre og Romsdal
2. Lerheim naturreservat i Rauma kommune, Møre og Romsdal
3. Knausnakken naturreservat i Vestnes kommune, Møre og Romsdal
4. Ramshylla naturreservat i Vanylven kommune, Møre og Romsdal
5. Skolten naturreservat i Gulen kommune, Vestland
6. Loftesnes naturreservat i Sogndal kommune, Vestland
7. Setråsen og Femanger naturreservat (utvidelse) i Bjørnafjorden kommune, Vestland
8. Gulbergnotten naturreservat (utvidelse) i Ullensvang kommune, Vestland
9. Adnaråsen naturreservat i Sokndal kommune, Rogaland
10. Einarvatnet naturreservat (utvidelse) i Flekkefjord kommune i Agder og Lund kommune i Rogaland
11. Myran naturreservat i Kristiansand kommune, Agder
12. Langåsen naturreservat i Birkenes kommune, Agder
13. Langebergsheia og Mannfallsnuten naturreservat (utvidelse) i Birkenes og Froland kommuner, Agder
14. Bjerke naturreservat i Larvik kommune, Vestfold og Telemark
15. Søbråten naturreservat i Bærum kommune, Viken
16. Ramsås naturreservat (utvidelse) i Bærum kommune, Viken
17. Fokktuva naturreservat i Namsos kommune, Trøndelag
18. Storhøla naturreservat i Namsos kommune, Trøndelag
19. Heivika naturreservat i Namsos kommune, Trøndelag
20. Migan og Korsbekken naturreservat i Namsos kommune, Trøndelag
21. Storvikskogen naturreservat i Namsos kommune, Trøndelag
22. Krokvatnet naturreservat i Flatanger kommune, Trøndelag

Postadresse
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo
postmottak@kld.dep.no

Kontoradresse
Kongens gate 20

www.kld.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 882

Avdeling
Naturforvaltnings-
avdelingen

Saksbehandler
Asbjørn Solås
4694 9860

23. Vuddudalen naturreservat (utvidelse) i Levanger kommune, Trøndelag
24. Nordstifjellet naturreservat i Åfjord kommune, Trøndelag
25. Ståvåa og Skauma naturreservat (utvidelse) i Rennebu kommune, Trøndelag
26. Vinjlia naturreservat i Heim kommune, Trøndelag
27. Kastnesåsen og Grønlikollen naturreservat i Dyrøy kommune, Troms og Finnmark
28. Åkre og Vikane naturreservat (utvidelse) i Voss kommune, Vestland
29. Steinen naturreservat (utvidelse) i Bjørnafjorden kommune, Vestland
30. Bandaksliane og Lynglifjell naturreservat (utvidelse) i Kviteseid kommune, Vestfold og Telemark
31. Dalåsen naturreservat i Hjartdal kommune, Vestfold og Telemark
32. Verpelva naturreservat i Tønsberg kommune, Vestfold og Telemark
33. Såta naturreservat i Ringerike og Flå kommuner, Viken
34. Kiærmarka naturreservat i Rakkestad kommune, Viken
35. Hurdalselvdeltaet naturreservat (utvidelse) i Hurdal kommune, Viken
36. Gråura naturreservat (utvidelse) i Sunndal kommune Møre og Romsdal og Oppdal kommune i Trøndelag
37. Julesstraumen naturreservat i Lierne kommune, Trøndelag
38. Folldalen og Lonskogen naturreservat (utvidelse) i Høylandet kommune, Trøndelag
39. Hølbekkdalen og Litlhaugdalen naturreservat i Namsos kommune, Trøndelag
40. Engan og Liabugen naturreservat i Namsos kommune, Trøndelag
41. Drættvika naturreservat i Indre Fosen kommune, Trøndelag
42. Iselva naturreservat i Narvik kommune, Nordland
43. Storberget naturreservat i Narvik kommune, Nordland
44. Råhpuk/Kilvasskogen naturreservat i Hamarøy kommune, Nordland
45. Reinåga naturreservat i Hemnes kommune, Nordland
46. Fjellavlia naturreservat i Hemnes kommune, Nordland
47. Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark (utvidelse i Rana kommune), Nordland
48. Ørnodden naturreservat i Grane kommune, Nordland
49. Tennelia naturreservat i Senja kommune, Troms og Finnmark
50. Buggastrondi naturreservat i Luster kommune, Vestland
51. Bjoruvstøyl naturreservat (utvidelse) i Bygland kommune, Agder
52. Lønnsåsen naturreservat i Nord-Odal kommune, Innlandet
53. Styggvannsdalen naturreservat i Lørenskog kommune, Viken
54. Kringler naturreservat i Nannestad kommune, Viken

Vedlagt følger to bekreftede kopier av kongelig resolusjon og verneforskrift med kart for de nevnte områdene.

Vi ber om at kongelig resolusjon og verneforskriftene blir tinglyst på vedkommende gnr./bnr., jfr. § 2 i verneforskriftene. Vi ber om at en kopi blir returnert i tinglyst stand, helst på digital form hvis mulig. Vi presiserer at vi ikke ønsker tilsendt utskrift av grunnboken.

Vi ber om at det sendes en samlefaktura for samtlige av disse tinglysingene. Vi viser i den sammenheng til tidligere kontakt med Statens Kartverk som har bekreftet at det faktureres med slik samlefaktura når vi får dokumenter tinglyst etter et vernevedtak.

Vi ber om at det i Kartverkets faktura til Klima- og miljødepartementet vises til bestillerreferanse "0319". Departementets org.nr. er 972 417 882.

Samtidig melder vi med dette inn navnene på de nevnte nye verneområdene til Sentralt stedsnavnregister.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)
avdelingsdirektør

Asbjørn Solås
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg: To bekreftede kopier av kongelig resolusjon, verneforskrifter og vernekart.



Rett kopi bevitnes
Certified Copy
6.12.22 A. Sk[illegible]

Klima- og miljødepartementet

tilrår:

Det fastsettes forskrifter om vern av 54 skogområder i fylkene Møre og Romsdal, Vestland, Rogaland, Agder, Vestfold og Telemark, Viken, Innlandet, Trøndelag, Nordland og Troms og Finnmark. Forskriftene fastsettes i samsvar med vedlegg til resolusjonen.

Fra: Solås Asbjørn <Asbjorn.Solas@kld.dep.no>
Sendt: fredag 6. januar 2023 09:11
Til:
Emne: SV: Angående tinglysing av vernevedtak

VARSEL: Avsenderen er fra utenfra organisasjonen. Vær trygg på innholdet før du trykker på linker eller åpner vedlegg. Er du i tvil tar du kontakt med IT Servicedesk.

Hei,

Ja, det er vel ikke noen annen måte å gjøre det på. Dvs. at vi bekrefter at det er slik du skriver.

De fleste av disse eiendommene (f.eks. i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark) er omfattet av tidligere vernevedtak, og vi antar at det også da må ha vært gjort på samme måte.

Vennlig hilsen
Asbjørn Solås
Seniorrådgiver
Naturforvaltningsavdelingen
Klima- og miljødepartementet
Tlf. 4694 9860

Fra:
Sendt: 5. januar 2023 09:56
Til: Solås Asbjørn <Asbjorn.Solas@kld.dep.no>
Emne: SV: Angående tinglysing av vernevedtak

Hei.

Forstår jeg det riktig at dere mener vi skal tinglyse vedtakene på de eiendommene som er tinglyst, og derfor finnes i vårt register, og se bort i fra de eiendommene i vedtakene som ikke er tinglyst? Vi har ingen mulighet til å tinglyse dokumentene som inneholder eiendommer som ikke finnes i vårt register i sin helhet, vi kan kun registrere på de eiendommene som er tinglyst og opprettet.

Det er fint om du kan bekrefte dette så vi er helt sikre på at det vi gjør blir riktig.

Mvh.

Kartverket

saksbehandler
Eiendomsdivisjon
Tinglysing
Tlf.:
Epost:

Tlf. Kartverket: 32 11 80 00

1

www.kartverket.no

Fra: Solås Asbjørn <Asbjorn.Solas@kld.dep.no>
Sendt: mandag 2. januar 2023 15:14
Til:
Emne: VS: Angående tinglysing av vernevedtak

> **VARSEL:** Avsenderen er fra utenfra organisasjonen. Vær trygg på innholdet før du trykker på linker eller åpner vedlegg. Er du i tvil tar du kontakt med IT Servicedesk.

Hei og godt nytt år!

Jeg har bedt Miljødirektoratet v/ Pål Klevan se på dette, ref. dine to e-poster nedenfor. Nedenfor er hans innspill om de gnr./bnr. du har listet opp.

Hvis dere behøver ytterligere avklaringer kan jeg be Miljødirektoratet ta en runde med de aktuelle statsforvalterne.

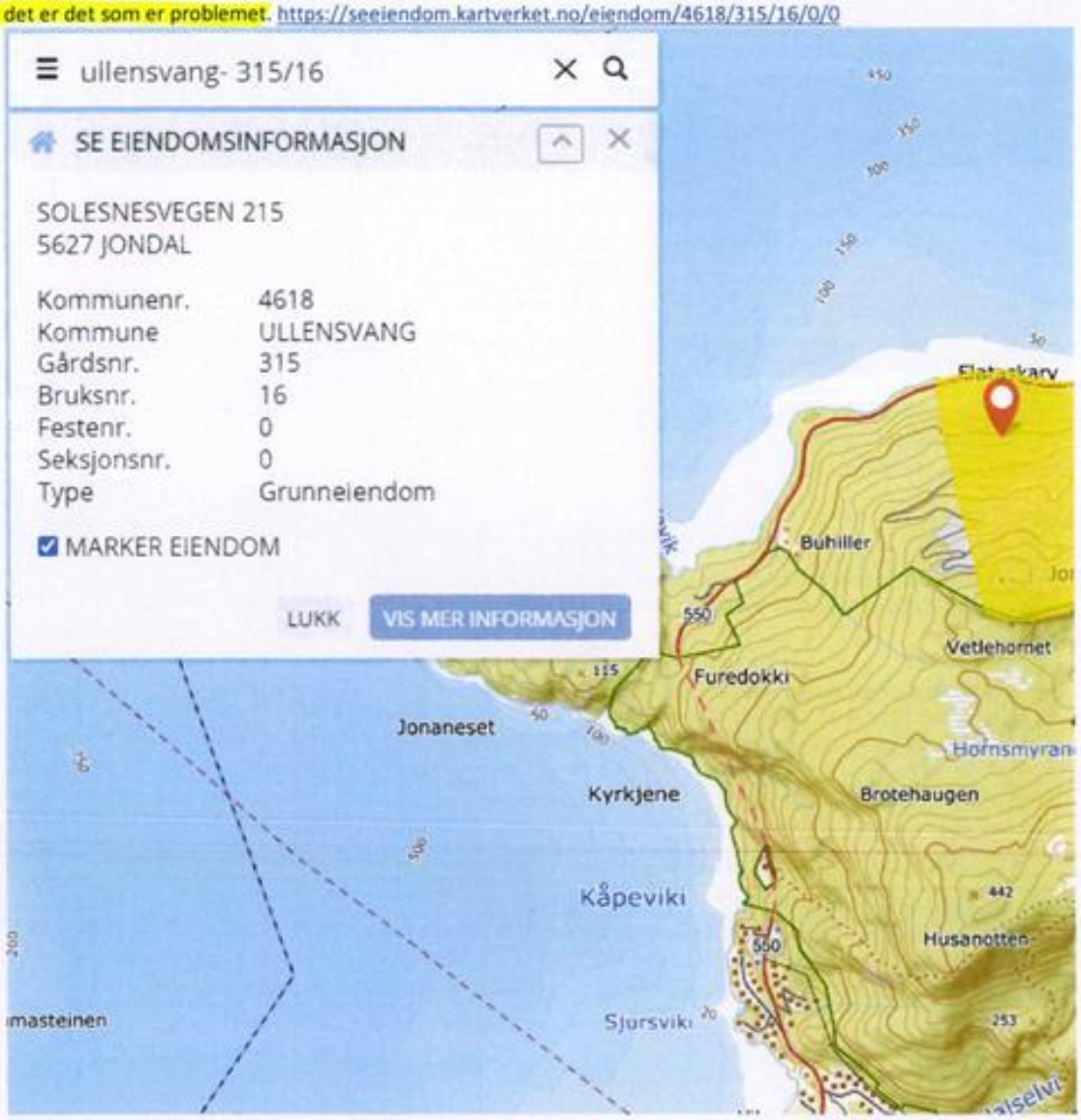
Til din siste e-post: Eiendommen 78/8 i Rana kommune er vel ikke nevnt i den aktuelle verneforskriften som vi har sendt dere for tinglysing?

Vh Asbjørn Solås
Klima- og miljødepartementet

Setråsen og Femanger: Det riktige gnr./bnr. er *220/1*.

Gulbergnotten: Jeg ser at 315/16 ligger inne i den opprinnelige forskriften og er riktig. Eiendommen 4618-315/16 ligger i kartet med det nevnte matrikkelnummeret, men det ser ut til at eiendommen ikke er tinglyst. Jeg antar at

det er det som er problemet. https://seeiendom.kartverket.no/eiendom/4618/315/16/0/0



Steinen: Grunnen til at det har kommet ut slik er nok at eiendommene 201/1-7 inngår i et sameie, mens de nevnte 201/1, 201/5 og 201/6 inngikk i det opprinnelige vernet før utvidelsen nå som selvstendige eiendommer. Den riktige opplistingen burde vel egentlig være (uavhengig av sameie eller ikke): ... *201/1, 201/2, 201/3, 201/4, 201/5, 201/6, 201/7, 201/9, 201/10* ...

Saltfjellet-Svartisen: Her har Statsforvalteren laget en endringsforskrift, og jeg er derfor usikker på i hvor stor grad de har sjekket eksisterende nummerering, eller om de kun har føyd på den nye eiendommen i Rana kommune. Jeg har tatt en sjekk og alle de nevnte festetomtene finner jeg igjen i kartet, men disse er imidlertid ikke tinglyst.
Festetomten Saltdal-78/1/12 ligger i tillegg uten registrerte teiger.
- Eiendommen Rana-78/8 lå ikke i den endringsforskriften vi tilrådde, så hvor den kommer fra vet jeg ikke. Kan det ha blitt en miks mellom 77/8 og 78/1 (som begge inngår i vernet).
- ***78/10*** vil være riktig å bruke i stedet for 78/1/13.

3

Fra:
Sendt: 29. desember 2022 12:53
Til: Solås Asbjørn <Asbjorn.Solas@kld.dep.no>
Emne: VS: Angående tinglysing av vernevedtak

Hei. Jeg ser at det var en eiendom som ikke kom med i den første e-posten. Det gjelder eiendommen 78/8 i Rana kommune. Jeg har påført den med rød farge i denne e-posten.

Mvh.
Hanna

Fra:
Sendt: torsdag 29. desember 2022 12:50
Til: 'ass@kld.dep.no' <ass@kld.dep.no>
Emne: Angående tinglysing av vernevedtak

Hei.

Jeg viser til telefonsamtale med deg 27/12 angående 54 vernevedtak som er sendt til oss for tinglysing. Som avtalt har jeg tinglyst de vedtakene som ikke har mangler. Nå sitter jeg med de fire siste vedtakene som jeg har spørsmål til.

Setråsen og Femanger naturreservat i Bjørnafjorden kommune, Vestland
I § 2 fremkommer det at naturreservatet omfatter blant annet eiendommen 2020/1. Eiendommen 2020/1 finnes ikke i vårt register. Kan det være påført feil eiendomsbetegnelse her?

Gulbergnotten naturreservat i Ullensvang kommune, Vestland
I § 2 fremkommer det at naturreservatet omfatter blant annet eiendommen 315/16. Eiendommen 315/16 finnes ikke i vårt register. Kan det være påført feil eiendomsbetegnelse her?

Steinen naturreservat i Bjørnafjorden kommune, Vestland
I § 2 fremkommer det at naturreservatet omfatter blant annet eiendommene 201/1-7, 201/9, 201/1, 201/5, 201/6, 201/10. Det ser for oss ut som at eiendommene 201/1, 201/5, 201/6 er nevnt to ganger. Vi er usikre på om det kan vøre påført feil eiendomsbetegnelser her siden flere eiendommer fremkommer to ganger.

Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark, Nordland
I § 2 fremkommer det at naturreservatet omfatter blant annet eiendommene:
Beiarn kommune: 69/1/7, 69/1/8, 71/1/1
Rana kommune: 78/8, 147/17/1, 147/17/2, 147/17/219, 147/17/220
Saltdal kommune: 77/1/2, 77/1/3, 77/1/4, 77/1/5, 78/1/5, 78/1/8, 78/1/12,78/1/15
Eiendommene finnes ikke i vårt register. Kan det være påført feil eiendomsbetegnelse her?

Når det gjelder eiendommen Saltdal kommune 78/1/13 ble den opprettet som egen grunneiendom med betegnelsen gnr. 78 bnr. 10 den 23.11.2016. Vi ønsker derfor at det er dagens eiendomsbetegnelse som benyttes på dokumenter som omhandler eiendommen.

I de tilfellene der vedtakene må korrigeres er må dere ta en avgjørelse på om dere vil oversende korrigeringene til meg på e-post slik at jeg kan legge dette som vedlegg til vedtakene jeg har her, eller om dere vil korrigere vedtakene og sende de inn på nytt.

Bare ta kontakt dersom du har spørsmål.

Mvh.

4

Kartverket

saksbehandler
Eiendomsdivisjon
Tinglysing
Tlf.:
Epost:

Tlf. Kartverket: 32 11 80 00
www.kartverket.no

5

Rett kopi bevitnes
Certified Copy
24/3-2021

Vedlegg 2

Forskrift om vern av Gulbergnotten naturreservat, Ullensvang kommune, Vestland

Fastsett ved kongeleg resolusjon 19. mars 2021 med heimel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34 jf. § 37, § 62 og § 77. Fremja av Klima- og miljødepartementet.

§ 1 *Føremål*

Formålet med forskrifta er å ta vare på eit område som representerer ein bestemt type natur i form av eit oseanisk prega skogområde, og som har særleg betydning for biologisk mangfald ved at det har fleire natur- og vegetasjonstypar, edellauvskog og furuskog og lite påverka skog utan synlege inngrep.

Det er ei målsetting å ta vare på verneverdiane i mest mogleg urørt tilstand, og eventuelt vidareutvikle dei.

§ 2 *Geografisk avgrensing*

Naturreservatet omfattar følgjande gnr./bnr.: Ullensvang kommune: 313/4, 313/6, 313/19, 313/39, 314/1, 314/4, 314/6, 314/22, 314/23, 314/24, 314/26, 314/71, 315/2, 315/5, 315/16, 323/1, 323/3, 323/5, 324/1, 324/4, 325/1, 325/2, 326/1, 326/2, 330/11, 330/18, 331/1, 331/4, 331/31, 331/156, 331/184, 332/5, 332/6, 332/9, 332/11, 332/12, 332/18.

Naturreservatet dekker eit totalareal på ca. 5827 dekar. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet mars 2021. Dei nøyaktige grensene for naturreservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkt skal koordinatfestast.

Verneforskrifta med kart skal oppbevarast i Ullensvang kommune, hos Fylkesmannen i Vestland, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

§ 3 *Vernereglar*

I naturreservatet må ingen gjere noko som skadar verneverdiane som er nemnde i verneføremålet.

I naturreservatet gjeld følgjande vernereglar:

a. Vegetasjonen, medrekna døde buskar og tre, er verna mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne plantar og sopp inkludert lav eller delar av desse frå naturreservatet. Planting og såing av tre og annan vegetasjon er forbode.
b. Dyreliv, medrekna reirplassar og hiområde, er verna mot skade, øydelegging og unødig forstyrring. Utsetjing av dyr er forbode.
c. Det må ikkje settast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som til dømes oppføring av bygningar, anlegg, gjerde, andre varige eller mellombelse innretningar, parkering av campingvogner, brakker eller liknande, framføring av luftleidningar, jordkablar, kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering eller anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utføring av kloakk eller andre konsentrerte forureiningstilførslar, lagring av avfall, gjødsling, kalking eller bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga av tiltak er ikkje uttømande.
d. Bruk av naturreservatet til større arrangement er forbode.

§ 4 *Generelle unntak frå vernereglane*

Vernereglane i § 3 andre ledd er ikkje til hinder for:

a. Sanking av bær, nøtter og matsopp.
b. Jakt og fangst i samsvar med gjeldande lovverk.
c. Felling av store rovdyr i samsvar med gjeldande lovverk.
d. Fjerning av treslag som ikkje er stadeigne.
e. Beiting med eit beitebelegg som ikkje skadar verneverdiane.
f. Drift og vedlikehald, samt nødvendig istandsetjing ved akutt utfall på eksisterande energi- og kraftanlegg i eller inntil verneområdet.
g. Oppgradering eller fornying av kraftleidningar for heving av spenningsnivå og auking av linetverrsnittet, når tiltaket ikkje skader verneverdiane angitt i verneføremålet nemneverdig.

Dokn: 528912 Tinglyst: 05.05.2021
STATENS KARTVERK

Rett kopi bekreftes

tryggleik eller omsynet til vesentlege samfunnsinteresser gjer det naudsynt, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9 *Skjøtsel*

Forvaltingsstyresmakta, eller den forvaltingsstyresmakta avgjer, kan gjennomføre tiltak for å oppretthalde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er føremålet med vernet, jf. naturmangfaldlova § 47.

§ 10 *Forvaltingsplan*

Det kan utarbeidast forvaltingsplan med nærare retningsliner for forvalting av naturreservatet. Forvaltingsplanen kan innehalde nærare retningsliner for gjennomføring av skjøtsel.

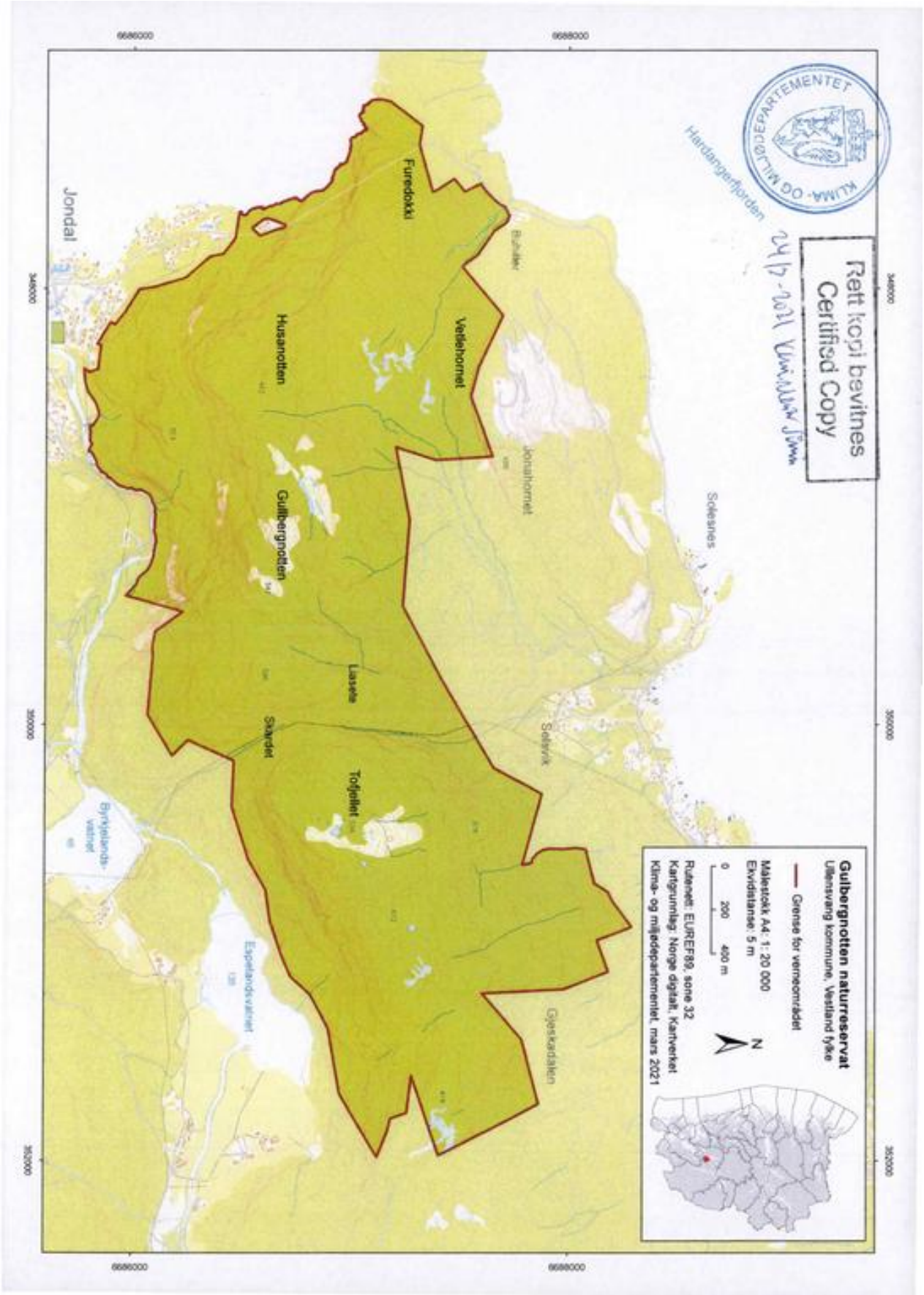
§ 11 *Forvaltningsstyresmakt*

Miljødirektoratet fastset kven som skal ha forvaltingsmynde etter denne forskrifta.

§ 12 *Ikrafisetjing*

Denne forskrifta trer i kraft straks. Samtidig blir forskrift 17. desember 1999 nr. 1434 om freding av Gullbergnotten som naturreservat, Jondal kommune, Hordaland oppheva.

*315/16 har ikke grunnboksblad.
Ikke tinglyst.


Rett kopi bevitnes
Certified Copy
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET
Gulbergnotten naturreservat
Lillesvang kommune, Vestland fylke
Grense for verneområdet
Målestokk A4: 1: 20 000
Ekvidistanse: 5 m
0 200 400 m
N
Rutenett: EUREF89, sone 32
Kartgrunnlag: Norge digitalt, Kartverket
Klima- og miljødepartementet, mars 2021
Furedokki
Veitehornet
Husanoten
Gulbergnotten
Lasete
Skardet
Tofjellet
Jondal
Hardangerfjorden
Solesnes
Selevik
Gjeskardalen
Byrkjelandsvatnet
Espelandsvatnet
6686000
6688000
348000
350000
352000

HORDALAND JORDSKIFTERETT

Organisasjonsnummer 926726889

Tinglysingsutdrag

Sak:	20-177969REN-JHOD/JVOS BREISETEVEGEN
Gnr.:	326, 327, 328, 329, 330 og 331
Kommune:	Ullensvang
Saka gjeld:	Regler om sambruk (bruksordning)

Tok til ved jordskifteretten:	26.04.2022
Slutta ved jordskifteretten:	17.12.2024

Doknr: 423328 Tinglyst: 14.04.2025
STATENS KARTVERK

Dette er eit tinglysingsutdrag som inneheld alle opplysningar av varig verdi og som skal tinglysast, jf. jordskiftelova § 6-31.

JORDSKIFTEAVGJERD

Dato: 17.12.2024

Stad: Bergen

Sak: 20-177969REN-JHOD/JVOS BREISETEVEGEN

Saka gjeld: Bruksordning, felles tiltak og skiping av lag med vedtekter

Rettsleiar: Jordskiftedommar Audun Bruflot som einedommar

Partar	Prosessfullmektigar	Kommune	Gnr.	Bnr.
Leidulv Handegard		Ullensvang (4618)	325	1, 2
Steinar Eide		Ullensvang (4618)	325	4, 6
Sverre Leo Handegard		Ullensvang (4618)	326	1
Kjell Jostein Vågen Ragnhild Sofie Jåstad Vågen		Ullensvang (4618)	326	2
Margrethe Byrkjeland-Eiken Johnny Torvald Eiken		Ullensvang (4618)	326	5
Torkjell Jørdre Tolo Ingrid Guntveit		Ullensvang (4618)	327	1, 4
Torhild Berggreen		Ullensvang (4618)	327	3
Ingrid Berggreen		Ullensvang (4618)	327	3
Øyvind Andreas Berggreen		Ullensvang (4618)	327	3
Elisabeth Guntveit		Ullensvang (4618)	327	5
Ullensvang kommune	Advokat Anne Cathrine Ellingsen Berg	Ullensvang (4618)	328 330 331	1 5, 6, 9, 24 1, 4
Svein Olofsson		Ullensvang (4618)	328	4
Harald Prestegard	Advokat Vetli Felland	Ullensvang (4618)	328 329	6 7
Lars-Arne Eide		Ullensvang (4618)	329	1
Svein Audun Røed		Ullensvang (4618)	329	2
Anette Milde Tore Andre Berland		Ullensvang (4618)	329	8
Torgunn Johanne Sollesnes Bjella	Advokat Vetli Felland	Ullensvang (4618)	329 330	15 27
Andreas Underhaug		Ullensvang (4618)	329 330	16 164
Kåre Jørgen Underhaug		Ullensvang (4618)	330	1
Olav Eide		Ullensvang (4618)	330	10
Kristine Aasen Sollesnes		Ullensvang (4618)	330	11
Marta Brattebø Borgen		Ullensvang (4618)	330	14

Olav Borgen				
Geir Åsmund Flatebø		Ullensvang (4618)	330	18
Torgeir Skovdahl	Buet etter Vigdis Margrete Gaustad Flatebø Skovdahl	Ullensvang (4618)	330	18
Helge Johan Flatebø		Ullensvang (4618)	330	18
Odd Arne Prestegård		Ullensvang (4618)	330	22
Håkon David Sandven		Ullensvang (4618)	330	26
Cato Underhaug Siw-Anki Roa Underhaug		Ullensvang (4618)	330	31
Beate Johnson		Ullensvang (4618)	330	44
Jan Gunnar Bakke		Ullensvang (4618)	330	60
Marie Brattebø Aga	Advokat Vetli Felland	Ullensvang (4618)	330	83, 117
Berta Brattebø Haugen	Advokat Vetli Felland	Ullensvang (4618)	330	83, 117
Geir Johnson		Ullensvang (4618)	330	117
Birgitte Lorenzen Hokkerup		Ullensvang (4618)	330	141
Per Gustav Lange	Buet etter Ragnhild Alette Underhaug Lange	Ullensvang (4618)	330	164
Berit Underhaug Repstad		Ullensvang (4618)	330	164
Bjarte Kåre Sollesnes		Ullensvang (4618)	330	167
Olaug Mælen Kråkevik Trygve Dagfinn Kråkevik		Ullensvang (4618)	330	197
Nina Borgen		Ullensvang (4618)	331	11
Johannes Øvrehus		Ullensvang (4618)	331	12
Marit Eide Vik		Ullensvang (4618)	331	18, 157
Anna Sydnes				
Anne Skarlo				
Bjarne Guntveit				
Bjørg Marie Hope				
Bjørn Gunnar Byrkjeland				
Bjørn Johannes Bru				
Conrad Hansen				
Dag-Kjetil Selsvik				
Egil Sollesnes				
Egil Strømme				
Frøydis Prestegaard				
Georg Kvåle				
Hans Magnus Bringeland				
Harry Jondahl				
Hildegunn Jondahl				
Ingunn Valvatne				
Johan Byrkjeland				
Johannes Haugland Eide				
Kari Byrkjeland				

Konrad Johannes Moen				
Lars Ketil Færevåg				
Lasse Borgen				
Liv Lindskog				
Nils Eirik Vik				
Oddbjørn Sandvik				
Ola Kåre Espedal				
Ole-Magnus Olsen				
Pål Andre Underhaug				
Reidun Stensvik				
Robert Skålevik				
Sigvor Mildrid Skeie Jondahl				
Silje Forthun Solvi				
Tom Espen Sætveit				
Tone Kristin Byrkjeland				
Tor Brattebø				
Torleiv Bernhard Jondahl				
Trude Toreid				
Vibeke Johnson				
Vidar Bruland				
Åke Johan Ramsdal Roseth				

---

1. OMFANGET AV SAKA

Saka gjeld

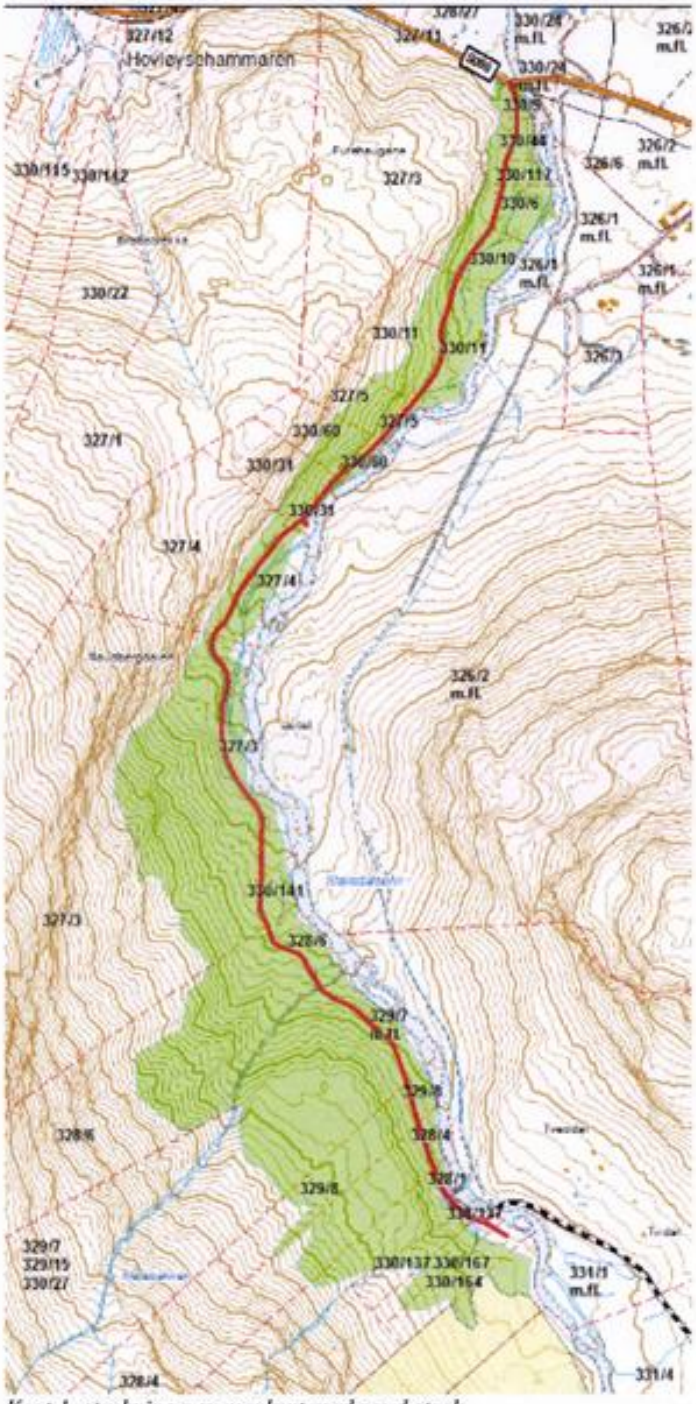
- bruksordning og skiping av lag med fastsetjing av vedtekter.
- jordskifteområdet omfattar alle eigedomane knytta til Breisetevegen i Jondal

jf. jordskifteavgjerd datert 21.9.2023.

Det vert ikkje gjennomført pålegg om felles tiltak/investeringar.

2. BRUKSORDNING FOR OPPRUSTING AV VEG FRÅ BYRKJELANDSBRUA TIL TVEDDAL.

Vegstrekninga er slik:



Kart 1, strekninga er markert med raud strek

Tabell 1 - Fordeling av anleggskostnad:

Navn	Gnr/bnr	Fordeling %
Ingrid, Øyvind, Torhild Berggren	327/3	24,7
Ingrid Guntveit, Torkjell Jørdre Tolo	327/4	3,7
Elisabeth Guntveit	327/5	1,1
Ullensvang kommune	328/1	6,8
Ullensvang kommune	330/6,9,24	
Svein Olofsson	328/4	6,8
Harald Prestegård	328/6	14,1
~~Harald Prestegård~~	~~329/7~~	~~13,6~~
Torgunn Johanne Sollesnes Bjella	329/15	9,5 ~~2,7~~
Torgunn Johanne Sollesnes Bjella	330/27	9,5 ~~2,7~~
Anette Milde, Tore Andre Berland	329/8	6,2
Andres Underhaug	329/16	1,8
Olav L. Eide	330/10	0,2
Kristine Aasen Sollesnes	330/11	0,7
Siw-Anki Roa Underhaug, Cato Underhaug	330/31	0,2
Beate Johnson	330/44	0,1
Jan Gunnar Bakke	330/60	0,9
Marie Brattebø Aga, Berta Brattebø Haugen	330/83	6,2
Marie Brattebø Aga, Berta Brattebø Haugen	330/137	
Geir Johnson	330/117	0,1
Birgitte Lorenz Hokkerup	330/141	0,2
Berit Underhaug Repstad, Andreas Underhaug	330/164	1,9
Bjarte Kåre Sollesnes	330/167	1,6
Olaug Mælen Kråkevik, Trygve Dagfinn Kråkevik	330/197	3,7
		100,0

*Tabell 1**

Ein har slike bruksordningsreglar om opprusting av vegen:

1. Den eller dei av skogeigarane som ønskjer å oppruste vegen i samband med uttak av skog for tømmerdrift, skal betale for opprustninga. Dersom fleire skal ta ut skog for tømmer, skal betalinga fordelast i høve til tabell 1 ovanfor.
2. Dersom det er fleire skogeigarar som går i lag om å oppruste vegen, og dei er usamde om ein skal gjennomføre ei rimelegare punktvis opprusting eller ei meir omfattande opprusting til vegklasse 4, skal dei stemme over det med stemmetal ut frå andelen i tabellen som fordeler kostnadene. Dette gjeld også for dei med berre lauvskog dersom lauvskogeigarane tek ut større andel av lauvskogen enn ved til eige bruk.
3. Dersom nokon av skogeigarane venter med å ta ut skogen, må ein på tidspunktet rett før skogsdrifta, betale seg inn i opprustinga av vegen, med den andel som står i tabellen. Betalinga skal indeksregulerast i samsvar med konsumprisindeksen (SSB) frå

næraste månad for startdato for opprusting av veg til næraste heile månad før tømmerhogst.

4. Dei som allereie har opprusta vegen, eller seinare kjøpt seg inn i opprustinga, skal fordele betalinga i samsvar med andelene i tabell 1 ovanfor.

3. BRUKSORDNINGSREGLAR FOR BREISETEVEGEN VEGLAG:

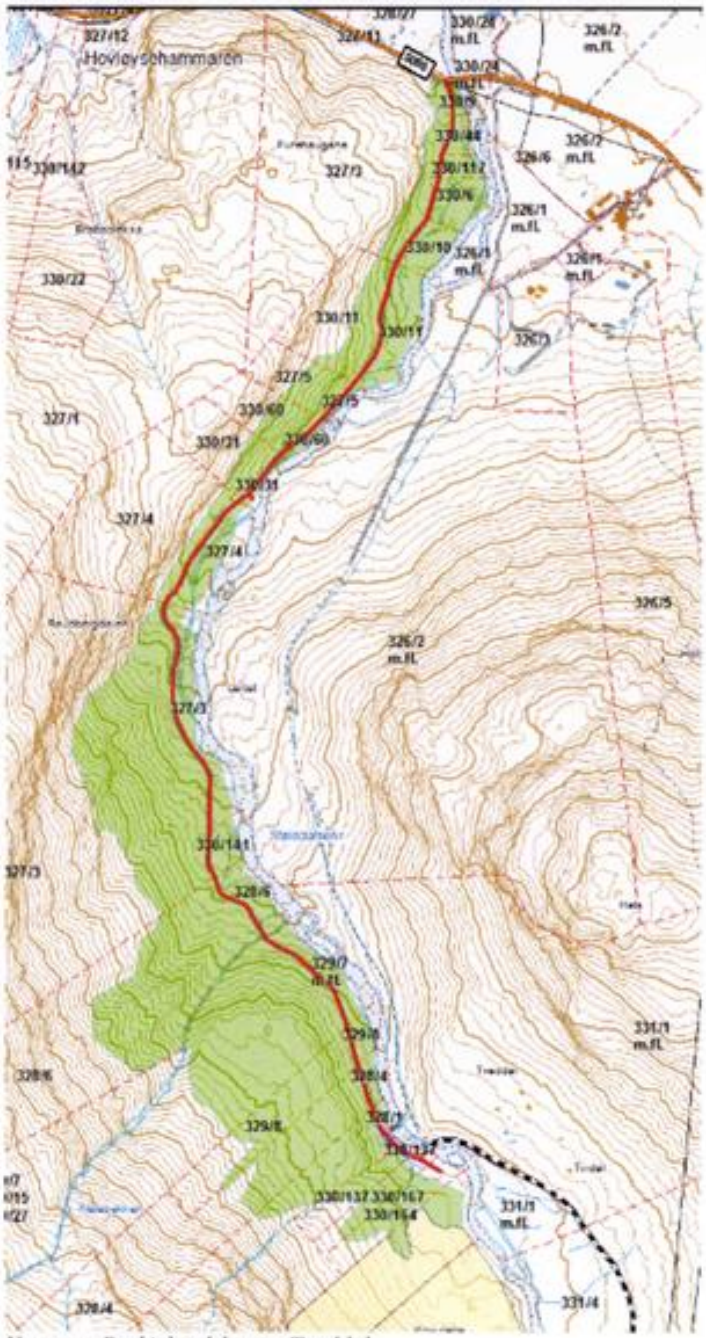
1. Lars-Arne Eide vert pålagt innan 1.4.2025 å kalle inn til konstituerande møte i veglaget.
2. Veglaget skal innan 30.9.2025 søke Ullensvang kommune om løyve til å setje opp bom/ta bompengar.
3. Skogeigar som har betalt for eventuell opprusting av vegen frå Byrkjelandsbrua til Tveddal til vegklasse 4 (skogsveg), skal vere friteken frå å delta i vedlikehaldet av vegen i 10 år. 10 års fristen skal reknast individuelt for kvar skogeigar frå det tidspunktet vegen er ferdigbygd, eller frå det tidspunktet som skogeigar seinare kjøper seg inn i den opprusta vegen.

4. VEDTEKTER FOR BREISETEVEGEN VEGLAG

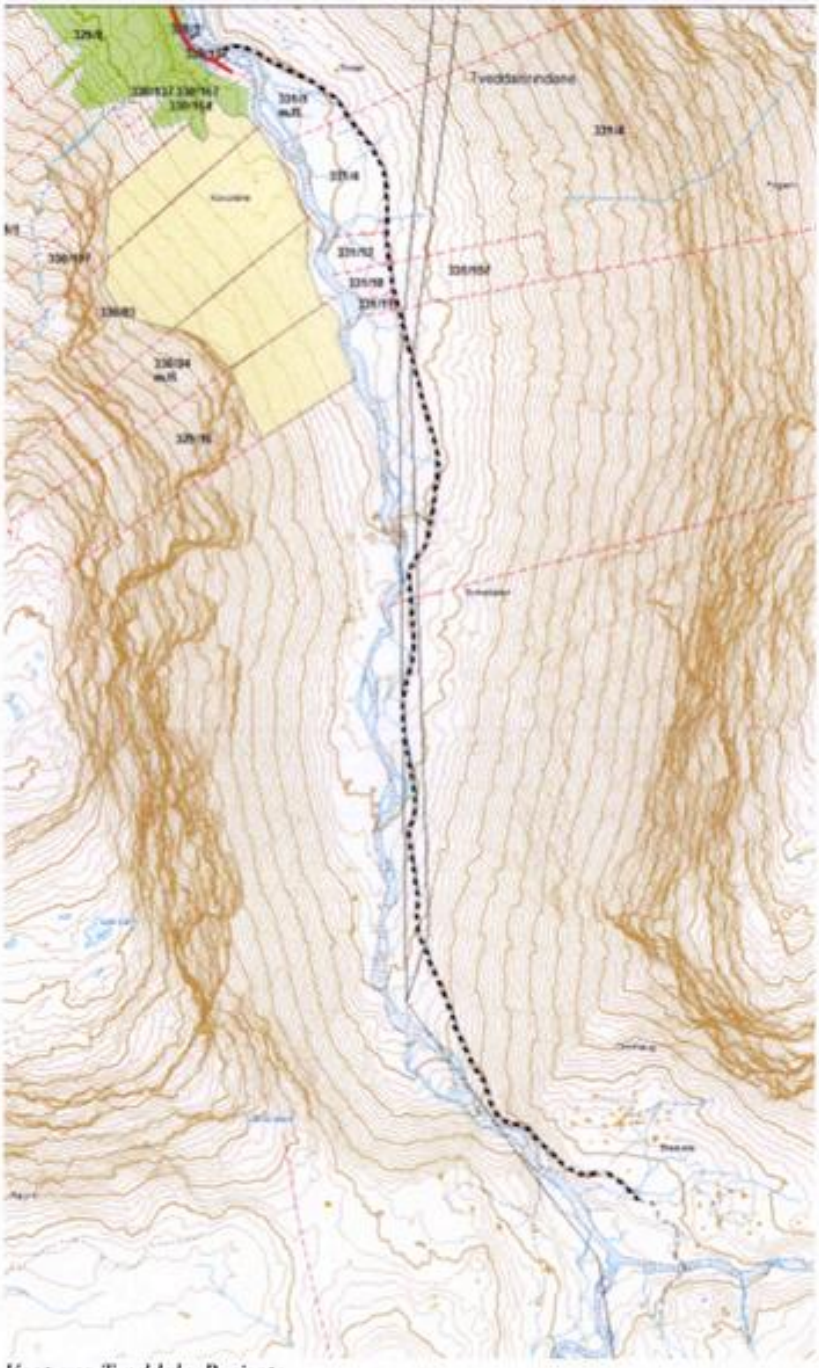
§ 1. VEGEN

Breisetevegen veglag, heretter kalla veglaget, omfattar fylgjande veg i Ullensvang kommune (*4618.*) frå FV5098 til Breisete.

Vegen og dekningsområde går fram av karta nedanfor:



Vegtrase Byrkjelandsbrua - Tveddal



Vegtrase Tveddal - Breisete

Vegområdet er køyrebane, skulder, grøfter, fyllingsfot og skjeringstopp pluss éin meter. Møteplassar, snuplassar og parkeringsplassar inngår i vegområdet.

§ 2. FØREMÅL
Veglaget skal syta for å oppretthalda standarden på vegen ved vedlikehald og utbetring.

Veglaget kan gjennomføra større tiltak på vegen, som omlegging og standardheving.

Vegen skal tena medeigarane sine interesser som tilkomst til eigedomane og skogsdrift.

§ 3. ANSVAR
Veglaget er å rekne som eit tingsrettsleg sameige. Medeigarane har delt, uavgrensa ansvar i samsvar med andelane i § 5.1 (pro rata-ansvar), jf. jordskifteloven § 3-29.

§ 4. RÅDVELDE OVER VEGEN
Eigarskapen til vegen vert disponert av medeigarane i fellesskap etter andelane. Det faktiske og rettslege rådvelde over vegen vert utøvd av veglaget sitt styre på vegne av medeigarane.

Vegen ligg som ein bruksrett på dei eigedomar den går over.

§ 5. MEDEIGARAR
§ 5.1 Medeigarar, andelar
Eigar av eigedom som har andel, er medeigar. Andelane i veglaget går fram av tabellen:

Gnr	Bnr	PARTSNAVN	%-andel	
326	1	Sverre Leo Handegard	9,37	~~9,13~~
326	2	Kjell Jostein Vågen og Ragnhild Sofie Jåstad Vågen	9,37	~~9,13~~
326	5	Johnny Torvald Eiken og Margrethe Byrkjeland-Eiken	3,20	~~3,12~~
327	1			
327	4	Ingrid Guntveit og Torkjell Jørdre Tolo	5,52	~~5,38~~
327	3	Ingrid Berggreen m fl	6,11	~~5,95~~
327	5	Elisabeth Guntveit	0,40	~~0,39~~
328	1			
330	6			
330	9			
330	24			
331	1			
331	4	Ullensvang kommune	9,41	~~9,17~~
328	4	Svein Olofsson	5,63	~~5,49~~
328	6	Harald Prestegard	3,61	~~3,52~~
329	1	Lars Arne Eide	2,62	~~2,55~~
329	2	Svein Audun Røed	5,45	~~5,31~~
~~329~~	~~7~~	~~Harald Prestegard, andel i Jondal felles~~		~~2,55~~
329	8	Anette Milde og Tore Andre Berland	3,35	~~3,27~~
~~329~~	~~7~~	~~Harald Prestegard~~		~~0,59~~
329	15	Torgunn Johanne Sollesnes Bjella	0,43	~~0,12~~
330	27	Torgunn Johanne Sollesnes Bjella	0,43	~~0,12~~
329	16	Andreas Underhaug	0,86	~~0,83~~
330	1	John Arvid Underhaug	5,45	~~5,31~~
330	10	Olav Eide	0,39	~~0,38~~
330	11	Kristine Aasen Sollesnes	2,72	~~2,65~~
330	18	Vigdis Magrete Gausdal Flatebø Skovdahl, Geir Åsmund Flatebø og Helge Johan Flatebø	2,62	~~2,55~~
330	22	Odd Arne Prestegård	5,45	~~5,31~~
330	31	Cato Underhaug og Siw-Anki Roa Underhaug	0,40	~~0,39~~
330	44	Beate Johnson	0,38	~~0,37~~
330	60	Jan Gunnar Bakke	0,41	~~0,40~~
330	83			
330	137	Berta Brattebø Haugen og Marie Brattebø Aga	3,46	~~3,37~~
330	117	Geir Johnson	0,38	~~0,37~~
330	141	Birgitte Lorenzen Hokkerup	0,41	~~0,40~~
330	164	Andreas Underhaug m fl	0,45	~~0,43~~
330	167	Bjarte Kåre Sollesnes	0,42	~~0,41~~
330	197	Olaug Mælen Kråkevik og Trygve Dagfinn Kråkevik	0,41	~~0,40~~
331	11	Nina Borgen	0,38	~~0,37~~
331	12	Johannes Øvrehus	6,96	~~6,80~~
331	18			
331	157	Marit Eide Vik	3,55	~~3,46~~
			100,00	

*Tabell 2**

Andel følgjer eigedomen og kan ikkje skiljast frå denne. Medeigarskap er pliktig når eigedomen ligg innanfor dekningsområdet til vegen og ikkje har annan vegtilkomst.

Andelane er grunnlaget for medeigarane sine rettar og plikter i veglaget.

Medeigarane har plikt til å informere styret om tilhøve som er av interesse for veglaget. Dette gjeld mellom anna kontaktinformasjon og skade på vegen. Endra utnytting av eigedom som medfører varig og monaleg endra bruk av vegen – jf. § 16.2, skal meldast til styret så tidleg som mogeleg. Eigarskifte og frådelingar skal meldast til styret seinast innan tre veker frå eigarskifte/frådeling er gjennomført.

Medeigarane må retta seg etter vedtektene og vedtak i årsmøtet og styret.

§ 5.2 Endring av medeigarskap og andeler
Medeigar kan søkja om opphøyr av eigarskap når eigedom får annan vegtilkomst. Årsmøtet avgjer søknaden. Opphøyr av eigarskap gir ikkje krav på verdier frå veglaget.

Ved endra utnytting av eigedom som fører til varig og monaleg endra bruk av vegen – jf. § 16.2, kan andelen endrast. Årsmøtet avgjer om andelen skal endrast.

Frådelt ny eigedom blir medeigar i vegen når årsmøtet krev eingongsvederlag etter § 15, og dette er betalt.

Eigar av eigedom som ikkje er medeigar, kan søkja om å få bli medeigar. Årsmøtet avgjer søknaden – sjå § 15 om betaling av eingongsvederlag.

Eigedom med nytt medeigarskap skal av årsmøtet tildelast ein andel som står i høve til dei andre medeigarane sine andel og bruk av vegen.

Totalrevidering av andelane kan gjerast dersom føresetnadane for gjeldande fordeling er endra monaleg. Totalrevidering er ikkje grunnlag for endring av tidlegare fordeling av anleggskostnader.

§ 6. ÅRSMØTET
Årsmøtet er veglagets øvste mynde. Alle medeigarar har møterett på årsmøtet.

§ 6.1 Innkalling
Ordinært årsmøte skal haldast i mars eller april kvart andre år.

Saker som ein ynskjer skal handsamast på årsmøtet, må meldast skriftleg til styret innan 10. februar. Alle saker fremja til handsaming som sak i årsmøtet innan fristen, skal førast opp på sakslista.

Styret kallar inn til årsmøtet. Innkallinga skal skje med minst tre vekers varsel. Innkallinga skal sendast skriftleg til alle medeigarane. Sakslista skal fylgje innkallinga. Årsmelding, revidert rekneskap, forslag til tiltaksplan med budsjett og valnemnda sitt forslag til val skal vera vedlagt. Ved forslag om vedtektsendring, skal det konkrete forslaget vera vedlagt innkallinga.

Årsmøtet kan ikkje gjera bindande vedtak i andre saker enn dei som er oppført i sakslista. Punkta under § 6.3 er vanlege årsmøtesaker, og skal vera oppført i sakslista.

Årsmøtet er vedtaksført når innkallinga har skjedd på lovleg måte.

§ 6.2 Representasjon og avstemmingsreglar
Medeigar kan la seg representera med skriftleg fullmakt. Andre enn medeigarar kan også møta med fullmakt. Ingen kan møta med fullmakt for meir enn to eigedomar. Medeigar kan møta saman med fullmektig.

Ved avstemming og val har kvar medeigar stemmerett i samsvar med sin andel, jf. § 5.1. Personleg sameige bør ved avstemming gje ei felles stemme for eigedomen.

Vedtak på årsmøtet blir avgjort med alminneleg fleirtall (meir enn 50 %) av dei gjevne stemmene, med unnatak for vedtektsendring, jf. § 17. Ved like stemmetal blir saka avgjort ved loddtrekning.

Ved fleire enn to alternative vedtaksforslag, vert alternativet med færrast stemmer teke bort i kvar avstemmingsrunde, heilt til eitt av alternativa får alminneleg fleirtal.

§ 6.3 Årsmøtet skal:

(1) Velja møteleiar
(2) Velja protokollførar
(3) Velja ein som skal underskriva møteprotokollen saman med møteleiar og protokollførerar
(4) Godkjenna innkallinga, fullmakter og sakslista, samt registrera møtedeltakarane
(5) Handsama årsmelding og revidert rekneskap
(6) Handsama styret sitt forslag til tiltaksplan med budsjett. Mellom anna vedta eventuell øvre beløpsgrense for kva styret har kompetanse til å godta
(7) Vedta utlikningar etter § 13 og vegavgifter etter § 14
(8) Gjennomføra val av
- Styreleiar for to år dersom denne er på val
- Styremedlemer som er på val for to år
- Vararepresentant som er på val for to år
- Medlemer i valnemnda som er på val for to år
- Intern revisor for to år dersom denne er på val
(9) Handsama andre saker som er oppført i sakslista

Årsmøtet kan mellom anna:
- Delegera mynde og arbeidsoppgåver til styret
- Vedta godtgjering til styreleiaren og andre i styret
- Vedta retningslinjer for vinterdrift, dvs. når det skal brøytast, strøast og skrapast
- Vedta leige av hjelp til regnskapsføring og fakturering
- Vedta endringar av vedtektene.

§ 6.4 Ekstraordinært årsmøte
Ekstraordinært årsmøte skal haldast når styret eller minst 1/5 av andelane krev det. Det ekstraordinære årsmøtet kan berre gjera bindande vedtak i saker som er oppført i sakslista. Reglane for ekstraordinært årsmøte er elles dei same som for ordinært årsmøte.

§ 7. STYRET
§ 7.1 Samansetjing
Veglaget blir leia av eit styre på tre (3) medlemer. Det er to (2) vararepresentantar til styret.

Styreleiaren vert vald på årsmøtet. Styret vel sjølv, etter kvart årsmøte, kven i styret som skal vera nestleiar, sekretær og kasserar.

Rekneskapsføringa kan etter avgjerd av årsmøtet, utførast av andre enn styret.

§ 7.2 Innkalling
Styreleiaren kallar inn til styremøte. Innkalling skal skje skriftleg. Sakslista og saksdokument bør vera vedlagt innkallinga.

Innkalling skal også sendast til vararepresentantane.

Styremøte skal haldast når styreleiaren meiner det er naudsynt, eller når minst to i styret krev det.

§ 7.3 Stemmereglar
Styret er vedtaksført når heile styret er lovleg kalla inn og 3 av 3 styremedlemer (inkludert eventuell vararepresentant) er til stades. Vedtak blir avgjort ved alminneleg fleirtal av dei gjevne stemmene. Alle har lik stemmerett, men ved like stemmetal blir saka avgjort av styreleiar si stemme.

Medlemer i styret må ikkje vera med i handsaminga eller avgjerda av spørsmål som denne har ei personleg eller økonomisk særinteresse i.

§ 7.4 Styret sine oppgåver og mynde
Styret skal leia drifta av veglaget i samsvar med vedtektene og vedtak i årsmøte. Styret skal mellom anna:

(1) Føra tilsyn med vegen, stikkrenner, veggrøfter, vegarbeid m.m.
(2) Syta for vedlikehald og utbetring i samsvar med vedteken tiltaksplan
(3) Innhenta og godta anbod om tiltak på vegen eller vinterdrift
(4) Ved tiltak som inneber utviding av vegområdet eller rydding av vegetasjon utanfor vegområdet, skal styret varsla grunneigar om det planlagde tiltaket minst to månader før anleggsstart. Styret skal innhenta grunneigar sitt samtykke til tiltaket og avtala ev. erstatning for inngrepet
(5) Syta for naudsynt skilting langs vegen og godkjenne andre si skilting langs vegen
(6) Førebyggja skade på vegen ved å setje i gang arbeid og/eller regulere køyring – jf. § 16.3
(7) Syta for utbetring etter skade på vegen, mellom anna avgjera kostnadsansvar ved påført skade, jf. § 16.1 andre avsnitt. Skadevaldar skal varslast før avgjerd om kostnadsansvar
(8) Førebyggja og handtera naturskade. Styret kan setja i verk naudsynte tiltak for å førebyggja naturskade. Oppstår det naturskade som kan gje erstatning frå Statens naturskadeordning, må styret dokumentera skaden før utbetring og søkje om erstatning i tide
(9) Syta for innkrevjing av utlikningar, vegavgifter og eingongsvederlag. Om ikkje fakturert beløp vert betalt ved forfall, kan det påleggjast rente etter forseinkingsesrentelova frå forfall til betaling skjer. Styret kan setje i verk tvangsinndriving av skuldige beløp
(10) Kalla inn og arrangera årsmøte, leggje fram årsmelding og revidert rekneskap
(11) Vurdera og fremja saker som må handsamast i årsmøtet. Fremja forslag til årsmøtet om utlikningar, vegavgifter, eingongsvederlag og tiltaksplan med budsjett
(12) Syta for ordna rekneskapsføring og revisjon
(13) Føra protokoll frå styremøte. Alle som deltek i styremøte skal skriva under protokollen frå møta. Alle medeigarane har rett til innsyn i protokollen
(14) Senda ut kopi av årsmelding og protokoll frå årsmøtet til medeigarane
(15) Gje naudsynt informasjon til andre brukarar av vegen
(16) Teikna forsikring for vegen
(17) Melde inn veglaget i aktuelle offentlege register (for eksempel Einingsregisteret og momsregisteret)

(18) Avgjera spørsmål frå personar, foreiningar o.l. om bruk av vegen.

§ 8. MINDRETALSVERN
Vedtak i årsmøtet og av styret må ikkje strida mot vedtektene, medføra ein fordel for fleirtalet til urimeleg skade for mindretalet, eller medføra urimeleg kostnad for nokon medeigar.

§ 9. SIGNATURRETT
Styreleiaren og eit styremedlem i fellesskap har signaturrett.

§ 10. REKNESKAP
Rekneskapsåret følgjer kalenderåret. Rekneskapet for føregåande år skal vera avslutta innan 10. februar.

§ 11. VALNEMND
Årsmøtet vel to personar som utgjer valnemnda. Valnemnda skal koma med forslag til styreleiar, medlemer i styret, vararepresentantar til styret, medlemer i valnemnda og revisor.

Innstilling til val, skal gjerast kjent for styret innan 1. mars.

§ 12. INNTEKTER
Innbetalte utlikningar, vegavgifter og eingongsvederlag, jf. §§ 13, 14 og 15, er felles inntekter for veglaget.

Overskot skal brukast til drifta av veglaget, og kan som hovudregel ikkje utdelast som utbytte.

§ 13. KOSTNADER
Kostnader som ikkje blir dekka av vegavgifter og andre inntekter, skal utliknast på medeigarane. Slik utlikning kan innkrevjast på førehand for naudsynt dekking av kostnader til normal drift og/eller på grunnlag av budsjett for konkrete utbetringstiltak.

Ved opprusting til skogsbilveg frå Byrkjelandsbrua til Tveddal skal eigen andelsfordeling for skoginteressene nyttast til fordeling av anleggskostnad (tabell 1).

Kostnader med vedlikehald og utbetringar elles skal utliknast etter andelane i § 5.1.

For større tiltak som omlegging av vegen og standardheving, skal det vurderast om nokon medeigar blir pålagt ein urimeleg kostnad ved utlikning etter andelane. Alternativet er i så fall at kostnadene skal fordelast særskilt etter nytta med tiltaket.

§ 14. VEGAVGIFTER

§ 14.1 Bomavgift eller sesongavgift/årsavgift
Bomavgift er avgift ved enkeltpassering i bom. Bomavgift må godkjennast av kommunen, jf. veglova § 56.

Veglaget kan tilby sesongavgifter eller årsavgift i staden for bomavgift. Betalt sesongavgift eller årsavgift gir fritak frå å betala bomavgift i den perioden avgifta gjeld.

§ 14.2 Særleg avgift
Årsmøtet kan avgjera, eller det kan avtalast med styret, at medeigar eller annan brukar skal betala ei særleg avgift ved tidsavgrensa og monaleg meirbruk av vegen.

§ 15. EINGONGSVEDERLAG FOR MEDEIGARSKAP
Årsmøtet avgjer om det skal krevjast eingongsvederlag for nytt medeigarskap, jf. § 5.2. Årsmøtet fastset eingongsvederlaget.

Betalt eingongsvederlag gjev medeigarskap i vegen.

Ved frådeling av eigedom, skal eingongsvederlaget betalast av medeigaren som deler frå eigedom.

Ved innvilga søknad om nytt medeigarskap, skal eingongsvederlaget betalast av søkaren.

§ 16. BRUK AV VEGEN

§ 16.1 Generelt om bruk av vegen
Ferdsel må skje slik at det ikkje skadar vegen eller er til urimeleg ulempe for andre sin bruk av vegen.

Den som påfører vegen skade, og då særleg ved brot på regulering av bruken etter § 16.3, kan av styret gjerast ansvarleg for kostnaden med å utbetra skaden etter § 7.4 (7).

Det skal ikkje leggjast hindringar på vegområdet. Parkering skal ikkje skje på vegområdet, med unnatak for tilrettelagde parkeringsplassar.

Ved tiltak som medfører avfall eller liknande på vegområdet, skal den ansvarlege syta for opprydding.

§ 16.2 Utvida bruk av vegen
Ved varig og monaleg utvida bruk frå medeigar, kan årsmøtet fastsetja vilkår for denne utvida bruken eller det kan avtalast utføring eller dekking av kostnader med naudsynte tiltak på vegen dersom denne ikkje har ein standard for å tola ein slik utvida bruk. I slike tilfelle kan også andel for medeigar endrast, jf. § 5.2.

§ 16.3 Regulering av bruk
Årsmøtet kan fatta vedtak om faste årlege restriksjonar for køyring i periodar det er risiko for at vegen kan bli skada. Det kan overlatast til styret å fastsetja nærmare datoar for start og slutt på periodar med slike faste årlege restriksjonar.

Styret kan i tillegg regulere bruk når det er naudsynt på grunn av særlege tilhøve som kan medføre skade på vegen.

§ 16.4 Særleg om vinterbruk- og drift
Dersom fleirtalet i veglaget ikkje ynskjer vinteropen (brøyta) veg, skal likevel eit mindretal ha rett til å brøyta vegen for eigen rekning. Føresegna gjeld også der fleirtalet ikkje ynskjer deler av vegen brøyta og/eller for deler av sesongen. Mindretalet er ansvarleg for kostnadene med å utbetra eventuell skade på vegen som følgje av at vegen vert brøyta. Mindretalet må avtala fordeling av kostnadsansvaret.

Ynskjer ikkje veglaget å administrera denne vinterdrifta, kan mindretalet gjera det.

Dei som ikkje tek del i kostnaden med brøyting, og eventuell utbetring av vegen som følgje av brøyting, har ikkje rett til å bruke brøyta veg.

§ 17. VEDTEKTSENDRING
Vedtektsendring krev minst 2/3 fleirtal av dei gjevne stemmene. Stemmeretten er i samsvar med andelane i § 5.1.

§ 2 (føremål), § 3 (ansvar) og § 17 (vedtektsendring) kan ikkje endrast.

Unnatak frå kravet om 2/3 fleirtal:
Endring av namn ved eigarskifte for eigedom i § 5.1, er ikkje vedtektsendring.
Opptak av ny medeigar vert avgjort ved alminneleg fleirtal, jf. § 5.2

5. DATO FOR IKRAFTSETJING

Saka trer i kraft 1.3.2025.

6. SAKSKOSTNADER TIL JORDSKIFTERETTEN

---

7. ANKE

Avgjerda kan ankast etter reglane i jordskiftelova kapittel 8. Ankefristen er ein -1- månad rekna frå forkynningsdatoen.

8. TINGLYSING OG MATRIKKELFØRING

Når saka er rettskraftig vil utdrag av saka bli tinglyst på eigedommane som vert medeigarar i veglaget:

Kommune	Gnr.	Bnr.
Ullensvang (4618)	326	1
Ullensvang (4618)	326	2
Ullensvang (4618)	326	5
Ullensvang (4618)	327	1
Ullensvang (4618)	327	3
Ullensvang (4618)	327	4
Ullensvang (4618)	327	5
Ullensvang (4618)	328	1
Ullensvang (4618)	328	4
Ullensvang (4618)	328	6
Ullensvang (4618)	329	1
Ullensvang (4618)	329	2
Ullensvang (4618)	329	7
Ullensvang (4618)	329	8
Ullensvang (4618)	329	15
Ullensvang (4618)	329	16
Ullensvang (4618)	330	1
Ullensvang (4618)	330	6

Ullensvang (4618)	330	9
Ullensvang (4618)	330	10
Ullensvang (4618)	330	11
Ullensvang (4618)	330	18
Ullensvang (4618)	330	22
Ullensvang (4618)	330	24
Ullensvang (4618)	330	27
Ullensvang (4618)	330	31
Ullensvang (4618)	330	44
Ullensvang (4618)	330	60
Ullensvang (4618)	330	83
Ullensvang (4618)	330	117
Ullensvang (4618)	330	137
Ullensvang (4618)	330	141
Ullensvang (4618)	330	164
Ullensvang (4618)	330	167
Ullensvang (4618)	330	197
Ullensvang (4618)	331	1
Ullensvang (4618)	331	4
Ullensvang (4618)	331	11
Ullensvang (4618)	331	12
Ullensvang (4618)	331	18
Ullensvang (4618)	331	157

Matrikkelførar (Ullensvang kommune) får melding om at saka er slutta.

Slutning

1. Jordskiftet vert gjennomført slik det går fram av pkt. 1 - 5 ovanfor.
2. Sakskostnadane blir fastsette og fordelte slik det går fram av pkt. 6 ovanfor.

Sak 20-177969REN-JHOD/JVOS BREISETEVEGEN er med dette avslutta.

Audun Bruflot

* Dokumentet er retta av Audun Bruflot den 24.2.2025 i medhald av tvistelova § 19-8. Rettinga er utført på side 13 og i tabellar på side 16 og 21. Ingen av partane har hatt merknader til rettinga. Rettinga får ikkje verknad på sakskostnadene.

Rett utdrag

HORDALAND JORDSKIFTERETT

Kari Nestaas Ruud
saksbehandlar

HORDALAND JORDSKIFTERETT

Dok 1917

Kartverket Tinglysing
Postboks 600 Sentrum
3507 HØNEFOSS

Vår referanse: 20-177969REN-JHOD/JVOS
Dato: 09.04.2025

Tinglysing - 20-177969REN-JHOD/JVOS BREISETEVEGEN

Vi sender med dette tinglysingsutdrag med gjenpart til tinglysing, jf. jordskiftelova § 6-31.
Saka er rettskraftig og skal tinglysast på følgjande eigedomar:

Kommune	Gnr.	Bnr.
Ullensvang (4618)	326	1
Ullensvang (4618)	326	2
Ullensvang (4618)	326	5
Ullensvang (4618)	327	1
Ullensvang (4618)	327	3
Ullensvang (4618)	327	4
Ullensvang (4618)	327	5
Ullensvang (4618)	328	1
Ullensvang (4618)	328	4
Ullensvang (4618)	328	6
Ullensvang (4618)	329	1
Ullensvang (4618)	329	2
Ullensvang (4618)	329	7
Ullensvang (4618)	329	8
Ullensvang (4618)	329	15
Ullensvang (4618)	329	16
Ullensvang (4618)	330	1
Ullensvang (4618)	330	6
Ullensvang (4618)	330	9
Ullensvang (4618)	330	10
Ullensvang (4618)	330	11
Ullensvang (4618)	330	18
Ullensvang (4618)	330	22
Ullensvang (4618)	330	24
Ullensvang (4618)	330	27
Ullensvang (4618)	330	31
Ullensvang (4618)	330	44

Postadresse
Gulatings plass 1, 5014 Bergen

Besøksadresse
Skulegata 11A, Voss
Gulatings Plass 1, Bergen

E-post
hordaland.jordskifterett@domstol.no

Internet
www.domstol.no/jhod

Telefon
55693700

Organisasjonsnr.
926726889

Ullensvang (4618)	330	60
Ullensvang (4618)	330	83
Ullensvang (4618)	330	117
Ullensvang (4618)	330	137
Ullensvang (4618)	330	141
Ullensvang (4618)	330	164
Ullensvang (4618)	330	167
Ullensvang (4618)	330	197
Ullensvang (4618)	331	1
Ullensvang (4618)	331	4
Ullensvang (4618)	331	11
Ullensvang (4618)	331	12
Ullensvang (4618)	331	18
Ullensvang (4618)	331	157

Tinglysinga gjeld rettsendrende sak.

Tinglysinga er friteken for gebyr, jf. forskrift om gebyr for tinglysing mv. § 4 første ledd pkt. 9.

Ver venleg å returnere det tinglyste dokumentet til

Hordaland jordskifterett
Organisasjonsnummer 926726889
Gulatings plass 1, 5014 Bergen

Vi ber om at grunnbokutskrift ikkje blir lagt ved når det tinglyste dokumentet blir returnert. Dersom Kartverket har spørsmål til tinglysingsutdraget, ta kontakt med jordskifteretten.

Med helsing
Hordaland jordskifterett

Kari N. Ruud

Kari Nestaas Ruud
saksbehandlar

Vedlegg
- tinglysingsutdrag med gjenpart

2751833

Skjøte[1)]

Innsenders navn: Statnett SF
Adresse: Nydalen alle 33
Postnr.: 0484 Poststed: Oslo
(Under-) organisasjonsnr/fødselsnr.: 962986633 Ref.nr.:

Doknr: 1582043 Tinglyst: 21.11.2018
STATENS KARTVERK

Opplysningene i feltene **1-6** registreres i grunnboken

1. Eiendommen(e)[2)]

Kommunenr.	Kommunenavn	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Ideell andel
1227	Jondal	25	10			1/1

Overdragelsen gjelder bygg på festet grunn	☒ Nei ☐ Ja	Overdragelsen omfatter transport av festeretten	☒ Nei ☐ Ja
Godkjenning fra bortfester er nødvendig iht. kapittel 4 eller avtale	☒ Nei ☐ Ja	Bortfester har godkjent overdragelsen og underskrevet i felt for underskrifter og bekreftelser	☒ Nei ☐ Ja
Omfatter overdragelsen ideell andel, herunder eierseksjon, skal andelens størrelse oppgis	Størrelse ideell andel	Eiendommen ligger til en annen eiendom som tilbehør etter avhendingsloven § 3-4 annet ledd bokstav d	☒ Nei ☐ Ja

Beskaffenhet: ☐ 1 Bebygd ☒ 2 Ubebygd

Bruk av grunn: ☐ B Bolig-eiendom ☐ F Fritids-eiendom ☐ V Forretning/kontor ☐ I Industri ☐ L Landbruk ☐ K Off. vei ☒ A Annet

Type bolig: ☐ FB Frittligg. enebolig ☐ TB Tomanns-bolig ☐ RK Rekkehus kjede ☐ BL Blokk-leilighet ☒ AN Annet

2. Kjøpesum

kr 30 000

Utlyst til salg på det frie marked: ☐ Ja ☒ Nei

Omsetningstype: ☒ 1 Fritt salg ☐ 2 Gave (helt eller delvis) ☐ 3 Ekspro-priasjon ☐ 4 Tvangs-auksjon ☐ 5 Uskifte ☐ 6 Skifte-oppgjør ☐ 7 Opphør av samboerskap ☐ 8 Annet

Kjøpesummen er oppgjort på avtalt måte

3. Salgsverdi/avgiftsgrunnlag[3)]

kr 30 000

4. Overdras fra

Fødselsnr./Org.nr.[4)]	Navn	Ideell andel
021273 [redacted]	Leidulv Handegard	

5. Til

Fødselsnr./Org.nr.[4)]	Navn	Fast bosatt i Norge	Ideell andel
962986633	Statnett SF	☐ Ja ☐ Nei	
		☐ Ja ☐ Nei	
		☐ Ja ☐ Nei	
		☐ Ja ☐ Nei	

6. Særskilte avtaler

OBS! Her påføres kun opplysninger som skal og kan tinglyses

Eier av gnr. 25 bnr. 1 og 2 i Jondal kommune gis rett til å bruke stien over gnr. 25 bnr. 10 ved ny transformatorsjakt for både husdyr og som gangvei for tilkomst til sin eiendom. Eier av gnr. 25 bnr. 1 og 2, og gnr. 26 bnr. 2 har adkomstrett og bruksrett på veien over gnr. 25 bnr. 10. Både sti og vegrett følger av vedlagt kart.

Dato: 8/4-2018 Utstederens underskrift: Leidulv Handegard

GA-5400 B Godkj. (02.07) Elektronisk utgave Skjøte Side 1 av 3

Andre avtaler (som ikke skal tinglyses)

7. Kjøpers/erververs erklæring ved overdragelse av boligseksjon [5]

Jeg/vi erklærer at mitt/vårt erverv av seksjonen ikke strider med bestemmelsen i eiersekjonsloven § 22 tredje ledd.

Dato	Sted

Kjøpers/erververs underskrift	Gjenta med blokkbokstaver

8. Erklæring om sivilstand mv. [5]

1. Er utsteder(ne) gift eller registrert(e) partner(e)?

☐ Ja ☒ Nei Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.

2. Er utstederne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som utsteder?

☐ Ja ☒ Nei Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjelder overdragelsen bolig som utsteder(ne) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?

☐ Ja ☒ Nei Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

9. Underskrifter og bekreftelser

Dato	Sted
8/4-2018	Eidsforsvegen 21

Utstеders underskrift [1]	Gjenta med maskin eller blokkbokstaver
Leidulv Handegard	LEIDULV HANDEGARD

Som ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato	**Ektefelles/registrert partners underskrift**	Gjenta med blokkbokstaver

[5] Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
Kjell-Jostein Vågen	KJELL JOSTEIN VÅGEN
Adresse 5627 JONDAL	
2. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
Ragnhild S.J. Vågen	RAGNHILD SOFIE JÆGTAD VÅGEN
Adresse 5627 JONDAL	

Bortfesters underskrift	Gjenta med blokkbokstaver

Dato	Utstedernes underskrift
8/4-2018	Leidulv Handegard

10. Erklæring om sivilstand mv. for hjemmelshaver [7]

1. Er hjemmelshaveren gift eller registrert(e) partnere?

[X] Ja [ ] Nei Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.

2. Er hjemmelshaverne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som hjemmelshavere?

[ ] Ja [X] Nei Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjelder overdragelsen bolig som hjemmelshaveren(e) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?

[ ] Ja [X] Nei Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

11. Underskrifter og bekreftelser

Som eier/fester (hjemmelshaver) samtykker jeg i overdragelsen

Sted, dato		
Eidsvegen 21, 08.04.2018		
Fødselsnr./Org.nr.	**Underskrift**	Gjenta med blokkbokstaver
021273[redacted]	Leidulv Handegard	LEIDULV HANDEGARD

Som hjemmelshavers ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato	**Ektefelles/registrert partners underskrift**	Gjenta med blokkbokstaver

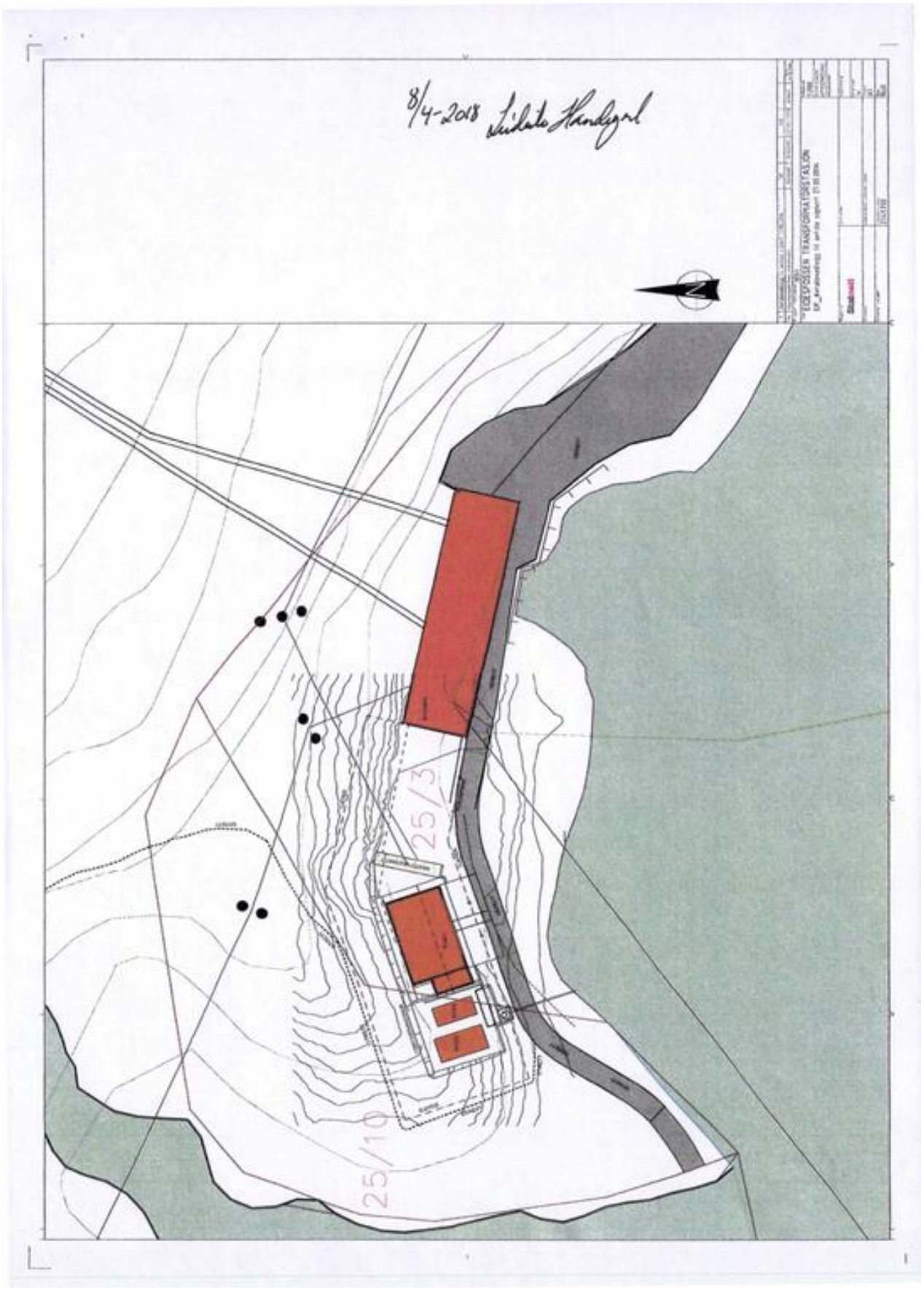
[8] Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
Kjell Jostein Vågen	KJELL JOSTEIN VÅGEN
Adresse: 5627 JONDAL	
2. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
Ragnhild S.J. Vågen	RAGNHILD SOFIE JØSTAD VÅGEN
Adresse: 5627 JONDAL	

Noter:

1) Skjøtet skal utstedes og innsendes i to eksemplarer hvorav det ene eksemplaret beholdes av Kartverket, det andre mottar innsenderen i retur. Skjøtet sendes Kartverket Tinglysing, Postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss. Dokumentavgiften og tinglysningsgebyret bli innkrevd i ettertid.
2) Dersom eiendommen har underfestenummer (ufnr) kan felt for seksjonsnummer (snr) nyttes.
3) Dokumentavgiften er knyttet til eiendommens salgsverdi. Dersom kjøpesummen tilsvarer salgsverdi, er det tilstrekkelig å fylle ut felt 2 for kjøpesum. Feltet salgsverdi/avgiftsgrunnlag skal fylles ut dersom kjøpesummen er lavere enn avgiftsgrunnlaget, for eksempel ved gavesalg. Fylles begge felt ut skal salgsverdi/avgiftsgrunnlag være likt eller høyere enn kjøpesummen, med unntatt av tilfeller der det kreves avgiftsfritak. Ved krav om avgiftsfritak må det vises til fritakshjemmel, og nødvendig dokumentasjon må legges ved. Se nærmere veiledning på www.kartverket.no/dokumentavgift.
4) Det er Enhetsregisterets organisasjonsnummer som skal nyttes.
5) Feltet kan sløyfes dersom dokumentet ikke gjelder overdragelse av boligseksjon.
6) Separerte regnes som gifte, og boligen må vanligvis fortsatt regnes som felles. Samboere regnes som ugifte/uregistrerte, og samtykkepåtegningen er vanligvis bare nødvendig dersom begge er hjemmelshavere.
7) Dersom utstederen ikke er hjemmelshaver, må hjemmelshaveren godkjenne overdragelsen ved særskilt påtegning med vitnebekreftelse, og om nødvendig med tilsvarende erklæring om sivilstand eller med ektefellesamtykke.
8) Dersom utstederen/hjemmelshaveren ikke er offentlig myndighet, må utstederens/hjemmelshaverens underskrift bekreftes. Dette kan bl.a. gjøres av to vitner som er myndige og bosatt i Norge, eller av lensmann, lensmannsbetjent, advokat, autorisert advokatfullmektig og autorisert eiendomsmegler. Utstederen, erververen og erververens ektefelle/registrerte partner, foreldre, barn eller søsken kan ikke bekrefte utstederens underskrift.

Dato	Utstederens underskrift
8/4-2018	Leidulv Handegard


8/4-2018
25/3
25/10

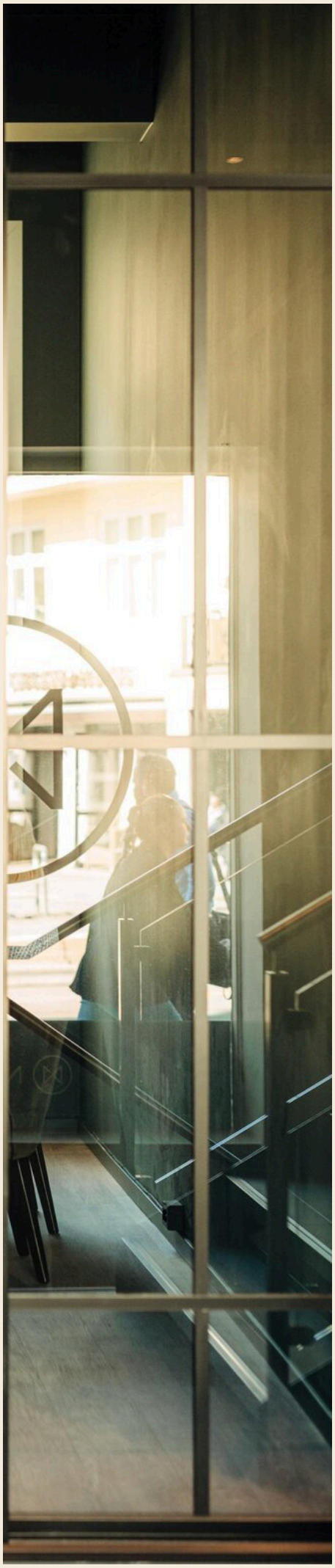
Velkommen til

Nordvik Hardanger

Våre eiendomsmeglere er for deg som skal selge eller kjøpe bolig, hytte, småbruk, landbrukseiendom, tomt eller nybygg i en av Norges mest varierte regioner. Med over 30 års samlet erfaring har vi inngående kjennskap til markedet fra Rosendal i vest til Eidfjord og Ulvik i øst, og i områder som Hardanger, Kvamskogen, Ullensvang, Kvinnherad, Voss, Samnanger og Vaksdal. Vi har spesielt god kompetanse på småbruk og landbrukseiendommer i bygder som Utne, Tysnes, Ålvik, Hatlestrand og Herland, og vi vet hva som kreves for å omsette eiendommer i et marked som stiller helt andre krav enn bykjernen. Kontoret vårt ligger sentralt i Norheimsund, med stor utstilling og god synlighet mot handlegaten, og er et naturlig møtepunkt for alle på boligjakt i Hardanger og Voss-regionen. Du får tett oppfølging gjennom hele salget, og vi ordner det formelle frem til overtakelse.

Lurer du på hva boligen din er verdt, eller trenger du kanskje en e-takst? Bestill en uforpliktende verdivurdering, ta en boligprat med en av våre meglere, eller se boligene vi har til salgs i området.

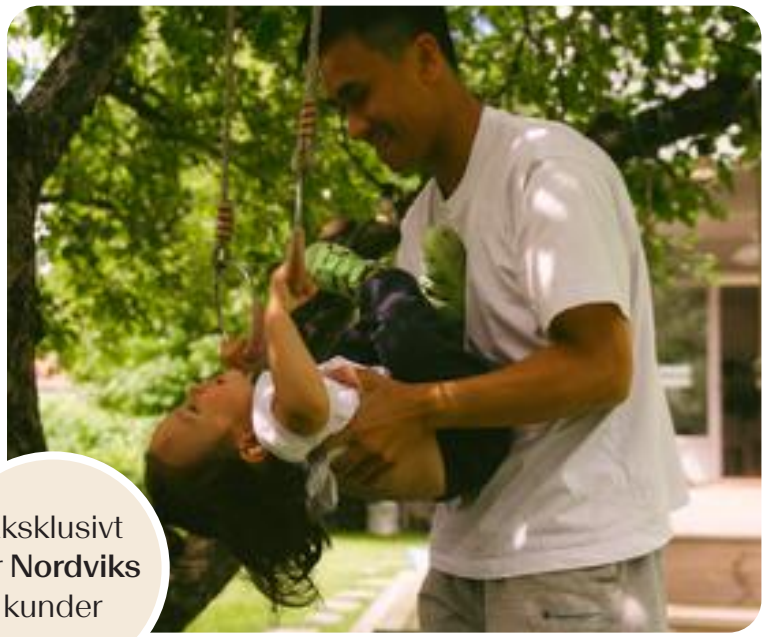
Grova 10, 5600 NORHEIMSUND
s.gjerde@nordvikbolig.no
941 43 236



NORDVIK

Boligkjøperpakke - hus

Er du klar for å realisere boligdrømmen? Med vår unike Boligkjøperpakke får du den tryggheten du trenger når du kjøper ny bolig. I samarbeid med Storebrand og Help har vi skreddersydd forsikringspakker som dekker alle dine behov, slik at du kan nyte din nye bolig uten bekymring for uforutsette hendelser.



Eksklusivt for **Nordviks** kunder

Boligkjøperpakke Hus

Boligkjøperforsikring fra **Help** med 5 års varighet

Skadeforsikringer fra **Storebrand**

- Flytteforsikring med 1 års varighet
- Innboforsikring Super med 3 måneders varighet
- Husforsikring Super med 3 måneders varighet

Pris ene-/tomannsbolig: **19 700,-**
Pris rekkehus: **15 000,-**

Boligkjøperpakke Hus +

Boligkjøperforsikring fra **Help** med 5 års varighet

Skadeforsikringer fra **Storebrand**

- Flytteforsikring med 1 års varighet
- Innboforsikring Super med 3 måneders varighet
- Husforsikring Super med 3 måneders varighet
- **Renteforsikring med 9 måneders varighet (3 måneders karenstid)**

Pris ene-/tomannsbolig: **24 700,-**
Pris rekkehus: **20 000,-**

Boligkjøperforsikring fra Help kan også kjøpes separat og kommer da sammen med kostnadsfri flytteforsikring fra Storebrand. Ene-/tomannsbolig: **16 800,-** Rekkehus: **12 100,-**

Storebrand

Scann QR-koden og les mer om forsikringene fra Storebrand.

HELP

Scann QR-koden og les mer om boligkjøperforsikringen fra HELP.

35 % rabatt på hus- og innboforsikring ved inngåelse av ny forsikringsavtale etter at den inkluderte 3-måneders perioden er utløpt. Gunstige priser for øvrige skadeforsikringer i Storebrand.

Mer informasjon om forsikringen, hvem som formidler den og klageorganer

Vilkår for Storebrand Forsikring - Storebrand:
https://www.storebrand.no/privat/forsikring/forsikringsvilkar

IPID – Insurance product information document - Storebrand:
https://www.storebrand.no/privat/forsikring/ipid

Klageorgan
Dersom du ikke er fornøyd med avgjørelsen i din sak eller ønsker å rette en klage som omfatter forsikringsavtalen din, finner du det du trenger å vite om klagemuligheter her:

Boligkjøperforsikring levert av HELP:
https://help.no/selskapet/klageadgang

Forsikringer levert av Storebrand:
https://www.storebrand.no/infosider/kontakt-oss/privat/klage-eller-reklamasjon

Forsikringene i pakken kan kjøpers særskilt
Dersom du ikke ønsker vår pakkeløsning, kan Boligkjøperforsikring og renteforsikring kjøpes alene via eiendomsmegleren i Nordvik. Gi i så fall beskjed til din eiendomsmegler om at du ønsker å kjøpe forsikringen for seg. Dette gjelder også de øvrige produktene i pakken, men da må du kontakte Storebrand direkte.

Garantiordning for skadeforsikring
Storebrand er medlem av garantiordningen for skadeforsikring, se lov av 10 april 2015 nr. 17 kap. 20A om finansforetak og finanskonsern.

Ordningen skal være en trygghet for sikrede dersom Storebrand ikke kan betale det de plikter i henhold til inngåtte skadeforsikringsavtaler.

Garantiordningen dekker opptil 90 % av hvert enkelt krav. Krav etter forsikringer som gjelder bolig og tvungen ansvarsforsikring skal likevel dekkes med 100%. Garantiordningen dekker ikke forsikringskrav utover 20 millioner kroner for hvert krav for hver sikret for hvert skadetilfelle. For nærmere detaljer henvises det til finansforetaksloven.

HELP er medlem i garantiordningen for skadeforsikring i Norge. For nærmere informasjon om garantiordningen se forskrift om finansforetak og finanskonsern av 09.12.2016 (FOR-2016-12-09-1502).

Pris
Prisen for forsikringene legges til kjøpesummen for boligen, så du får ingen egen regning for pakken. Pris for pakken gjelder for perioden oppgitt i pakkeinformasjonen over.

Forsikringene blir ikke fornyet.

Du kan kjøpe hus, hytte og innboforsikringen separat etter at 3 måneders perioden er utgått. Du vil motta informasjon om dette før utløpet av forsikringsperioden.

Storebrand

Storebrand Forsikring AS
Besøksadresse: **Professor Kohts vei 9, Lysaker**
Postadresse: **Postboks 500, 1327 Lysaker**
Telefon: **915 08 880**
Organisasjonsnummer: **NO 916 300 484**

HELP

HELP Forsikring AS
Besøksadresse: **Essendropsgate 3, 0368 Oslo**
Postadresse: **Postboks 1870 Vika, 0124 Oslo**
Telefon: **22 99 99 99**
Organisasjonsnummer: **NO 981 877 888**

Oversikt over løsøre og tilbehør til eiendommen

Oversikten er utarbeidet av Norges Eiendomsmeglerforbund, Eiendom Norge og Advokatforeningens Eiendomsmeglingsgruppe, og er gjeldende fra 1. januar 2020.

Generelt

Lov om avhending av fast eigedom (avhendingslova/avhl.) av 3. juli 1992 regulerer kjøper og selgers rettigheter og plikter ved overdragelse av fast eiendom og andeler i borettslag.

I henhold til avhl. § 3-4 skal eiendommen, når annet ikke er avtalt, overdras med innredninger og utstyr som etter lov, forskrift eller annet offentlig vedtak skal følge med. Det samme gjelder varig innredning og utstyr som enten er fastmontert eller er særskilt tilpasset bygningen, jf. avhl. § 3-5. Loven inneholder ingen detaljert oversikt over hva som omfattes av «innredning og utstyr», og over hva som skal regnes som «fastmontert eller særskilt tilpasset».

Partene kan fritt avtale hva som skal følge med eiendommen ved salg. Bransjens liste over løsøre og tilbehør som skal følge med eiendommen, er en del av avtalen mellom kjøper og selger dersom ikke annet er opplyst i salgsoppgaven, kjøper har tatt forbehold i bud eller avtale på annen måte er inngått. Der intet annet er avtalt, vil løsøre og tilbehør medfølge slik dette fremkommer av avhl. § 3-4 og § 3-5 og denne oversikt.

Produkter og installasjoner som medfølger overdras uten noen form for garantier, utover eventuell gjenværende leverandørgaranti.

Dersom det er noe i nedenstående liste som ikke finnes på eiendommen, vil det heller ikke medfølge.

1. Hvitevarer medfølger der dette er spesielt angitt i salgsoppgaven.

2. Heldekkende tepper følger med uansett festemåte.

3. Varmekilder, slik som ovner, kaminer, peiser, varmepumper og panelovner, følger med uansett festemåte. Frittstående biopeiser/varmeovner og terrassevarmere medfølger ikke. Det følger ikke med varmekilder i rom som ikke har vegg- eller fastmonterte varmekilder på visning.

4. TV, radio og musikkanlegg
TV-antenner og fellesanlegg for TV, herunder parabolantenne, og tuneren/dekoder/tv-boks medfølger der dette eies av selger. Veggmontert TV/flatskjerm med tilhørende festeordning samt musikkanlegg følger ikke med (se også punkt 12).

5. Baderomsinnredning/Utstyr
Badekar, dusjkabinett, dusjvegger, alle fastmonterte speil og hyller, fastmonterte glass- og håndkleholdere, herunder håndklevarmere samt baderomsinnredning, medfølger.

6. Garderobeskap
medfølger, selv om disse er løse. Fastmonterte garderobehyller og knagger medfølger. Innredning i garderobeskap, for eksempel løse eller fastmonterte trådkurver, hyller, stenger og lignende, medfølger.

7. Kjøkkeninnredning medfølger, herunder også åpne, fastmonterte hyller og løs eller fastmontert kjøkkenøy.

8. Markiser, persienner og annen type innvendig og utvendig solskjerming, gardinoppheng, lamellgardiner og liftgardiner medfølger.

9. Avtrekksvifter av alle slag, samt fastmonterte aircondition/ventilasjonsanlegg, medfølger.

10. Sentralstøvsuger medfølger med komplett anlegg, herunder slange, munnstykke mm.

11. Lyskilder
Kupler, lysstoffarmatur, fastmonterte "spotlights", oppheng og skinner med spotlights samt utelys og hagebelysning medfølger. Vegglamper, krokhengte lamper, lysekroner, prismelamper og lignende som er koblet til sukkerbit eller stikkontakt følger likevel ikke.

12. Installerte smarthusløsninger
med sentral som styrer lys, varme, lyd o.l., samt tilhørende trådløse enheter som brytere, sensorer, kameraer, integrerte høyttalere el. medfølger. Enkle lysstyringssystem f.eks. med en sentral som kun styrer lyspærer eller smartpærer montert i sokkel medfølger likevel ikke.

13. Utvendige søppelkasser og eventuelt holder/hus til disse medfølger.

14. Postkasse medfølger.

15. Utendørs innretninger slik som flaggstang, fastmontert tørkestativ, samt andre faste utearrangementer som f.eks. badestamp, boblekar/jacuzzi og liknende utendørs kar, lekestue, lekestativ, utepeis, fastmontert trommel til vannslange, medfølger. Guidekabel/avgrensningskabel til robotgressklipper medfølger, men robotgressklipper og ladestasjon for denne medfølger ikke.

16. Fastmontert vegglader/ladestasjon til el-bil medfølger uavhengig av hvor laderen er montert.

17. Solcelleanlegg med tilhørende teknisk infrastruktur medfølger.

18. Gassbeholder til gasskomfyr og gasspeis medfølger.

19. Brannstige, branntau, feiestige og lignende medfølger der dette er påbudt. Løse stiger medfølger ikke.

20. Brannslukningsapparat, brannslange og røykvarsler medfølger der dette er påbudt. Det er eier og brukers plikt til å se til at utstyret forefinnes på enhver eiendom. Hvis annet ikke er uttrykkelig avtalt, skal dette derfor alltid følge med ved salg av eiendom.

21. Samtlige nøkler til eiendommen som selger er i besittelse av skal overleveres kjøper på overtakelsen, herunder nøkler til eventuelle boder, uthus, garasjeportåpner e.l. Låses boder, uthus e.l. med hengelås, skal lås og nøkler til disse medfølge.

22. Garasjehyller, bodhyller, lagringshyller og oppheng til bildekk medfølger såfremt de er fastmontert.

Planter, busker og trær som er plantet på tomten, eller fastmonterte kasser og lignende er en del av eiendommen og medfølger i handelen.

Storebrand

Bolighandel med Nordvik

Finansier boligdrømmen med Storebrand Bank

Når du har funnet drømmeboligen, skal du slippe å vente på finansieringen. Som kunde hos Nordvik kan du søke boliglån eller finansieringsbevis hos vår samarbeidspartner Storebrand Bank, og få svar allerede samme dag.

I Storebrand Bank møter du rådgivere som tar deg og boligdrømmen din på alvor. Du får hjelp gjennom hele prosessen – raskt, enkelt og med konkurransedyktige betingelser.

Derfor velger mange Storebrand Bank:

1. Mindre stress
Med rask saksbehandling og svar på dagen, kan du gå inn i budrunden med ro i magen.

2. Du blir prioritert
Du får en personlig rådgiver som skaper trygghet i en viktig beslutning. Sammen finner dere den beste løsningen for deg og din boligdrøm.

3. Enkel søknad
Det tar bare noen få minutter å søke – enten på nett eller over telefon.

Vær klar når det gjelder
Spør din megler i Nordvik for mer informasjon, eller les mer og søk på storebrand.no/nordvik

Forbrukerinformasjon om budgivning

Sist oppdatert med virkning fra 1. juli 2025, i forbindelse med ikrafttredelse av endringer i eiendomsmeglingsloven.



Informasjonen er utarbeidet av Forbrukerrådet, Advokatforeningen ved Lovutvalget for eiendomsmegling, Eiendom Norge og Norges Eiendomsmeglerforbund, på grunnlag av bl.a. eiendomsmeglingsloven § 6-8.

Nedenfor gis en oversikt over de retningslinjer som anbefales ved budgivning på eiendommen. Avslutningsvis gis også en kort oversikt over de viktigste rettsreglene tilknyttet budgivning.

Før det legges inn bud på eiendommen oppfordres budgiver til å sette seg inn i all relevant informasjon om eiendommen, herunder salgsoppgave og tilstandsrapport.

GJENNOMFØRING AV BUDGIVNING:

1. Alle bud skal inngis skriftlig til megler, som formidler disse videre til selger. Med skriftlige bud menes også elektroniske meldinger som e-post og SMS når informasjonen i disse er tilgjengelig også for ettertiden. Kravet til skriftlighet gjelder også budforhøyelser, og motbud (bud fra selger), aksept eller avslag fra selger. Før formidling av bud til selger skal megler innhente gyldig legitimasjon og signatur fra budgiver. Kravet til legitimasjon og signatur er oppfylt for budgivere som benytter e-signatur som f.eks. BankID eller MinID.

2. Et bud bør inneholde eiendommens adresse (eventuelt gnr/bnr), kjøpesum, budgivers kontaktinformasjon, finansieringsplan, akseptfrist, overtakelsesdato og eventuelle forbehold som for eksempel usikker finansiering, salg av nåværende bolig ol. Normalt vil ikke et bud med forbehold bli akseptert før forbeholdet er avklart. Konferer gjerne med megler før bud inngis.

3. Megler skal legge til rette for en forsvarlig avvikling av budrunden. I forbrukerforhold (dvs. der selger er forbruker) skal megleren ikke formidle bud med kortere akseptfrist enn kl. 12.00 første virkedag etter siste annonserte visning. Etter denne fristen bør budgivere ikke sette en kortere akseptfrist enn at megler har mulighet til, så langt det er nødvendig, å orientere selger, budgivere og øvrige interessenter om bud og forbehold. Dersom bud inngis med en frist som åpenbart er for kort til at megleren kan avvikle budrunden på en forsvarlig måte som sikrer selger og interessenter et tilstrekkelig grunnlag for sine handlingsvalg, vil megler fraråde budgiver å stille slik frist.

4. Megler skal ikke formidle bud med forbehold om at budet eller forbehold i budet skal holdes skjult (hemmelig) for andre budgivere og interessenter.

5. Megleren vil uoppfordret gi sin vurdering av det enkelte bud overfor selger, når budet er gitt innenfor fristene i punkt 3.

6. Megleren skal, så langt det er nødvendig og mulig, holde budgiverne skriftlig orientert om mottatte bud, herunder budets størrelse, forbehold og akseptfrist. Megler skal så snart som mulig bekrefte skriftlig overfor budgivere at budene deres er mottatt. For øvrig vil megler, på forespørsel fra andre, opplyse om aktuelle bud på eiendommen, herunder relevante forbehold.

7. Kopi av budjournal skal gis til kjøper og selger uten ugrunnet opphold etter at handel er kommet i stand. Dersom det er viktig for budgiver å bevare sin anonymitet, bør budet formidles gjennom fullmektig.

8. Etter at handel har kommet i stand, eller dersom en budrunde avsluttes uten at handel er kommet i stand, kan en budgiver kreve kopi av budjournalen i anonymisert form.

VIKTIGE AVTALERETTSLIGE FORHOLD:

1. Det eksisterer ingen angrerett ved salg/kjøp av fast eiendom.

2. Når et bud er inngitt til megler og innholdet i budet er formidlet til selger (slik at selger har fått kunnskap om budet), kan budet ikke kalles tilbake. Budet er da bindende for budgiver frem til akseptfristens utløp, med mindre budet før denne tid avslås av selger eller budgiver får melding om at eiendommen er solgt til en annen. Man bør derfor ikke gi bud på flere eiendommer samtidig dersom man ikke ønsker å kjøpe flere enn en eiendom.

3. Selger står fritt til å forkaste eller akseptere ethvert bud, og er for eksempel ikke forpliktet til å akseptere høyeste bud.

4. Når en aksept av et bud har kommet frem til budgiver innen akseptfristens utløp er det inngått en bindende avtale.

5. Husk at et eventuelt bud fra selger til kjøper (såkalte «motbud»), avtalerettslig er et bindende tilbud som medfører at det foreligger en avtale om salg av eiendommen dersom budet i rett tid aksepteres av kjøper.

FORBRUKERRÅDET · Norges Eiendomsmeglerforbund · EIENDOM NORGE · Advokatforeningen

Oppdragsnr: 37-0107/26

Budskjema

Bud mottat: ____ /____ - ____ kl. ____

Adresse: Byrkjeland 1 5627 JONDAL
Matrikkel: Gnr 326, bnr 2 (ideell andel 1/1) i Ullensvang kommune

Undertegnede gir herved bud på kr. ____ Skriver ____

+ offentlige avgifter og gebyrer, eventuell fellesgjeld, samt øvrige omkostninger i henhold til salgsoppgave

Budet er bindende til dato ____ kl. ____ Ønsket overtakelse: ____

Eiendommen selges som den er, det vil si i den stand den forelå ved besiktigelse, jf. lov av 3. juli 1992 nr 93 om avhending av fast eiendom, § 3-9

Budet gis med følgende forutsetning:

☐ Uten forbehold ☐ Annet: ____

Finansieringsplan – Megler gis fullmakt til å kontrollere finansieringen

	Sum:	Sign:
Egenkapital:		
Bank: (oppgi bankkontakt med kontaktinformasjon)		
Til sammen:		

☐ Egenkapital ved salg av egen bolig. ☐ Bankinnskudd ☐ Annet ____

«Budgiver er kjent med «Forbrukerinformasjonen om budgivning» som er en del av salgsoppgaven og de forpliktelser jeg/vi påtar meg/oss. Budet er bindende for budgiver når det er kommet til selgers kunnskap eller til megler som selgers adressat. Budet er bindende for begge parter når selger har akseptert muntlig eller skriftlig. Jeg/vi er kjent med at megler og selger forutsetter at jeg/vi har mottatt salgsoppgave med vedlegg før budgivningen og at jeg/vi har besiktiget eiendommen. Dersom salgsoppgaven ikke er mottatt, plikter jeg/vi å opplyse dette til megler senest ved oversendelse av bud.»

Budgiver

Navn 1: ____ Personnr: ____

Navn 2: ____ Personnr: ____

Adresse: ____ Postnr/poststed: ____

Mobil: ____ Mobil 2: ____ Tlf jobb: ____ Fax: ____

Sted: ____ Dato: ____ Kl: ____ Underskrift: ____

Husk å legge ved gyldig legitimasjon på alle budgivere. Bud som inngis uten gyldig legitimasjon har megler rett til å unnlate å formidle budet etter eiendomsmeglerforskriften § 6-3

Bruk gjerne dette feltet

Bruk gjerne dette feltet

NORDVIK

Hvorfor kjøpe av og selge med Nordvik?

Vi i Nordvik åpner dører til nye hjem, muligheter og opplevelser. Hver dag. Det er vår lidenskap.

For det å kjenne boligmarkedet, det å virkelig forstå verdien, handler om å vite hva et fjordgløtt er verdt, en åpen himling, et nordvendt vindu, en vestvendt balkong.

Det handler om små detaljer og grundige analyser, om menneskekunnskap, fagkompetanse, treffsikkerhet og teft. Det handler om å ha en megler du kan stole på.

Tilgjengelig og parat, fra første møte til siste håndtrykk.

Vi vet hva det er verdt!

4,84

(Basert på over 15.500 kundevurderinger)

Denne boligen er presentert av:



Torstein Mæland
Eiendomsmegler
Nordvik Hardanger
t.meland@nordvikbolig.no
971 61 617



Kjetil Solheim Aarsand
Eiendomsmegler MNEF
Nordvik Hardanger
k.aarsand@nordvikbolig.no
988 20 428

Vil du se den digitale salgsoppgaven?
Skann QR-koden under: